



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhausweg 2d
3446 GP WOERDEN
T 0348 - 487 450

bsv@meursgeluid.nl

Projectnummer
547.049.00

Datum	22 juni 2026
Nummer	BSV/26/00149
Betreft	Besluit wijziging geluidproductieplafonds op referentiepunten
Project	A2/A15, knooppunt Deil
Bijlage(n)	4

Met dit besluit reageer ik op brief van 13 juni 2022, kenmerk RWS-2022/16597, waarin Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid mij verzoekt de geluidproductieplafonds te wijzigen op referentiepunten gelegen langs de A2 en A15 rondom het knooppunt Deil. De betrokken wegvakken liggen in de gemeente West Betuwe.

BESLUIT WIJZIGEN GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 1 (Wijziging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer besluit ik tot wijziging van geluidproductieplafonds op 105 referentiepunten langs de A2 tussen km 88,65 en km 93,0 en langs de A15 tussen km 113,65 en km 117,15. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit. Een indicatieve weergave van de ligging van de referentiepunten is opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

Artikel 2 (Onderzoek geluidwerende maatregelen)

Voor 16 geluidsgevoelige objecten (alle woningen) langs het traject waarvoor geldt dat als gevolg van de wijziging van de geluidproductieplafonds de geluidsbelasting op de gevel toeneemt ten opzichte van de toetswaarde die is gehanteerd in het akoestisch onderzoek, onderzoekt Rijkswaterstaat ingevolge artikel 11.38, eerste lid, van de Wet milieubeheer na onherroepelijk worden van dit besluit de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. De woningen zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

WETTELIJK KADER

Overgangsrecht Aanvullingswet geluid Omgevingswet

Op grond van artikel 3.1, eerste lid, aanhef en onder a, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet blijft Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van toepassing op een op grond van artikel 11.31, eerste lid, van die wet voor inwerkingtreding van de Omgevingswet ingediend verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds, totdat deze wijziging van geluidproductieplafonds onherroepelijk is.

Wijziging geluidproductieplafonds

Ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer kan de minister een geluidproductieplafond wijzigen.

Het tweede lid van artikel 11.28 bepaalt dat een geluidproductieplafond niet op verzoek van de beheerder verhoogd mag worden als de beheerder bij vervanging na 1 juli 2012 niet heeft voldaan aan de akoestische kwaliteitseis (ingevolge artikel 11.3 van de Wet milieubeheer en artikel 7 van het Besluit geluid milieubeheer) of naar redelijkheid niet kan worden verwacht dat binnen tien jaar het geldende geluidproductieplafond wordt overschreden.

Ingevolge het derde lid van artikel 11.28 wordt een geluidproductieplafond niet op verzoek verlaagd indien het gewijzigde geluidproductieplafond naar redelijke verwachting binnen een periode van minder dan tien jaar volledig zal worden benut.

Artikel 11.29 van de Wet milieubeheer stelt regels omtrent de voorbereiding van het besluit tot wijziging van een geluidproductieplafond. Geluidbeperkende maatregelen hoeven niet in aanmerking te worden genomen als deze niet financieel doelmatig zijn of op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard stuiten. De beheerder kan uitdrukkelijk verzoeken om niet-doelmatige maatregelen of een niet als geluidbeperkende maatregel aangewezen maatregel toch in aanmerking te nemen. Het beoordelingscriterium van de financiële doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen is opgenomen in hoofdstuk 6 van het Besluit geluid milieubeheer.

Artikel 11.30, tweede lid, van de Wet milieubeheer stelt dat de geluidsbelastingen op geluidsgevoelige objecten die voortvloeien uit het te wijzigen plafond, in principe niet hoger mogen zijn dan de geluidsbelastingen op die objecten die voortvloeien uit het bestaande geluidproductieplafond.

Het tweede lid is niet van toepassing indien de geluidsbelasting na de wijziging van het geluidproductieplafond niet hoger is dan de voorkeurswaarde (derde lid). Een geluidsbelasting op of onder de voorkeurswaarde geldt altijd als aanvaardbaar.

Van het tweede lid mag worden afgeweken als er geen financieel doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen waarmee aan de voorwaarden van dat lid kan worden voldaan (vierde lid). In dat geval wordt de afwijking van het tweede lid wel zo veel mogelijk beperkt met geluidbeperkende maatregelen die wel financieel doelmatig zijn.

Van het tweede lid mag tevens worden afgeweken als er sprake is van cumulatie en op grond daarvan een aangepaste maatregelafweging (maatwerk) heeft plaatsgevonden (vijfde lid).

Als de maximale waarde op een geluidsgevoelig object wordt overschreden en het verzoek tot wijziging van het geluidproductieplafond leidt bovendien tot een toename van de geluidsbelasting op dat object ten opzichte van de voorgaande situatie met volledig benut geluidproductieplafond, is een overschrijdingsbesluit noodzakelijk om het geluidproductieplafond te kunnen wijzigen (zevende lid).

Voor de geluidsgevoelige objecten waarvoor toepassing is gegeven aan het vierde of het vijfde lid stelt de beheerder ingevolge artikel 11.38 van de Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object en treft hieraan geluidwerende maatregelen wanneer de binnenwaarde wordt overschreden en de eigenaar van het object daarmee instemt.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaier

Datum
22 juni 2026

Kenmerk
BSV/26/00149

De procedure voor wijziging van een geluidproductieplafond is vastgelegd in paragraaf 11.3.3.2 van de Wet milieubeheer. In artikel 11.31 van de Wet milieubeheer worden regels gesteld omtrent de bevoegdheid om een verzoek tot wijziging van geluidproductieplafonds in te dienen. Een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond kan worden ingediend door de beheerder van de betreffende weg of door burgemeester en wethouders van de gemeente waarin de desbetreffende referentiepunten zijn gelegen, of waartoe gronden behoren die zijn gelegen langs de betreffende weg. Een verzoek tot vaststelling van een geluidproductieplafond kan alleen worden ingediend door de beheerder van de betreffende weg.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaier

Datum
22 juni 2026

Kenmerk
BSV/26/00149

Artikel 11.32 van de Wet milieubeheer bepaalt dat de wijziging van een geluidproductieplafond wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht), waarbij eenieder een zienswijze op het ontwerpbesluit mag indienen.

Artikel 11.33 van de Wet milieubeheer stelt voorwaarden aan het akoestisch onderzoek dat aan de aanvraag ten grondslag ligt. In artikel 11.35 van de Wet milieubeheer staat dat in het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds wordt aangegeven welke maatregelen in aanmerking worden genomen. In artikel 11.36 van de Wet milieubeheer staan regels met betrekking tot de inwerkingtreding en de zorgplicht voor de naleving van het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds. In artikel 11.37 van de Wet milieubeheer staat welke colleges van burgemeester en wethouders van welke gemeenten een afschrift van het besluit ontvangen.

In artikel 35 van het Besluit geluid milieubeheer staat beschreven waar een verzoek tot wijziging van een geluidproductieplafond aan moet voldoen.

Gekoppelde sanering

Artikel 11.42 van de Wet milieubeheer is van toepassing, indien een wijziging van geluidproductieplafonds betrekking heeft op een weg waarvoor de beheerder een verzoek tot vaststelling van een saneringsplan moet indienen en er voor deze weg nog niet eerder een saneringsplan is vastgesteld. In die gevallen moet de aanvrager van de wijziging van de geluidproductieplafonds er zorg voor dragen dat voor de saneringsobjecten langs de betrokken weg zoveel mogelijk aan de saneringsstreefwaarde op grond van artikel 11.59 van de Wet milieubeheer wordt voldaan, tenzij er sprake is van een situatie als bedoeld in de laatste volzin van het eerste lid van artikel 11.42 (zoals uitgewerkt in artikel 36a van het Besluit geluid milieubeheer).

PROCEDUREEL

Bij brief van 13 juni 2022 heeft Rijkswaterstaat mij verzocht de geluidproductieplafonds te wijzigen op 105 referentiepunten, gelegen langs de A2 en A15 ter hoogte van het knooppunt Deil. Het verzoek voldoet aan de eisen, gesteld in artikel 35, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer.

Met het ontwerpbesluit van 4 oktober 2022 met kenmerk IenW/BSK-2022/227268 heb ik aangegeven te willen instemmen met het verzoek van Rijkswaterstaat. Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op dinsdag 4 oktober 2022 in de Staatscourant en het huis-aan-huisblad "Kontakt West Betuwe" gepubliceerd.

Op het ontwerpbesluit zijn drie zienswijzen ingebracht. Ik heb mijn reactie op de ingediende zienswijzen gegeven in de Nota van Antwoord die als bijlage 4 bij dit besluit is opgenomen. De zienswijzen leiden niet tot een wijziging van dit besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit van 4 oktober 2022.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN HET PROJECT

Met mijn besluit van 29 juni 2017 met kenmerk IenM/BSK-2017/67141 heb ik de geluidproductieplafonds op 73 referentiepunten rondom Knooppunt Deil gewijzigd in verband met een dreigende overschrijding van de geluidproductieplafonds. Ik heb daarbij geen maatregelen in aanmerking genomen, omdat uit onderzoek bleek dat deze niet doelmatig waren te treffen.

In het nalevingsverslag over het jaar 2020 was gebleken dat er langs de A2 en A15 ter hoogte van het Knooppunt Deil opnieuw sprake was van dreigende overschrijdingen van het geluidproductieplafond. Aan de hand van recente verkeersprognoses was gebleken dat er in 2022 of 2023 op een aantal referentiepunten overschrijdingen zouden kunnen optreden. Inmiddels is gebleken dat in de jaren 2022, 2023 en 2024 daadwerkelijk overschrijdingen van het geluidproductieplafond zijn opgetreden op respectievelijk één, twee en zes referentiepunten rondom het knooppunt.

Rijkswaterstaat heeft daarom laten onderzoeken of er geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen om de (destijds nog dreigende) overschrijdingen van de geluidproductieplafonds in de toekomst ongedaan te maken.

Het is gebleken dat het niet doelmatig is om naast de al aanwezige geluidbeperkende maatregelen extra maatregelen te nemen, waarmee de overschrijdingen geheel of gedeeltelijk kunnen worden weggenomen. Op basis van deze uitkomst heeft Rijkswaterstaat verzocht de geluidproductieplafonds langs de genoemde twee wegvakken te wijzigen.

De wijziging heeft tot gevolg dat op 16 woningen de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond zal toenemen met maximaal 1 dB boven de toetswaarde. De geluidsbelasting op deze woningen blijft onder de maximale waarde van 65 dB.

Voor deze woningen zal Rijkswaterstaat na het onherroepelijk worden van dit besluit onderzoeken of de wettelijke binnenwaarde wordt overschreden ingeval van volledige benutting van het gewijzigde geluidproductieplafond. Mocht dit het geval zijn, dan zal aan de eigenaren van deze woningen worden aangeboden om geluidwerende maatregelen aan de gevels te treffen, zodat de geluidsbelasting in alle geluidsgevoelige ruimten wordt teruggebracht tot een waarde die ten minste 3 dB beneden de binnenwaarde ligt. De betreffende woningen zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit.

Voorwaarden om geluidproductieplafonds te kunnen wijzigen

Ingevolge 11.28, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer wordt een geluidproductieplafond niet verhoogd indien de beheerder niet heeft voldaan aan de verplichting met betrekking tot de minimale akoestische kwaliteit van een wegdek.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

22 juni 2026

Kenmerk

BSV/26/00149

De minimale akoestische kwaliteit houdt ingevolge artikel 7, eerste lid, van het Besluit geluid milieubeheer in dat de geluidproductie niet hoger is dan die van een weg met een wegdek dat bestaat uit zeer open asfaltbeton, tenzij er sprake is van een overwegend bezwaar van technische aard tegen de aanleg van zo'n wegdek. Rijkswaterstaat voldoet aan deze voorwaarde.

Rijkswaterstaat heeft aannemelijk gemaakt dat de geldende geluidproductieplafonds naar redelijke verwachting binnen een periode van tien jaar volledig worden benut. Hiermee wordt voldaan aan de voorwaarde, gesteld in artikel 11.28, tweede lid, van de Wet milieubeheer.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het rapport "Naleving Rijksweg A2/A15 knooppunt Deil" van 13 mei 2022. Ik heb het onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek referentiepunten:*

Voor de toetsing van de toekomstige geluidproductie aan de geldende geluidproductieplafonds zijn de geldende geluidproductieplafonds ontleend aan de geluidregisterdataset van 22 december 2021. Er hebben zich op deze locatie geen wijzigingen voorgedaan in het geluidregister sinds die datum, waarmee deze gegevens dus voldoende recent zijn voor gebruik in dit project.

De toekomstige geluidproductie op de referentiepunten is berekend door de brongegevens uit het geluidregister aan te passen aan de projectsituatie. Voor de prognose van de verkeersintensiteiten is uitgegaan van het zichtjaar 2040.

- *Uitgangspunten akoestisch onderzoek woningniveau:*

Voor de berekeningen van de geluidsbelastingen bij volledige benutting van de geldende geluidproductieplafonds (ter bepaling van de toetswaarde op woningniveau) is eveneens gebruik gemaakt van de geluidregisterdataset van 22 december 2021.

De berekeningen van de toekomstige geluidsbelastingen op woningniveau zijn eveneens gebaseerd op de brongegevens uit het geluidregister, aangepast naar de projectsituatie (2040) zoals hiervoor omschreven.

De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Standaardrekenmethode 2, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Gekoppelde sanering*

De wegvakken waarlangs de geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zijn opgenomen in Bijlage 2 bij het Besluit geluid milieubeheer, waarbij is aangegeven dat artikel 11.56 van de Wet milieubeheer op dit traject niet van toepassing is. Dit houdt in dat sanering gekoppeld aan de wijziging van de geluidproductieplafonds in dit besluit niet aan de orde is.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

22 juni 2026

Kenmerk

BSV/26/00149

- *Cumulatie*

Bij het geluidonderzoek op woningniveau is voor de woningen waarop de toetswaarde niet wordt gehaald ook de eventuele cumulatie met andere geluidsbronnen in beschouwing genomen, althans voor zover een andere geluidsbron een bijdrage levert aan het cumulatieve geluidsniveau die hoger is dan de voorkeurswaarde in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer (artikel 16, onder c, van de Regeling geluid milieubeheer).

Bij 2 van de 16 woningen waar een overschrijding van de toetswaarde plaatsvindt, is een andere geluidsbron aanwezig die een bijdrage aan het cumulatieve geluidsniveau levert die hoger is dan de voorkeurswaarde, namelijk de Betuweroute (railverkeerslawaaai). Gebleken is dat het cumulatieve geluidsniveau op deze twee woningen als gevolg van de wijziging van de geluidproductieplafonds met 1 dB toeneemt. De cumulatieve geluidsniveaus op deze twee woningen stijgen daardoor tot 58 en 60 dB. Deze waarden liggen ruim beneden de maximale waarde van 65 dB voor uitsluitend wegverkeerslawaaai, waardoor (de toename van) het cumulatieve geluidniveau geen aanleiding geeft om een andere afweging te maken over het treffen van geluidmaatregelen. Ik kan daar mee instemmen.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
22 juni 2026

Kenmerk
BSV/26/00149

Bijlagen

Bij dit besluit horen vier bijlagen:

1. Overzicht met de te wijzigen geluidproductieplafonds.
2. Woningen die voor onderzoek naar overschrijding van de binnenwaarde in aanmerking komen.
3. Kaarten waarop de ligging van de referentiepunten is weergegeven.
4. Nota van Antwoord op de ingebrachte zienswijzen.

Inzien stukken

Het besluit tot wijziging van geluidproductieplafonds en het daaraan ten grondslag liggende akoestisch onderzoek ligt vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
 - d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
 - e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.
- Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

22 juni 2026

Kenmerk

BSV/26/00149



bijlage 1

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 juni 2026 met kenmerk BSV/26/00149.

Op de hieronder vermelde referentiepunten, gelegen langs de A2 en A15 ter hoogte van knooppunt Deil, is ingevolge artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer de daarbij genoemde waarde vastgesteld als gewijzigd geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaier

Datum

22 juni 2026

Kenmerk

BSV/26/00149

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
7206	145523,69	430049,64	68,8	68,9	0,1
7209	145223,75	430044,77	68,7	68,5	-0,2
7210	145129,48	430041,38	68,4	68,3	-0,1
7211	145034,30	430040,89	68,2	68,0	-0,2
7212	145155,52	429910,98	68,3	68,3	0,0
7213	145259,51	429918,91	68,2	68,3	0,1
7218	145759,08	429933,76	68,0	68,1	0,1
20954	143100,27	429444,07	68,2	67,9	-0,3
20955	143015,04	429392,02	68,6	68,2	-0,4
20956	142927,35	429344,53	68,0	67,9	-0,1
20960	142547,40	429220,67	67,9	68,0	0,1
21515	142786,10	429159,41	68,3	68,4	0,1
21517	142974,16	429227,25	67,9	67,8	-0,1
21518	143063,44	429272,37	68,6	68,3	-0,3
21519	143149,14	429323,89	68,5	68,4	-0,1
21524	145184,82	427845,79	60,0	60,1	0,1
21526	145289,53	427675,22	62,4	62,5	0,1
32671	143177,62	431374,61	66,6	66,7	0,1
32675	143370,89	431024,76	66,8	66,9	0,1
32676	143417,38	430936,21	66,8	67,0	0,2
32677	143463,86	430847,65	67,1	67,8	0,7
32678	143506,41	430757,50	67,0	67,9	0,9
32679	143546,85	430666,19	66,7	67,7	1,0
32680	143589,21	430575,59	66,4	67,4	1,0
32681	143631,57	430484,99	66,5	67,4	0,9
32682	143673,93	430394,40	66,5	67,4	0,9
32683	143713,15	430302,58	65,4	66,3	0,9
32684	143742,46	430206,96	64,6	65,5	0,9
32685	143757,01	430108,52	64,2	64,9	0,7
32686	143748,48	430009,21	63,4	64,2	0,8
32687	143715,57	429915,37	63,1	64,1	1,0
32688	143666,48	429828,83	63,1	64,4	1,3
32689	143598,52	429756,13	64,5	65,8	1,3
32690	143520,50	429694,04	65,7	67,0	1,3
32691	143437,03	429638,96	66,2	67,4	1,2
32692	143350,02	429589,64	66,7	67,5	0,8
32693	143263,01	429540,33	67,3	67,4	0,1

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
32694	143177,19	429489,01	67,7	67,7	0,0
32695	143319,11	429404,49	66,7	67,4	0,7
32696	143406,80	429452,59	66,2	67,4	1,2
32697	143496,12	429497,55	65,5	67,2	1,7
32698	143585,77	429541,87	65,0	66,8	1,8
32699	143679,98	429574,74	64,8	66,4	1,6
32700	143779,38	429581,78	64,3	65,5	1,2
32701	143877,23	429564,03	64,5	65,4	0,9
32702	143972,78	429534,53	65,6	66,3	0,7
32703	144063,12	429492,43	65,2	66,0	0,8
32704	144144,66	429434,92	65,8	66,7	0,9
32705	144207,78	429357,35	65,9	66,9	1,0
32706	144271,51	429281,09	66,2	67,4	1,2
32707	144323,93	429195,92	65,9	67,2	1,3
32708	144376,36	429110,75	65,7	66,9	1,2
32709	144428,78	429025,58	65,6	66,8	1,2
32710	144481,20	428940,41	65,5	66,7	1,2
32711	144533,63	428855,24	65,6	66,7	1,1
32712	144586,05	428770,08	65,6	66,7	1,1
32713	144638,48	428684,91	65,6	66,6	1,0
32714	144690,90	428599,74	65,9	66,8	0,9
32715	144747,61	428517,99	67,5	68,0	0,5
32716	144810,61	428442,81	70,5	70,6	0,1
32721	144920,10	428508,22	70,6	70,7	0,1
32722	144867,21	428593,10	69,0	69,6	0,6
32723	144814,32	428677,98	67,8	68,7	0,9
32724	144761,42	428762,86	66,8	67,8	1,0
32725	144708,53	428847,73	67,4	68,4	1,0
32726	144655,66	428932,63	66,6	67,7	1,1
32727	144618,24	429023,94	65,5	66,6	1,1
32728	144565,36	429108,82	65,3	66,4	1,1
32729	144512,48	429193,71	65,5	66,6	1,1
32730	144459,61	429278,60	65,7	66,8	1,1
32731	144406,73	429363,48	66,0	67,1	1,1
32732	144361,44	429452,37	66,5	67,5	1,0
32733	144334,26	429548,23	66,1	67,0	0,9
32734	144349,04	429646,80	65,9	66,6	0,7
32735	144389,21	429738,21	66,1	66,8	0,7
32736	144449,68	429817,85	65,5	66,7	1,2
32737	144536,27	429866,28	66,5	67,8	1,3
32738	144634,77	429882,53	66,6	67,8	1,2
32739	144733,86	429895,78	67,5	68,2	0,7
32740	144833,83	429898,73	67,8	67,9	0,1
32741	144937,56	429901,68	68,3	68,4	0,1
32742	145046,95	429904,63	68,4	68,4	0,0
32743	144938,28	430046,57	68,7	68,4	-0,3
32744	144847,06	430046,63	68,7	68,5	-0,2
32745	144747,05	430046,06	67,8	68,0	0,2

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaier

Datum

22 juni 2026

Kenmerk

BSV/26/00149

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
32746	144647,05	430045,49	67,0	67,8	0,8
32747	144547,04	430044,92	66,4	67,4	1,0
32748	144447,03	430044,35	65,7	66,7	1,0
32749	144348,62	430061,48	64,3	65,3	1,0
32750	144252,37	430087,99	64,0	64,8	0,8
32751	144161,85	430130,43	63,0	63,8	0,8
32752	144077,18	430183,08	63,9	64,5	0,6
32753	143998,36	430244,35	64,8	65,3	0,5
32754	143931,02	430318,07	65,2	66,0	0,8
32755	143870,83	430397,69	66,2	66,9	0,7
32756	143816,96	430481,95	66,6	67,4	0,8
32757	143765,37	430567,55	66,1	67,2	1,1
32758	143717,77	430655,51	66,1	67,2	1,1
32759	143670,18	430743,47	66,2	67,3	1,1
32760	143622,59	430831,43	66,3	67,3	1,0
32761	143575,00	430919,39	66,2	66,8	0,6
32762	143527,40	431007,35	66,3	66,5	0,2
32763	143479,81	431095,31	66,3	66,4	0,1
32764	143432,21	431183,27	66,4	66,5	0,1
59650	143236,89	429360,12	67,1	67,6	0,5

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
22 juni 2026

Kenmerk
BSV/26/00149

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 juni 2026 met kenmerk BSV/26/00149.

De volgende 16 woningen komen in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. De woningen liggen alle in de gemeente West Betuwe.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
22 juni 2026

Kenmerk
BSV/26/00149

Straatnaam	Postcode	Plaats	Lden, GPP (Rijksweg) [dB]	Toetswaarde [dB]	Lden, toekomstig (Rijksweg, 2040) [dB]	Overschrijding toetswaarde [dB]	Lden spoorweglawaaai	Lden gecumuleerd
Hoevenseweg 3	4157JB	Enspijk	53	53	54	1	nvt	nvt
Hoevenseweg 5	4157JB	Enspijk	58	58	59	1	58	60
Hoevenseweg 7	4157JB	Enspijk	56	56	57	1	57	58
Ruitersweg 1	4158LC	Deil	59	59	60	1	nvt	nvt
Ruitersweg1a	4158LC	Deil	53	53	54	1	nvt	nvt
Ruitersweg 2	4158LC	Deil	53	53	54	1	nvt	nvt
Polsteeg 4	4158LD	Deil	51	51	52	1	nvt	nvt
Spintkampweg 1	4175LJ	Haaften	50	50	51	1	nvt	nvt
Veerstraat 18	4181AG	Waardenburg	50	50	51	1	nvt	nvt
Veerstraat 23	4181AG	Waardenburg	52	52	53	1	nvt	nvt
Veerstraat 25	4181AG	Waardenburg	51	51	52	1	nvt	nvt
Broekgraaf 1	4181AL	Waardenburg	60	60	61	1	nvt	nvt
Heideweg 5	4181PK	Waardenburg	62	62	63	1	nvt	nvt
Nieuwstraat 4	4191PM	Geldermalsen	51	51	52	1	nvt	nvt
Nieuwstraat 6	4191PM	Geldermalsen	50	50	51	1	nvt	nvt
Nieuwstraat 8	4191PM	Geldermalsen	53	53	54	1	nvt	nvt

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaai,

ir. W. Soede



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 22 juni 2026 met kenmerk BSV/26/00149.

Op de volgende 4 kaarten is de ligging van de referentiepunten weergegeven.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

22 juni 2026

Kenmerk

BSV/26/00149

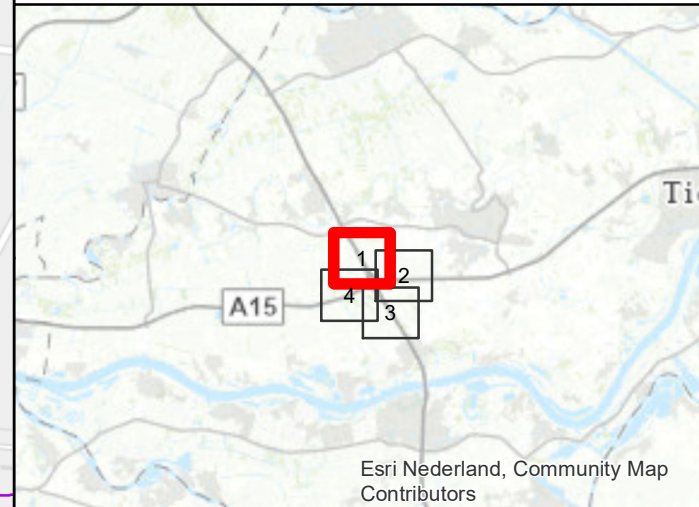
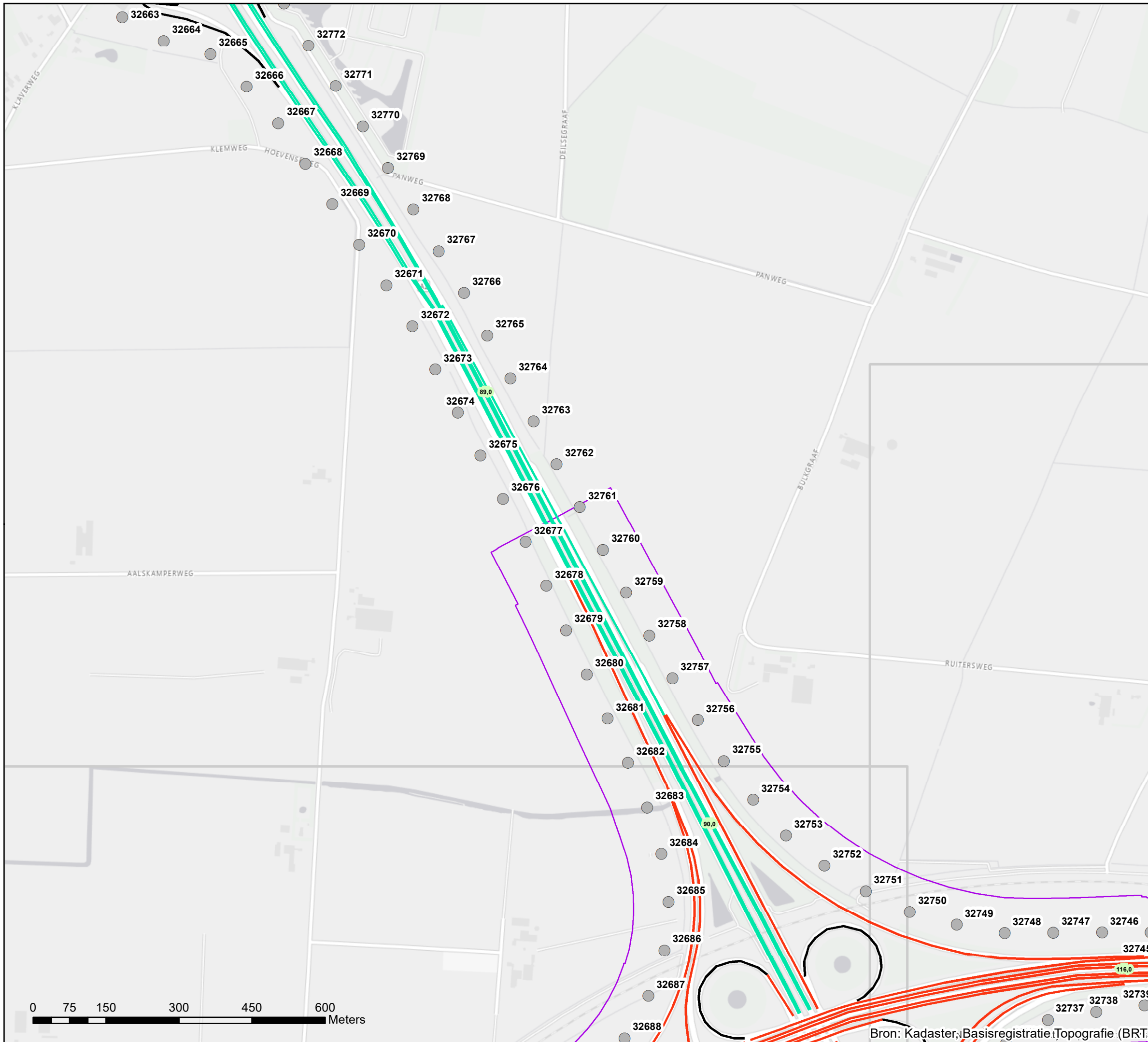


Bijlage stap 3-1: Afschermdende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB-fijn
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Esri Nederland, Community Map Contributors

Akoestisch onderzoek op referentiepunten A2 A15 Knooppunt Deil

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-2-2022
Pagina 1 van 4









Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

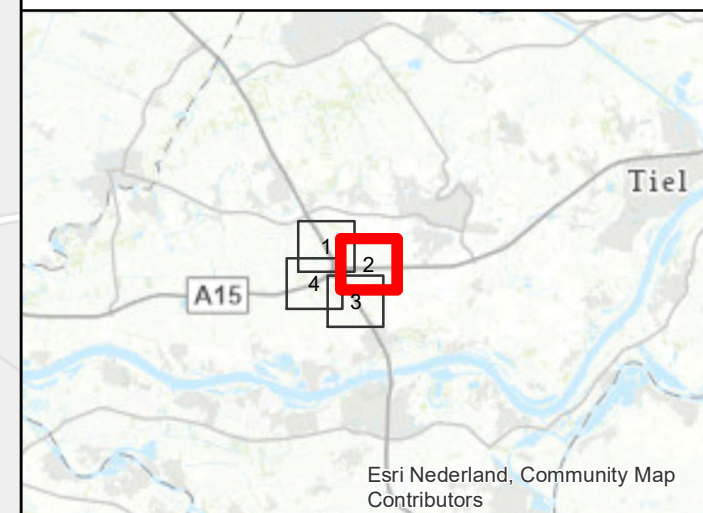
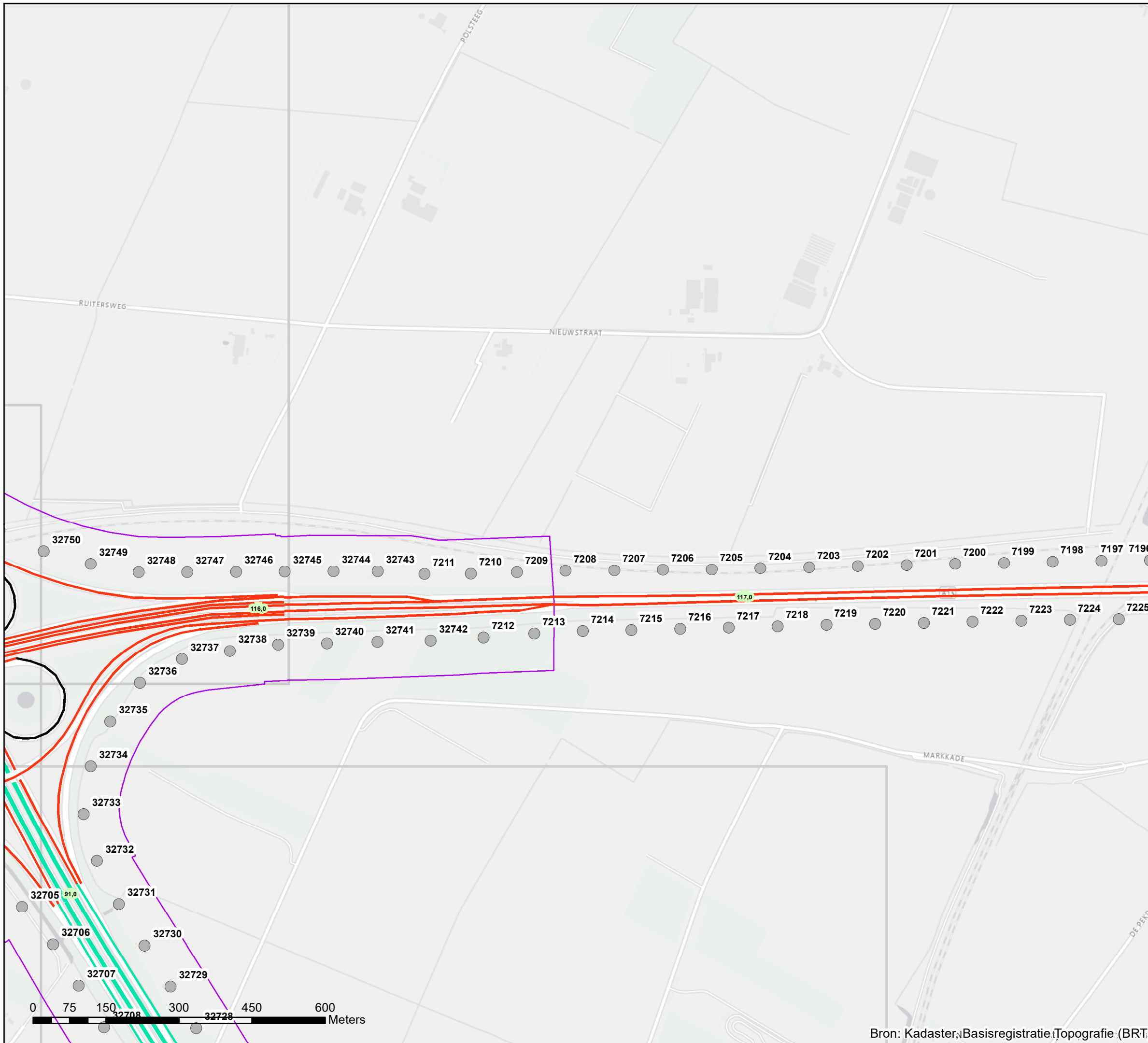


Bijlage stap 3-1: Afschermdende objecten

Legenda

Wegdektypes register

-  DAB
-  ZOAB
-  2LZOAB-fijn
-  Referentiepunten - nummer
-  Inpassingsgebied stap 3
-  Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten A2 A15 Knooppunt Deil

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-2-2022
Pagina 2 van 4





Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

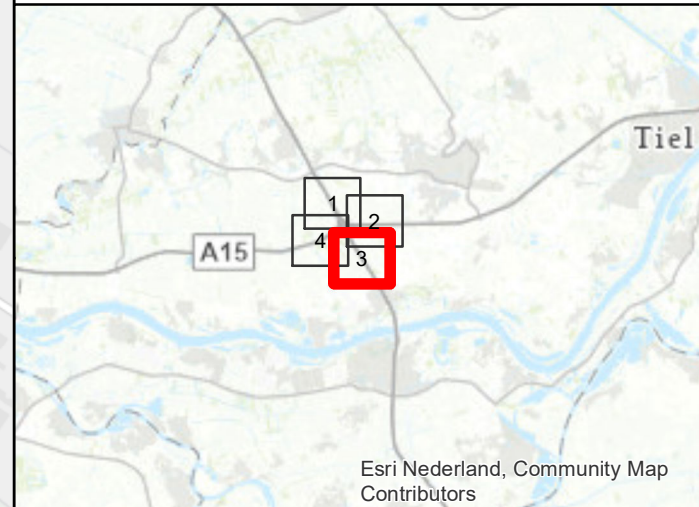
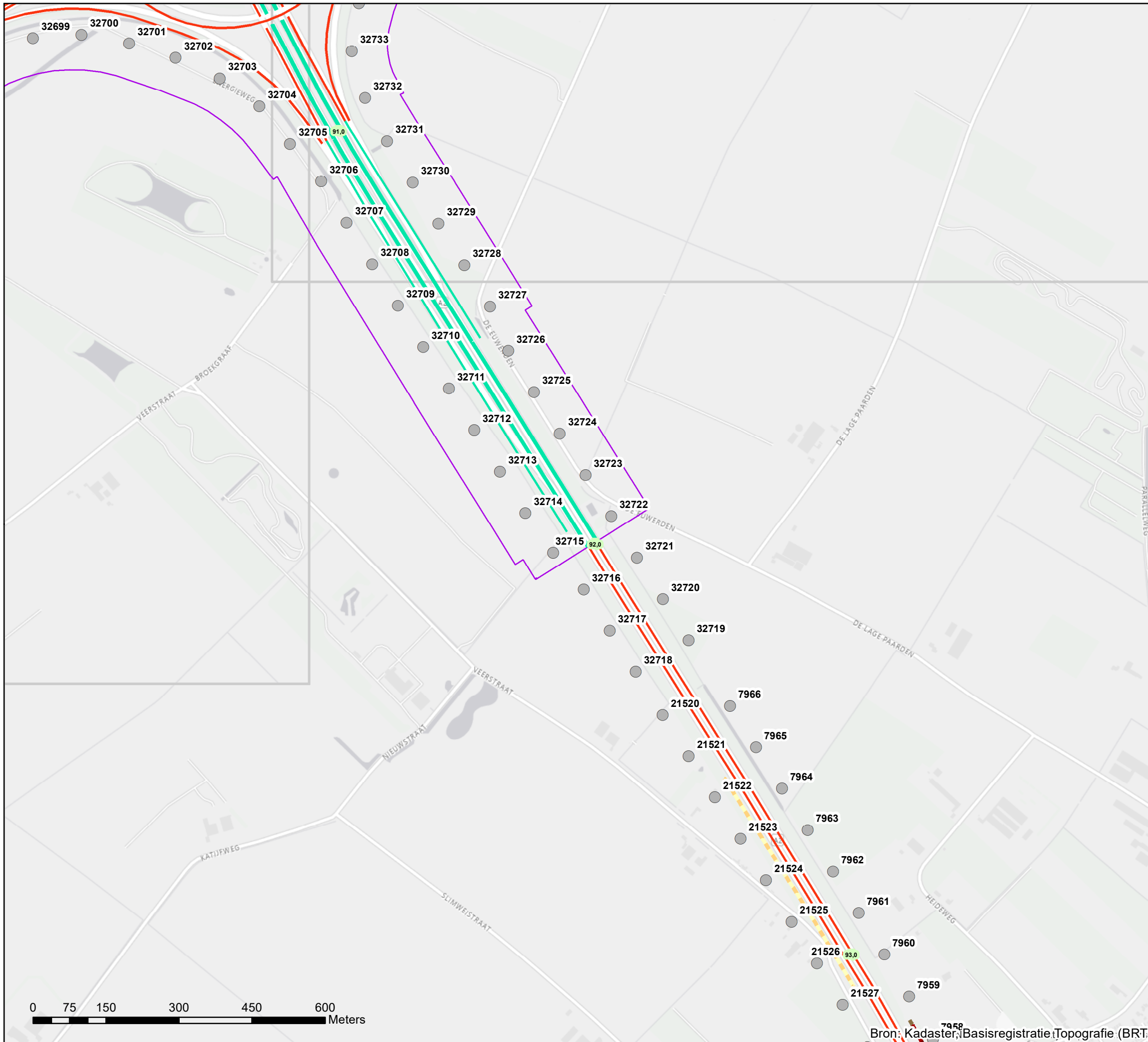
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 5 tot 6 meter
- 9 tot 10 meter

Wegdektypes register

- ZOAB
- 2LZOAB-fijn
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten A2 A15 Knooppunt Deil

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-2-2022
Pagina 3 van 4



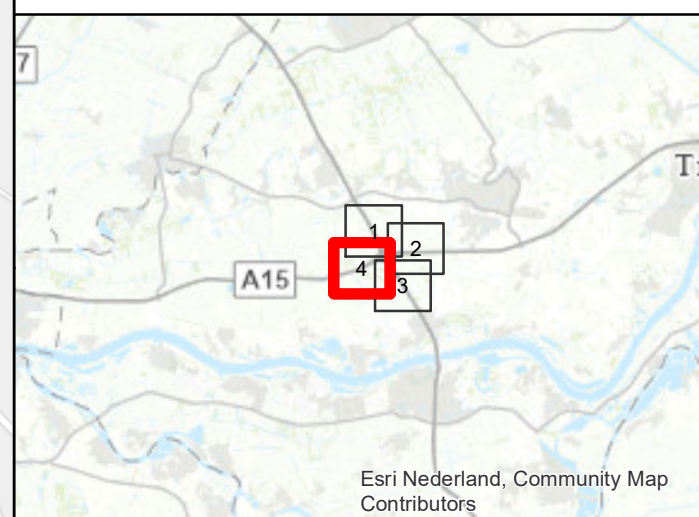
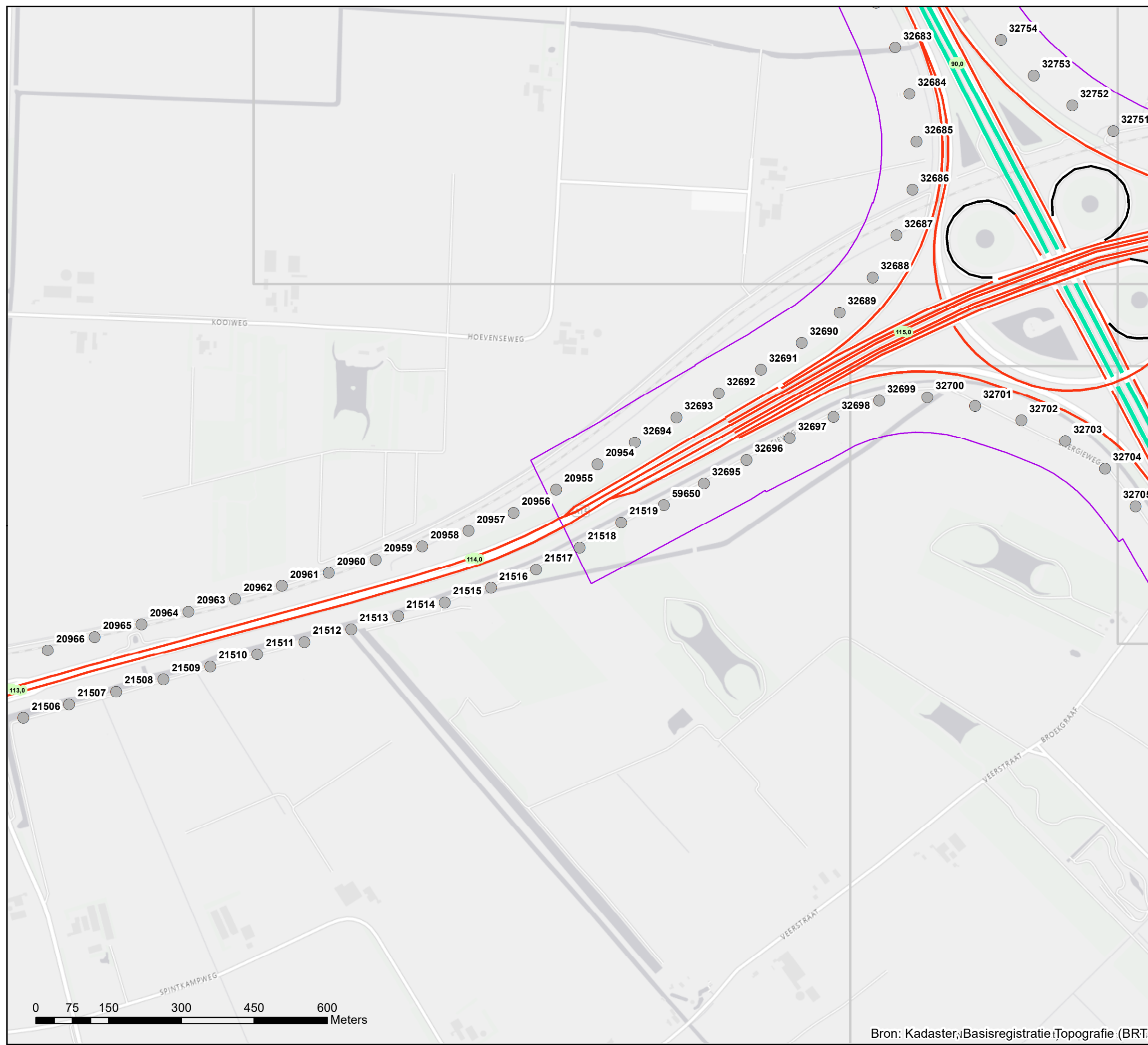
Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afscherpende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB-fijn
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten A2 A15 Knooppunt Deil

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-2-2022
Pagina 4 van 4





bijlage 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat van 22 juni 2026, met kenmerk BSV/26/00149.

Nota van Antwoord

Inleiding

Met het ontwerpbesluit van 4 oktober 2022 (kenmerk: IenW/BSK-2022/227268) heb ik het voornemen bekend gemaakt om met toepassing van artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer, het verzoek van Rijkswaterstaat toe te wijzen om de geluidproductieplafonds te wijzigen op 105 referentiepunten gelegen langs de A2 en A15 rondom het knooppunt Deil.

Nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, komen 16 geluidsgevoelige objecten (woningen) op grond van artikel 11.38 eerste lid, van de Wet milieubeheer in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak van het treffen van geluidwerende maatregelen.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op dinsdag 4 oktober 2022 in de Staatscourant en het huis-aan-huisblad "Kontakt West Betuwe" gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep vanaf woensdag 5 oktober 2022 tot woensdag 16 november 2022. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaai.

Op het ontwerpbesluit zijn bij het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat zienswijzen ingebracht door de gemeente West Betuwe, de provincie Gelderland en een particulier. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Reactie op zienswijze en vervolgproces

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Per onderdeel van de zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds.

Waar in de Nota sprake van de term 'geluidsbelasting' wordt daarmee bedoeld de geluidsbelasting (op een geluidsgevoelig object zoals een woning) behorend bij een volledig benut geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid

Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum

22 juni 2026

Kenmerk

BSV/26/00149

Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden, waardoor hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer is vervallen. Het aanvullingsspoor geluid Omgevingswet heeft regels over geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen toegevoegd aan de Omgevingswet en onderliggende regelgeving. Hoofdstuk 3 van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet bevat overgangsbepalingen.

In artikel 3.1, eerste lid, onder a van deze aanvullingswet is bepaald dat op de vaststelling of wijziging van geluidproductieplafonds waarvoor vóór 1 januari 2024 een verzoek als bedoeld in artikel 11.31, eerste lid, van de Wet milieubeheer is ingediend, het recht zoals dat gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van de Omgevingswet van toepassing blijft totdat dit besluit onherroepelijk is.

Daarom blijft het definitieve besluit gebaseerd op de Wet milieubeheer en is in de beantwoording van de zienswijzen ook uitgegaan van dat wettelijk kader.

Nota van Antwoord – Wijziging geluidproductieplafonds – A2-A15 Knooppunt Deil

1. Beantwoording zienswijze

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
1	Gemeente West Betuwe	1.1	Leefbaarheid onder druk	De gemeente voert aan dat als gevolg van verschillende ontwikkelingen het geluid toeneemt en er zorgen bestaan over de leefbaarheid in West Betuwe. Zij roept daarom op om niet in te stemmen met de gevraagde verhoging van de geluidproductieplafonds	<p>Geluid van wegverkeer is in Nederland de belangrijkste bron van geluidhinder in de woonomgeving. De wetgeving beoogt ervoor te zorgen dat deze hinder niet toeneemt of, als dat niet mogelijk is of niet doelmatig is, in elk geval zoveel als mogelijk wordt beperkt.</p> <p>Een belangrijke maatregel om de groei van hinder door verkeerslawaaai te beperken is dat sinds 2012 langs rijkswegen en spoorwegen geluidproductieplafonds van kracht zijn. De beheerder moet ervoor zorgen dat deze geluidproductieplafonds niet worden overschreden.</p> <p>Het voorkomen van een overschrijding van de geldende geluidproductieplafonds is echter niet in alle gevallen mogelijk of doelmatig. De omstandigheden waaronder dit het geval is, zijn dwingend voorgeschreven in wettelijke kaders, zoals het doelmatigheidscriterium voor het treffen van geluidmaatregelen.</p> <p>Als gevolg van de (dreigende) overschrijding van de geluidproductieplafonds neemt de geluidsbelasting bij 16 woningen met (afgerond) 1 dB toe. Deze woningen liggen verspreid en op wat grotere afstand van de rijkswegen A15 en A2. Daarom is het niet doelmatig gebleken de overschrijding met een nieuwe geluidmaatregel ongedaan te maken.</p>	Nee
		1.2	Cumulatie	Indiener verzoekt om serieus rekening te houden met de cumulatieve effecten van het geluid van verschillende bronnen.	<p>In het besluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds is voor de woningen waar de geluidsbelasting als gevolg van de wijziging toeneemt rekening gehouden met andere geluidsbronnen, voor zover deze een bijdrage leveren aan het cumulatieve geluidsniveau die hoger is dan de voorkeurswaarde zoals opgenomen in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer. Een en ander conform artikel 16, onder c van de Regeling geluid milieubeheer.</p> <p>De andere geluidsbron met een relevante bijdrage betreft de Betuweroute. Bij twee woningen waarbij ten gevolge van de wijziging van de geluidproductieplafonds de geluidsbelasting toeneemt (respectievelijk van 56 tot 57 dB en van 58 tot 59 dB), neemt de cumulatieve waarde van de geluidsbelasting ook toe met 1 dB. De waarden van het cumulatieve geluidsniveau op deze woningen komen daarmee op respectievelijk 58 en 60 dB.</p>	Nee

Nota van Antwoord – Wijziging geluidproductieplafonds – A2-A15 Knooppunt Deil

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
					<p>Daarmee blijven deze waarden nog ruimschoots beneden de waarde van 65 dB die in de Wet milieubeheer als maximale waarde is opgenomen voor uitsluitend wegverkeersgeluid.</p> <p>Het cumulatieve geluidsniveau bij deze woningen is daarom geen reden om tot een andere afweging te komen over het treffen van geluidmaatregelen.</p>	
		1.3	Langetermijn- maatregelen	Mede met het oog op de voorgenomen verbreding van de A2 vraagt indiener om te investeren in langetermijnmaatregelen die de geluidssituatie in West Betuwe verbeteren.	<p>Het geluidbeleid ten aanzien van de rijksinfrastructuur is gebaseerd op drie uitgangspunten.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Voeren van bronbeleid, door stimuleren dat voertuigen stiller worden en stillere wegdekken worden ontwikkeld. 2. Voorkomen toenames door de systematiek van geluidproductieplafonds. 3. Verlagen van te hoge geluidsbelastingen door het saneren van rijks- en spoorwegen. <p>Samen moeten deze uitgangspunten ervoor zorgen dat de geluidssituatie in Nederland en daarmee ook in West Betuwe verbetert.</p> <p>Het is niet duidelijk aan welke (andere) maatregelen op lange termijn indiener refereert, zodat een meer specifiek antwoord niet mogelijk is.</p> <p>Mogelijk doelt indiener erop dat in het onderhavige besluit al zou moeten worden geanticipeerd op de voorgenomen verbreding van de A2. Dat is echter niet mogelijk en ook niet nodig. Wanneer voor deze verbreding een projectbesluit wordt genomen, zullen daarin ook de juiste geluidmaatregelen worden getroffen, op basis van een nieuw akoestisch onderzoek voor dat besluit. Daarin zal tevens opnieuw aandacht worden besteed aan het cumulatieve geluid, voor zover daar dan sprake van is.</p>	Nee
		1.4	Stiller wegdek	Indiener vraagt om in het kader van beheer en onderhoud een stiller wegdek toe te passen in plaats van een verhoging van de geluidproductieplafonds	<p>In het kader van dit besluit is het niet doelmatig gebleken om stillere wegdekken toe te passen die de overschrijding van de geluidproductieplafonds ongedaan maken.</p> <p>Overigens is op een deel van de hoofdrijbanen van de A2 reeds tweelaags ZOAB met een fijne toplaag aanwezig. Tevens is voorzien dat op afzienbare termijn ook op de overige hoofdrijbanen van het knooppunt tweelaags ZOAB met een fijne toplaag zal worden aangebracht. Dat is echter niet primair bedoeld als geluidmaatregel, maar om het areaalbeheer te uniformeren en daardoor vereenvoudigen.</p>	Nee

Nota van Antwoord – Wijziging geluidproductieplafonds – A2-A15 Knooppunt Deil

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
					In de praktijk zal dit er echter wel voor zorgen dat de weg nog vele jaren minder geluid zal produceren dan op grond van de geldende geluidproductieplafonds zou kunnen worden verwacht.	
2	Provincie Gelderland	2.1	Toekomst- bestendige prognose	Indiener merkt op dat de voorgestelde wijziging van de geluidproductieplafonds de tweede in korte periode is en stelt de vraag of de gehanteerde prognose, mede gelet op diverse ontwikkelingen wel voldoende toekomstbestending is.	De verwachting is dat de nu gehanteerde prognose van de verkeersintensiteiten adequaat is. De verkeerscijfers zijn gebaseerd op de hoge prognose van het verkeersmodel NRM 2021 voor het jaar 2040. Als zodanig is rekening gehouden met een scenario dat een meer dan gemiddelde groei van de verkeersintensiteiten tot gevolg heeft. Mocht in de toekomst tegen de verwachting in toch sprake zijn van een (dreigende) overschrijding van de geluidproductieplafonds, dan is Rijkswaterstaat verplicht opnieuw te onderzoeken of deze overschrijding kan worden voorkomen. Maar, zoals aangegeven, is er geen aanleiding om een overschrijding te verwachten. Daarbij speelt ook de ontwikkeling van de wegdekverharding van de hoofdrijbanen in het knooppunt een rol, zie ook deelreactie 1.4.	Nee
		2.2	Hoger groeiszenario	Indiener stelt voor om, ook gelet op de mogelijke toekomstige verbreding van de A2 en de aanleg van de spoorboog bij Meteren en de toename van geluid die dat met zich brengt, een hogere prognose te hanteren.	Het toepassen van een hogere prognose is nu niet aan de orde, zie deelreactie 2.1. Als wordt besloten tot een verbreding van de A2 zal in dat kader akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om de effecten van deze verbreding voor de geluidssituatie in kaart te brengen en maatregelen te onderzoeken die de negatieve effecten zoveel als mogelijk kunnen voorkomen. Hetzelfde geldt voor de aanleg van de spoorboog bij Meteren. Mocht worden besloten tot een verbreding van de A2, dan zal het onderhavige besluit (mede) uitgangspunt vormen voor de te hanteren toetswaarden van de geluidsbelasting op woningen in het dan te verrichten akoestisch onderzoek. Vanuit dat oogpunt bezien zou het voor de langetermijnbescherming van de omgeving tegen geluidshinder juist averechts kunnen werken wanneer in het onderhavige besluit rekening zou worden gehouden met een hogere verkeersprognose dan voor dit besluit noodzakelijk is.	Nee

Nota van Antwoord – Wijziging geluidproductieplafonds – A2-A15 Knooppunt Deil

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
3	Particulier	3.1	Bezwaar tegen verhoging	Indiener maakt bezwaar tegen de verhoging van de geluidproductieplafonds vanwege alsmear toenemende hinder.	<p>Ter hoogte van de woning van indiener wordt het geldende geluidproductieplafond met 0,1 dB overschreden. Als gevolg van deze overschrijding zal de geluidsbelasting op de woning van indiener met een vergelijkbare waarde toenemen. Afgerond op een geheel getal neemt de geluidsbelasting op de woning van indiener niet toe.</p> <p>Pas wanneer de toename van de geluidsbelasting op een woning afgerond 1 dB of meer bedraagt, is er wettelijk gezien sprake van een toename waarvan de gevolgen moeten worden onderzocht. Als het vervolgens niet mogelijk is om die toename met geluidmaatregelen aan of langs de weg ongedaan te maken, dan komt die woning in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak van het treffen van maatregelen aan de woning.</p> <p>De geluidsbelasting op de woning van indiener bedraagt (afgerond) 58 dB. Deze waarde wijzigt niet als gevolg van onderhavig besluit. Voor de woning van indiener hoefde daarom geen nieuwe geluidmaatregelen aan of langs de weg te worden afgewogen. Ook is een onderzoek naar de noodzaak van het treffen van maatregelen aan de woning van indiener daardoor niet aan de orde.</p> <p>Samengevat betekent het voorgaande dat het onderhavige besluit voor de woning van indiener geen negatieve geluidgevolgen heeft. Een en ander betekent overigens nadrukkelijk niet dat indiener geen hinder kan ondervinden van de A2. De wetgeving schrijft echter (dwingend) voor dat van het afwegen van nieuwe geluidmaatregelen pas sprake kan zijn als de geluidsbelasting op een woning (afgerond) met 1 dB of meer toeneemt.</p>	Nee
		3.2	Cumulatieve effecten	Indiener geeft aan het niet juist te vinden dat elk infrastructureel project afzonderlijk wordt beoordeeld en dat er geen oog is voor de negatieve cumulatieve effecten.	<p>Zie ook het antwoord op zienswijze 1.2.</p> <p>Volgens de geldende wetgeving moet bij een toename van de geluidsbelasting op een woning ook rekening worden gehouden met andere geluidsbronnen, voor zover die een bijdrage leveren aan het cumulatieve geluidsniveau die hoger is dan de voorkeurswaarde zoals opgenomen in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer. Op de woning van indiener neemt de geluidsbelasting niet toe, zodat hiervoor het cumulatieve geluidsniveau niet is beoordeeld. Op 16 andere woningen neemt de geluidsbelasting (afgerond) wel met 1 dB toe.</p>	Nee

Nota van Antwoord – Wijziging geluidproductieplafonds – A2-A15 Knooppunt Deil

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
					<p>Voor twee daarvan geldt dat er ook een relevante bijdrage is van een andere geluidsbron, namelijk de Betuweroute. Zoals in deelreactie 1.2 is aangegeven, is rekening gehouden met de cumulatieve geluidseffecten daarvan voor de betreffende twee woningen.</p> <p>Een integrale beoordeling van de (toekomstige) kwaliteit van de leefomgeving, inclusief de mogelijke effecten van toekomstige projecten waarover nog geen besluiten zijn genomen, valt echter buiten het kader van deze procedure.</p>	
		3.3	Flexibel maximum	<p>Indiener geeft aan in een zeer milieubelaste omgeving te wonen en maakt er bezwaar tegen dat het kennelijk mogelijk is om de maximale norm te overschrijden door deze aan te passen.</p>	<p>In het kader van onderhavig besluit is uitsluitend gekeken naar geluid. De wetgeving schrijft voor dat dit zo moet gebeuren. Eventuele andere milieueffecten van het verkeer vallen buiten het kader van deze procedure.</p> <p>De geluidwetgeving beoogt ervoor te zorgen dat de hinder door verkeerslawaaï niet toeneemt. Een belangrijk instrument daartoe is dat sinds 2012 langs rijkswegen en spoorwegen geluidproductieplafonds van kracht zijn.</p> <p>Rijkswaterstaat moet er, als beheerder van rijkswegen, zorg voor dragen dat het geluid dat afkomstig is van rijkswegen binnen de geldende geluidproductieplafonds blijft. In het geval van een (dreigende) overschrijding, moet Rijkswaterstaat onderzoeken of er geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen om de overschrijding te voorkomen.</p> <p>Het voorkomen van overschrijdingen is niet in alle gevallen mogelijk of doelmatig. Of een maatregel doelmatig is, wordt beoordeeld met het doelmatigheidscriterium zoals dat wettelijk is vastgelegd in het Besluit geluidhinder milieubeheer.</p> <p>Als gevolg van de (dreigende) overschrijding van de geluidproductieplafonds neemt de geluidsbelasting bij 16 woningen (afgerond) met 1 dB toe. Deze woningen liggen verspreid en op wat grotere afstand van de rijkswegen A15 en A2. Daarom is het niet doelmatig gebleken om de overschrijding met een nieuwe geluidmaatregel ongedaan te maken.</p> <p>Omdat maatregelen niet doelmatig zijn, kunnen op grond van artikel 11.28 van de Wet milieubeheer de geluidproductieplafonds worden verhoogd.</p>	

Nota van Antwoord – Wijziging geluidproductieplafonds – A2-A15 Knooppunt Deil

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
		3.4	Sobere vergoeding voor gevelisolatie	<p>Indiener voelt zich akelig en niet empathisch bejegend door de formulering dat uitsluitend een sobere uitvoering van geluidwerende maatregelen zal worden vergoed. Dit wekt bij indiener de indruk dat rechthebbenden door het bevoegd gezag worden gezien als mensen die uit zijn op 'gouden handgrepen'. Indiener is van mening dat zo'n benadering geen recht doet aan de dagelijkse (geluid)overlast die omwonenden buiten hun woning ondervinden.</p>	<p>De indruk dat ik bewoners die recht hebben op gevelisolatie als (potentiële) profiteurs zou beschouwen is beslist onjuist, daar wil ik geen misverstand over laten bestaan. Wel is het zo dat ik niet alleen verantwoordelijk ben voor een goede uitvoering van de geluidwetgeving, maar ook voor een rechtmatige besteding van overheidsmiddelen. Daarom gelden er regels voor welke maatregelen wel en niet worden vergoed. In het onderstaande ga ik daar nader op in.</p> <p>Woningen waar sprake is van een toename van de geluidsbelasting van (afgerond) 1 dB of meer komen in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van de gevels van de woning. Als blijkt dat de geluidwering in de bestaande situatie onvoldoende is om te voldoen aan de wettelijke 'binnenwaarde' (de maximale waarde die het geluid in een woning mag hebben), dan ontvangt de eigenaar van de woning een aanbod om maatregelen aan de woning te treffen die ervoor zorgen dat de geluidsbelasting binnen de woning minimaal 3 dB onder de wettelijke binnenwaarde komt te liggen.</p> <p>Deze maatregelen worden volledig op kosten van het Rijk getroffen. Er wordt in de regel geen bijdrage gevraagd van de eigenaar van de woning. Deze isolatiemaatregelen moeten inderdaad wel 'sober en doelmatig' worden uitgevoerd. Daarmee wordt bedoeld dat de maatregelen niet onnodig duur zijn en uitsluitend betrekking hebben op de vermindering van het geluid binnen de woning.</p>	Nee
		3.5	Gevelisolatie heeft buiten geen effect	<p>Indiener wijst erop dat gevelisolatie niets doet aan het lawaai buiten de woning.</p>	<p>Als sprake is van een (dreigende) overschrijding van geluidproductieplafonds, wordt in eerste instantie onderzocht of er maatregelen in aanmerking komen die de overschrijding ongedaan maken en zo voorkomen dat de geluidsbelasting op woningen toeneemt. Pas als dat niet mogelijk of niet doelmatig is en er dientengevolge een toename van de geluidsbelasting op woningen is van (afgerond) 1 dB of meer, komen deze woningen in aanmerking voor onderzoek naar het geluid binnen de woning.</p> <p>Het treffen van geluidwerende maatregelen aan woningen is inderdaad een laatste redmiddel en heeft geen effect op het voorkomen van geluidhinder buiten de woning. Het zorgt er evenwel voor dat binnenshuis een gezond leefklimaat kan ontstaan zodat gezondheidseffecten als slaapverstoring zoveel als mogelijk worden voorkomen.</p>	Nee

Nota van Antwoord – Wijziging geluidproductieplafonds – A2-A15 Knooppunt Deil

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
		3.6	Modelberekeningen vs metingen	Indiener maakt bezwaar tegen het feit dat het geluid nooit ter plekke is gemeten, maar met modellen wordt berekend. Indiener vindt dat de modellen geen recht doen aan de gezondheids-situatie van indiener.	<p>Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is wettelijk zo voorgeschreven, onder andere vanwege de volgende redenen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar. 2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht). <p>De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode 2).</p> <p>Het is onjuist wat indiener stelt dat de berekende geluidsbelasting geen relatie heeft met de effecten op de gezondheid. Welke hinder men ondervindt bij een bepaalde geluidsbelasting is weliswaar individueel bepaald, maar in het algemeen geldt dat hoe hoger de (berekende) geluidsbelasting, hoe groter de kans op negatieve gezondheidseffecten.</p> <p>Mede daarom telt een woning met een hogere geluidsbelasting zwaarder mee in de afweging of maatregelen doelmatig zijn, dan een woning met een lagere geluidsbelasting.</p>	Nee
		3.7	Gevelmaatregelen	Indiener vindt het niet goed dat er sprake is van een toename van de geluidsbelasting maar dat woningen niet in aanmerking komen voor geluidwerende maatregelen.	<p>Als gevolg van het onderhavig besluit zijn er 16 woningen waar de geluidsbelasting met (afgerond) 1 dB toeneemt. Bij de overige woningen is geen sprake van een toename.</p> <p>Daarom komen laatstgenoemde woningen, waaronder de woning van indiener, niet in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van maatregelen.</p>	Nee
		3.8	Recht op gezondheid	Indiener is van mening dat zij op grond van wetten/mensenrechten recht heeft op een overheid die indiener beschermt tegen gevaar en negatieve gezondheidseffecten.	Onderhavig besluit waarmee de geluidproductieplafonds worden gewijzigd, heeft uitsluitend betrekking op het geluid en niet op andere mogelijke negatieve effecten van het verkeer.	Nee

Nota van Antwoord – Wijziging geluidproductieplafonds – A2-A15 Knooppunt Deil

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting zienswijze	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
					<p>Het doel van het bestaande beleid ten aanzien van verkeerslawaaï en de geldende wet- en regelgeving is om, zoveel als mogelijk, hinder door verkeerslawaaï te beperken en te voorkomen. Er bestaat echter geen absoluut recht op een stille leefomgeving. In de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 januari 2021, ECLI:NL:RVS:2021:105, overweging 226.2, is overwogen dat volgens vaste rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de Mens (EHRM) het EVRM geen uitdrukkelijk recht op een schone en stille omgeving toekent.</p>	

4. Lijst met gebruikte afkortingen

dB	-	decibel, de waarde waarin een geluidsniveau wordt uitgedrukt
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning of ander geluidsgevoelig object.
$L_{den,gpp}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning of ander geluidsgevoelig object heerst bij volledige benutting van het geldende geluidproductieplafond.