Ministerie van Infrastructuur en Milieu

beschikking

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Plesmanweg 1-6
Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

T 0348 - 487 450

Datum	13 APR 2017
Nummer	IENM/BSK-2017/86480
Betreft	Vaststellen saneringsplan zonder maatregelen
Project	Regio Zuid
Bijlage(n)	4

Met dit besluit reageer ik op de brief van 10 maart 2016, kenmerk 3880280, waarin mij namens ProRail is verzocht om vaststelling van het saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid.

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN ZONDER MAATREGELEN

Enig artikel
Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan zonder maatregelen van 7 januari 2016 met kenmerk P1251132 vast, welke betrekking heeft op de spoorwegen in de Regio Zuid, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit. In het saneringsplan worden de spoortrajecten geïdentificeerd waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen. Daarom zijn in het saneringsplan geen saneringsobjecten of maatregelen opgenomen. De delen van de trajecten waarop het saneringsplan ziet, zijn opgenomen in bijlage 1 bij dit besluit.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijde van een spoorweg referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie vanwege de spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds tot stand zijn gekomen met toepassing van artikel 11.45, eerste lid, uiterlijk 31 december 2020 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen, welke zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, wordt het saneringsplan vastgesteld door de Minister.

Saneringsplannen hebben in de regel alleen betrekking op zogenaamde saneringsobjecten. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën:

a. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de Minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB (categorie A saneringswoningen).

b. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege spoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 70 dB (categorie B saneringswoningen).

c. woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van spoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB (categorie C saneringswoningen)

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering Verkeerslawaai
13 APR 2017
Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Datum

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van saneringsobjecten uit categorie A en B woningen te beperken tot 65 dB. Bij saneringsobjecten die behoren tot categorie C geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond, eventueel dus ook beneden de streefwaarde van 65 dB, die geldt voor de saneringsobjecten in categorie A en B. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

SPECIFIEKE TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Bij brief van 10 maart 2016 (kenmerk: 3880280), door mij ontvangen op 14 maart 2016, heeft ProRail mij verzocht om het saneringsplan vast te stellen, voor die trajecten in het gebied Regio Zuid waarlangs zich geen saneringsobjecten bevinden. Omdat zich langs deze trajecten geen saneringsobjecten bevinden, zijn ook geen maatregelen overwogen. Het saneringsplan wordt derhalve aangeduid als een saneringsplan zonder maatregelen (ookwel: "leeg" saneringsplan).

Bij brief van 30 maart 2016 (kenmerk: IenM/BSK-2016/68669) heb ik de ontvangst van het verzoek bevestigd. Het verzoek is in overeenstemming met de vereisten die artikel 11.56, derde lid, Wet milieubeheer en artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer aan het verzoek stellen.

Op 4 juli 2016 heb ik een bekendmaking van het ontwerpbesluit gepubliceerd in de Staatscourant en de landelijke dagbladen de Telegraaf, het AD en de Volkskrant. Van 5 juli 2016 tot en met 16 augustus 2016 heb ik het ontwerpbesluit ter inzage gelegd bij het Bureau Sanering Verkeerslawaai, ProRail kantoor "De Veste" te Eindhoven, het Gouvernement aan de Maas te Maastricht en het Provinciehuis Zeeland te Middelburg. Tevens zijn het besluit en alle daarop betrekking hebbende stukken gepubliceerd op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaai.

Ik heb over het ontwerpbesluit 6 zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen heb ik beantwoord in de zienswijzennota, welke ik als bijlage 4 bij dit besluit heb gevoegd.

De ingediende zienswijzen hebben wel geleid tot wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit en met name de onderliggende stukken. Een herziening van het akoestisch onderzoek naar aanleiding van de zienswijzen heb ik van ProRail ontvangen bij brief van 21 maart 2017, met kenmerk 3986328.Voor de inhoud van de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit verwijs ik naar de zienswijzennota.

ProRail heeft na 14 januari 2016 ontdekt dat 3 adressen die op de eindmeldingslijst staan en zijn gelegen langs trajecten die onderdeel uitmaken van het saneringsplan zonder maatregelen Randstad-Zuid, ten onrechte niet zijn opgenomen in de bij de

saneringsplannen behorende akoestische onderzoeken. ProRail heeft deze omissie hersteld in het herziene akoestisch onderzoek, dat is verstrekt per brief van 21 maart 2017. Een overzicht van deze adressen is opgenomen in bijlage 3.

Samenvatting saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid
Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer is ProRail, als beheerder van het spoor, verplicht om de sanering voor hoofdspoorwegen uit te voeren. Voor alle spoorwegen waarvoor de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op 1 juli 2012 op grond van artikel 11.45, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn saneringsplannen nodig. Uit de bijbehorende akoestische onderzoeken zal blijken welke maatregelen nodig zijn om het geluid te verminderen.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

13 APR 2017

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Datum

Uit het onderzoek komen ook trajectdelen naar voren waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen en waar dus geen saneringsmaatregelen worden voorgesteld. Het met dit besluit vastgestelde saneringsplan ziet op dergelijke spoordelen die zijn gelegen in de Regio Zuid. Deze regio is weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat niet alle geluidsgevoelige objecten in de Regio Zuid zijn aan te merken als saneringsobject. Ook zijn langs sommige delen van de spoorwegen in het gebied geen geluidgevoelige objecten gelegen. Deze twee situaties zijn opgenomen in onderhavig saneringsplan. Zo wordt voor deze (delen van) spoorwegen voldaan aan de wettelijke verplichting een saneringsplan op te stellen, maar geluidmaatregelen zijn in deze situaties niet aan de orde.

Voor de trajecten die gelegen zijn in de Regio Zuid die niet in het onderhavige saneringsplan zonder maatregelen zijn opgenomen, maar wel voor sanering in aanmerking komen, wordt op een later tijdstip een gedetailleerd saneringsplan met een maatregelpakket uitgewerkt en ingediend door ProRail.

Akoestisch onderzoek
Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het herziene akoestisch rapport van 23 januari 2017, kenmerk M.2014.1027.04.R002, dat ten grondslag ligt aan het saneringsplan. In het bijzonder heb ik het onderzoek beoordeeld op de volgende uitgangspunten:

Systematiek afbakening onderzoeksgebied
De trajecten die zijn opgenomen in het saneringsplan zonder maatregelen zijn bepaald door middel van een "omgekeerde selectie". Kort samengevat wil dit zeggen dat eerst is bepaald waar langs het spoor mogelijk wel sprake is van saneringsobjecten en vervolgens wat de maximale maatregellengte ten opzichte van die saneringsobjecten zou kunnen zijn. Aan weerszijde van deze maximale maatregellengte is een marge aangehouden van maximaal 10 meter. Alle spoordelen die niet binnen deze maximale lengte vallen, inclusief marge, zijn opgenomen in het saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid.

Deze methode bevat voldoende waarborgen om te verzekeren dat er geen saneringsobjecten of delen van trajecten waar maatregelen getroffen worden in het saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid belanden.

Registergegevens
In het akoestisch onderzoek is voor het akoestisch model gebruik gemaakt van de registergegevens, zoals deze golden op de peildatum 15 november 2014. Er hebben sindsdien op de trajecten in het lege saneringsplan geen tussentijdse wijzigen plaatsgevonden. Derhalve zijn de gehanteerde gegevens voldoende recent om te dienen als basis voor het akoestisch onderzoek.

TEN SLOTTE
Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten waarop het saneringsplan ziet, de indieners van zienswijzen en de adressen die zijn opgenomen in bijlage 3 bij dit besluit.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaai,

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering Verkeerslawaai
13 APR 2017
Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Datum

ir. W. Boedle

Inzien stukken
Dit besluit, het saneringsplan en het daaraan ten grondslag liggende akoestische onderzoek (exclusief bijlagen) liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage op de volgende locaties:

- ProRail kantoor "De Veste", 18 Septemberplein 30 te Eindhoven;
- Gouvernement aan de Maas, Limburglaan 10 te Maastricht;
- Provinciehuis Zeeland, Abdij 6 te Middelburg;
- Bureau Sanering Verkeerslawaai, Steinhagenseweg 2d te Woerden (alleen op afspraak).

Alle op het besluit betrekking hebbende stukken kunnen (inclusief bijlagen) worden ingezien en gedownload via www.bureausaneringverkeerslawaai.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Beroep
Binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:
a. naam en adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.
Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven.
Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

BIJLAGE 1

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017 , IenM/BSK-2017/86480.
Voor de hieronder vermelde trajecten, aangeduid met een geocode, gelegen in de regio Zuid, is ingevolge artikel 11.60, eerste lid van de Wet milieubeheer, een saneringsplan zonder maatregelen vastgesteld.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Geocode	van [m]	tot [m]	Geocode	van [m]	tot [m]	Geocode	van [m]	tot [m]
47	23600	37815	57	11660	14356	63	9900	10156
47	38799	39240	57	14750	17881	63	10351	11550
47	41449	42069	57	18056	18181	63	13780	17715
47	42684	43036	57	18381	18791	63	18230	20097
47	45069	45311	57	19091	19216	63	20230	20700
47	46019	46177	57	19381	23850	64	1000	1062
47	46419	49261	57	24000	25932	64	1925	3600
47	49819	49919	57	26361	26489	64	4125	4250
49	27976	30725	57	26786	27170	64	5000	9004
49	31560	34700	57	27200	27200	64	9575	12625
52	36400	41000	58	61600	62500	64	12825	14368
52	41950	48180	59	65725	66600	64	14800	16900
52	51081	55500	59	67150	70225	65	19800	21100
52	62589	64634	59	71225	72325	66	22700	24320
52	64759	72660	59	72750	73750	66	24220	26260
52	72750	74400	59	74025	75250	66	26360	27250
54	44340	44621	59	75450	75625	67	200	4550
54	44880	45025	59	75900	76000	67	4750	5240
54	45227	45471	59	76225	76375	67	5340	5440
54	45680	46396	59	77525	80725	67	5616	6440
54	46755	46959	59	80978	81211	67	6575	7440
54	50688	50888	59	82075	82792	70	23000	23320
54	51238	51720	59	83317	85800	70	23720	24750
54	51945	52795	59	87100	87100	70	25300	25900
54	53219	57700	60	47800	47819	70	26100	26642
55	2800	3025	60	48300	57320	70	26792	27800
55	3175	3500	60	57908	58206	70	28342	29088
55	3725	7425	60	58670	61545	70	29292	29775
55	8075	9525	60	62245	64600	70	29992	30663
55	9725	10500	60	64800	65532	70	31317	32017
55	11152	11306	60	65987	66275	70	32442	33200
55	11627	12017	60	66770	68147	71	18195	19765
55	13207	14775	60	68312	68429	71	19895	20200
55	17407	17550	60	68587	68600	71	20352	20500
55	17882	18900	62	22800	25225	71	20640	22198
55	19075	21939	62	26050	28100	71	22352	24019
55	22922	23122	62	28894	29019	71	24152	27900
55	34380	34590	62	29460	30383	117	16955	17812
55	41790	42208	62	30685	31575	117	19757	19882
55	42346	42796	62	31832	32007	117	20107	20410
55	43196	45396	62	32182	32666	120	1500	3750
55	45596	46208	62	34282	36082	120	4000	4925
55	46658	46771	62	36257	38656	120	5175	6638
55	46921	48033	62	38837	39000	120	7600	9611
55	49400	49400	62	39300	39500	120	9936	10530
56	550	1790	62	39600	40150	120	10686	12850
57	3350	4500	63	1600	1775	120	13305	13486
57	7433	7880	63	2537	5449	120	13786	13980

Geocode	van [m]	tot [m]
120	16365	16547
120	16741	16891
120	17766	18216
120	18522	20072
120	20572	20907
120	21500	21500
123	3400	3500
123	3825	4725
123	5525	5625
123	5925	6150
123	7475	8410
123	14020	14195
123	15095	15812
123	16270	16645
123	17420	18500
123	18920	19212
125	24200	24213
125	24400	25800
125	26100	26500
125	27475	28175
125	32100	32987
125	33318	33543
126	25700	26600
126	26775	29025
126	29275	30000
126	30350	30925
131	15585	15910
131	17280	17380
131	18400	19100
131	23680	24380
131	25600	26400
309	800	1240
309	1340	1540
309	1740	1940
309	2140	3700
309	4190	4400
309	4480	4580
309	5000	5100
433	200	222
433	225	500
518	62500	62594
518	62937	63112
756	34700	36400
850	100016	100197
043c	30378	30855
043c	30955	31830
043c	32830	34114
043c	34243	36115
043c	36339	36939
043c	37067	37666

Geocode	van [m]	tot [m]
043c	37867	38001
043c	38267	38417
043c	38617	39568
118b	46300	56518
122a	2150	4000
122a	4300	4818
122a	5425	5610
122a	5918	6073
122a	6243	6675
122a	7418	9618
122a	9868	10168
122a	10375	11100
122a	11325	12120
122a	15575	15720
122a	15895	16020
122a	16250	16495
122a	17225	17913
122a	18125	18253
122a	18450	18980
122a	19125	19370
124a	1900	1912
124a	2425	2750
124a	4549	4649
124a	5470	6170
124a	6324	6599
124a	6874	7322
124a	8074	8480
124a	8620	8730
127a	700	709
127a	61939	63355
127a	63664	67650
127a	68660	71690
127a	72190	73710
504a	100	200
504b	16900	18790
504b	18980	19185
504b	19265	19800
516b	74400	75347
516b	75499	75500
517a	0	233
517b	68600	68635
517b	68661	68825
517b	69087	69950
520a	0	1600
520b	27900	28251
520b	28330	28500
520c	36600	37000
521a	7500	7550
521b	21900	22325
521b	22225	23000

Geocode	van [m]	tot [m]
544a	108	421
544a	1047	1276
544a	1802	2590
544a	2600	2600
544b	21637	22099
544b	22655	23301
544b	23453	23486
544d	2300	2425
544f	21637	21935
545a	1500	1772
545b	21500	21511
545b	21625	23370
553b	800	1000
553c	20700	22172
553c	22569	22800
618b	50250	51595
618c	57700	58900
625a	1425	1500
661a	300	800
661b	21100	21400
661b	21550	22700
801a	1610	3910
801a	4010	4110
801a	4210	4310
801a	4660	4760
801a	4860	4960
801a	5410	5510
801a	6110	7950
801a	8150	8250
801b	100000	101350
801s	350	1483
801t	1483	1610
814a	100200	100684
814b	200100	200350
817e	200100	200610
817e	204060	206700
828a	100100	100180
828a	100280	100818
828d	100818	100980
828b	200016	200611
831a	100100	100122
831a	100175	102412

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering Verkeerslawaai

13 APR 2017

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Datum

Ter waarmerking:
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaai,

ir. W. Soede

BIJLAGE 2

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017 , IenM/BSK-2017/86480.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Weergave Regio Zuid:



BIJLAGE 3

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017, IenM/BSK-2017/86480.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Woningen die zijn toegevoegd aan het Saneringsplan zonder maatregelen Regio Zuid, ten opzichte van het ontwerp:

Straat	Huisnr.	Postcode	Plaats	Reden:
Nieuwe Kleverskerkseweg	6	4338 PP	Middelburg	Herstel omissie ontbrekende adressen
Noordendijk	709	3319 GK	Dordrecht	Herstel omissie ontbrekende adressen
Noordendijk	715	3319 GK	Dordrecht	Herstel omissie ontbrekende adressen

Ter waarmerking:
DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaai,

ir. W. Sbede

BIJLAGE 4

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu, d.d. 13 APR 2017 , IenM/BSK-2017/86480.

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Kenmerk
IenM/BSK-2017/86480

Datum

ZIENSWIJZENOTA

Ministerie van Infrastructuur en Milieu

Zienswijzennota

op het voornemen tot het vaststellen van het saneringsplan zonder maatregelen, regio Zuid

Project:	Saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid
Ontwerpbesluit:	28 juni 2016
Kenmerk:	IenM/BSK-2016/127574
	Bureau Sanering Verkeerslawaai
Versie:	1.0 (definitief)
Datum:	13 APR 2017

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaai,

ir. W. Soede

1. Inleiding

Saneringsplan
Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer is ProRail, als beheerder van het spoor, verplicht om de sanering voor hoofdspoorwegen uit te voeren. Voor alle spoorwegen waarvoor de geluidproductieplafonds zijn vastgesteld op 1 juli 2012 op grond van artikel 11.45, eerste lid, van de Wet milieubeheer, zijn saneringsplannen nodig. Uit de bijbehorende akoestische onderzoeken zal blijken welke maatregelen nodig zijn om het geluid te verminderen.

Uit het onderzoek komen ook trajectdelen naar voren waarlangs geen saneringsobjecten zijn gelegen en waar dus geen saneringsmaatregelen worden voorgesteld. Het met dit besluit vastgestelde saneringsplan ziet op dergelijke spoordelen, gelegen in de Regio Zuid, zoals weergegeven in bijlage 2 bij dit besluit.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken, dat niet alle geluidsgevoelige objecten in de Regio Zuid zijn aan te merken als saneringsobject. Ook zijn langs sommige delen van de spoorwegen in het gebied geen geluidgevoelige objecten gelegen. Deze twee situaties zijn opgenomen in onderhavig saneringsplan. Zo wordt voor deze (delen van) spoorwegen voldaan aan de wettelijke verplichting een saneringsplan op te stellen, maar geluidmaatregelen zijn in deze situaties niet aan de orde.

Voor de trajecten die gelegen zijn in de Regio Zuid die niet in het onderhavige saneringsplan zonder maatregelen zijn opgenomen, maar wel voor sanering in aanmerking komen, wordt op een later tijdstip een gedetailleerd saneringsplan met een maatregelpakket uitgewerkt en ingediend door ProRail.

Resultaten terinzagelegging
Op 4 juli 2016 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan zonder maatregelen regio Zuid in de Staatscourant, de Telegraaf, het AD en de Volkskrant gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 5 juli 2016 tot en met 16 augustus 2016. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaai, ProRail kantoor "De Veste" te Eindhoven, het Gouvernement aan de Maas te Maastricht en het Provinciehuis Zeeland te Middelburg. Tevens zijn het besluit en alle daarop betrekking hebbende stukken gepubliceerd op de website www.bureausaneringverkeerslawaai.nl.

Over het voornemen zijn in totaal 6 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Milieu binnengekomen. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces
In deze notitie is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie op zienswijze	Doorwerking in definitief besluit
001	College van B&W van de gemeente Roerdalen	001-1	Trajectdeel ten onrechte opgenomen in saneringsplan	Het trajectdeel met geocode 62, van m 39600 tot en met m 40150 is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan, omdat daar een saneringsobject categorie A is gelegen (Stationsstraat 1, te Montfort).	Op de eindmeldingslijst is Stationsweg 1 te Montfort (bestaat ook) opgenomen. Deze ligt ver van het spoor af. Bedoeld zal zijn Stationsstraat 1. Het trajectdeel van 39.0 tot 39.3 zal worden verwijderd uit dit saneringsplan. Het trajectdeel zal in nader akoestisch onderzoek worden onderzocht. Met de genoemde interval is ruim voldoende ruimte voor eventuele maatregelen ten behoeve van Stationsstraat 1.	Deze zienswijze werkt **wel** door in het besluit.
002	College van B&W van de gemeente Best	002-1	Woningen ten onrechte als 'gesloopt' aangemerkt	De woningen Spoorweglaan 19, 20 en 22 te Best zijn niet gesloopt, maar hebben een ander adres gekregen: Kruisbeemdenweg 2, 6 en 16.	Op een verzoek van ProRail aan de gemeente Best om de juiste locatie of BAG-registratie van deze adressen is door de gemeente (op 6-1-2015) geantwoord dat deze adressen niet bekend zijn bij de gemeente of anders gesloopt. De spoorlijngedeeltes ter plaatse van de woningen Kruisbeemdenweg 2, 6 en 16 maken geen onderdeel uit van dit saneringsplan en zullen in nader akoestisch onderzoek worden beschouwd.	Deze zienswijze werkt **wel** door in het besluit. De woningen worden verwijderd uit bijlage 2 van het akoestisch onderzoek.
003	College van B&W van de gemeente Maasgouw	003-1	Trajectdeel ten onrechte opgenomen in saneringsplan	De trajecten met geocode 62, van m 39600 t/m m 40150 is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan, omdat daar cat. A saneringsobjecten liggen (Rosendaal 4 en 6, te Maasbracht en Rijksweg 20, 22, 26, 27, 28, 29 en 30, te Linne	Rosendaal 4 en 6 zijn niet terug te vinden op de eindmeldingslijst. Bij controle hebben deze objecten een geluidbelasting onder de 65 dB, waardoor ze, ook als ze wel op de lijst hadden gestaan, niet in aanmerking komen voor sanering.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie op zienswijze	Doorwerking in definitief besluit
					De adressen Rijksweg 20 t/m 30 hebben reeds een hogere waarde en maatregelafweging gehad en de geluidbelasting is onder de 70 dB. Dit zijn geen saneringsobjecten in de zin van de Wet Milieubeheer.	
004	College van B&W van de gemeente Haaren	004-1	Trajectdeel ten onrechte opgenomen in saneringsplan	Het trajectdeel gelegen ter hoogte van het adres Winkelsestraat 1, te Biezenmortel is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan. Dit is een categorie A saneringsobject.	Het trajectdeel van km 8.730 tot km 8.940 van de spoorlijn met geocode 124 zal worden verwijderd uit dit saneringsplan. Het adres zal worden onderzocht in nader akoestisch onderzoek.	Deze zienswijze werkt **wel** door in het besluit.
		004-2	Ontbrekende stukken	Bij het plan ontbreken de opgeschoonde eindmeldingslijst en overzichtstekeningen met rekenpunten inclusief de rekenresultaten.	Objecten op de eindmeldingslijst met een geluidsbelasting van 65 dB of minder zijn in bijlage 4 van het akoestisch onderzoek gegeven. De berekeningswijze is in het akoestisch onderzoek toegelicht. De overzichtstekeningen met de rekenpunten maken eveneens onderdeel uit van de bijlagen van het akoestisch onderzoek.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		004-3	Juridische status	Wat is de juridische status van de opgeschoonde eindmeldingslijst?	De "opgeschoonde Eindmeldingslijst" heeft geen juridische status, maar is een aanduiding van een voor verder gebruik bewerkte versie van de eindmeldingslijst. Bij invoering van Hoofdstuk 11 van de Wet Milieubeheer, heeft ProRail de zogenaamde Eindmeldingslijst van Bureau Sanering Verkeerslawaai ontvangen. Deze lijst is bewerkt voor verder gebruik, onder meer door toepassen van uniforme naamgeving van adressen, het samenvoegen van dubbele registraties en het toevoegen van de coördinaten en verdere Z.O.Z.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie op zienswijze	Doorwerking in definitief besluit
					informatie over de locatie van de adressen. Daarbij zijn niet alle adressen gevonden. Hoe met deze niet-gevonden adressen is omgegaan, is beschreven in bijlage 2 van het akoestisch onderzoek bij dit saneringsplan. Het resultaat van deze bewerkingen is in het akoestisch onderzoek aangeduid met de naam 'opgeschoonde Eindmeldingslijst'.	
005	College van B&W van de gemeente Moerdijk	005-1	Zeven-bergschen Hoek	Voor de kern Zevenbergschen Hoek zijn twee trajectgedeelten opgenomen in het lege saneringsplan. Niet duidelijk is waarom het tussengelegen stuk niet is opgenomen.	Op het genoemde tussengelegen spoordeel zijn de referentiepunten in het geluidregister vastgesteld met toepassing van art 11.45, lid 3, Wm. Alleen voor sporen waar de GPP's zijn vastgesteld op grond van art. 11.45, lid 1, Wm geldt een saneringsplicht. Voor het genoemde spoordeel hoeft dus geen saneringsplan te worden opgesteld en is het genoemde trajectdeel niet opgenomen in het lege saneringsplan. Dit trajectdeel zal ook niet terugkomen in het nader akoestisch onderzoek.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		005-2	Industrie-terrein Moerdijk	Een groot deel van het spoor richting Industrieterrein Moerdijk is opgenomen in het plan, sommige gedeelten ook niet. Niet duidelijk is waarom deze tussengelegen stukken niet zijn opgenomen.	Zie ook deelreactie 005-1. Delen van het spoor naar het industrieterrein hebben aan beide zijden van het spoor referentiepunten in het geluidregister die tot stand zijn gekomen overeenkomstig art 11.45 lid 3 Wm. Deze trajectdelen worden niet opgenomen in enig saneringsplan. Soms zijn er delen met referentiepunten die zijn vastgesteld overeenkomstig art 11.45 lid 1. Deze spoordelen worden wel opgenomen in een saneringsplan en voor deze locatie in dit saneringsplan.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie op zienswijze	Doorwerking in definitief besluit
		005-3	Schenkeldijk – Zevenbergen	Het trajectdeel gelegen ter hoogte van het adres Schenkeldijk 6, te Zevenbergen is ten onrechte opgenomen in het saneringsplan. Dit is een categorie A saneringsobject. Door een vernummering is dit adres nummer 7 geworden. Het betreft dezelfde woning.	Op een verzoek van ProRail aan de gemeente Moerdijk om de juiste locatie of BAG-registratie van dit adres is door de gemeente (op 28-1-2015) geantwoord dat dit adres ook door de gemeente niet te traceren was. De reden waarom het adres niet in de BAG aanwezig is en of het ooit wel bestaan heeft, is in het antwoord niet expliciet aangegeven. Het trajectdeel van km 3.75 tot 4.0 van de spoorlijn met geocode 120 zal uit dit saneringsplan worden gehaald en worden onderzocht in nader akoestisch onderzoek als potentieel categorie A saneringsobject.	Deze zienswijze werkt **wel** door in het besluit.
		005-4	Onduidelijk document	De spoorgegevens in het onderzoek zijn voor niet ingewijden onbegrijpelijk en bevat verder geen toelichting.	In hoofdstuk 1 van Bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (in het bijzonder paragraaf 5) worden de gegevens genoemd die bij een akoestisch onderzoek ten behoeve van spoorweglawaai horen te zitten. De in dat hoofdstuk opgesomde gegevens zijn allemaal opgenomen in het akoestisch rapport dat aan het saneringsplan ten grondslag ligt. Het rapport voldoet daarmee aan de eisen die het RMG2012 eraan stelt. De gegevens worden ook gepresenteerd zoals gebruikelijk is in dergelijke akoestische rapporten. Door de omvang van het onderzoeksgebied zijn de spoorgegevens zeer omvangrijk, wat niet te verhelpen is. Wel heeft de akoestisch adviseur de spoorgegevens gesorteerd op provincie, wat het meer inzichtelijk maakt.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie op zienswijze	Doorwerking in definitief besluit
		005-5	Onjuiste Provincie	In bijlage 2 bij het akoestisch onderzoek staat ten onrechte opgenomen dat de gemeente Moerdijk gelegen is in de provincie Zuid-Holland in plaats van Noord-Brabant.	De provincienaam zal worden aangepast.	Deze zienswijze werkt **wel** door in het besluit. Bijlage 2 bij het akoestisch onderzoek zal worden aangepast.
006	College van B&W van de gemeenten Moerdijk, Halderberge en Roosendaal	006-1	Moerdijk, woningen Stationsstraat	De woningen Stationsstraat 1, 6 en 8 hadden in het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en hadden in het onderzoek betrokken moeten worden.	Bedoeld zal zijn Stations**laan** te Zevenbergen. De objecten aan de Stationslaan vallen buiten de afbakening van dit saneringsplan en worden meegenomen in nader akoestisch onderzoek als potentieel categorie A saneringsobject.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		006-2	Moerdijk, woningen Looierij	De woningen Looierij 3, 5 en 7 hadden in het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en hadden in het onderzoek betrokken moeten worden.	De objecten aan de Looierij te Zevenbergen vallen buiten de afbakening van dit saneringsplan. Deze woningen zijn ook niet bekend als gemelde woningen op de eindmeldingslijst.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		006-3	Moerdijk, woning Langeweg	De woning Langeweg 7 had het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en had in het onderzoek betrokken moeten worden.	Het adres Langeweg 7 is niet opgenomen op de eindmeldingslijst. Ook is de geluidbelasting lager dan 70 dB, waardoor geen sprake is van sanering.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		006-4	Moerdijk, Woning Schenkeldijk	De woning Schenkeldijk 7 had het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en had in het onderzoek betrokken moeten worden.	Zie ook de reactie op deelreactie 005-03.	Deze zienswijze werkt **wel** door in het besluit.
		006-5	Halderberge, woning Sijperstraat, Oud Gastel	De woning Sijperstraat 1 is abusievelijk gemeld door de gemeente als saneringswoning. Dit had Sijperstraat 1A moeten zijn.	De woning Sijperstraat 1 staat niet op de eindmeldingslijst. De berekende geluidbelasting van de woning Sijperstraat 1a is lager dan 65 dB. Ook als deze woning op de eindmeldingslijst had gestaan, was er geen sprake geweest van een saneringsobject.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie op zienswijze	Doorwerking in definitief besluit
		006-6	Halderberge, woning Stations-straat, Oudenbosch	De woning Stationsstraat 9 te Oudenbosch is nooit gemeld, maar zou vanwege de ligging in aanmerking moeten komen voor saneringsmaatregelen.	De woning Stationsstraat 9 te Oudenbosch valt buiten de afbakening van dit saneringsplan. Deze zal derhalve in nader akoestisch onderzoeken meegenomen worden.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		006-7	Halderberge, woning De Baarle-bossche	De woning De Baarlebossche 3A te Oudenbosch is nooit gemeld, maar zou vanwege de ligging zeker in aanmerking moeten komen voor saneringsmaatregelen.	De woning De Baarlebossche 3A te Oudenbosch valt buiten de afbakening van het lege saneringsplan. Deze zal derhalve in het nader akoestisch onderzoek meegenomen worden.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		006-8	Roosendaal, woningen aan De Fuis	De woningen aan De Fuis te Roosendaal (huisnr. 19, 21, 35, 41, 51 en 55) zijn ten tijde van de melding alleen gekoppeld aan de spoorlijn Roosendaal-Vlissingen, terwijl ze ook geluidbelasting ondervinden van de lijn Roosendaal-Antwerpen. Er is aangegeven dat daar een scherm geplaatst kon worden. De woningen konden niet aan deze laatste lijn gekoppeld worden, maar de woningen hadden in het peiljaar 1987 een te hoge geluidsbelasting en hadden in het onderzoek betrokken moeten worden.	De woningen aan de De Fuis, Vijfhuizenberg en Watermolenweg in Roosendaal zijn ten onrechte niet meegenomen bij de vaststelling van de scope van dit saneringsplan. Het trajectdeel van kilometernummers 24.60 en 25.55 op de spoorlijn Roosendaal – Antwerpen (geocode 126) zal uit de scope van dit saneringsplan worden gehaald. De woningen aan de genoemde straten zullen in nader akoestisch onderzoek worden onderzocht.	Deze zienswijze werkt **wel** door in het besluit.

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie indiener	Reactie op zienswijze	Doorwerking in definitief besluit
		006-9	Roosendaal, woningen aan Watermolen-straat	De woningen Watermolen-straat 11, 18, 20, 26, 30 en 32 zijn gemeld vanwege de spoorlijn Roosendaal-Antwerpen. Er is aangegeven dat er een scherm geplaatst kon worden langs dat spoor. De woningen hadden in 1987 een te hoge geluidsbelasting en hadden in het onderzoek betrokken moeten worden.	Zie ook de reactie op deelreactie 006-08.	Deze zienswijze werkt **wel** door in het besluit.
		006-10	Roosendaal, woningen aan de Hoekstraat	Hoekstraat 7 en 8 zijn woningen die in 1987 een te hoge geluidsbelasting ondervonden van de spoorlijn Roosendaal-Antwerpen (resp. 74 en 66 dB(A)).	Adres Hoekstraat 7 valt buiten de afbakening van dit saneringsplan. Hoekstraat 8 staat niet op de eindmeldingslijst en heeft een geluidbelasting < 70 dB. Deze woning is daarmee geen saneringsobject.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		006-11	Roosendaal, woning aan de Nigtestraat	Nigtestraat 12 is een woning die in 1987 een te hoge geluidsbelasting ondervond van de spoorlijn Roosendaal-Antwerpen (ca. 66 dB(A)).	De geluidbelasting van de woning Nigtestraat 12 is nu ruim onder de 70 dB. Deze woning staat niet op de eindmeldingslijst. Het is hiermee geen saneringsobject.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.
		006-12	Roosendaal, woningen Meirestraat en De Nieuwenberg	Meirestraat 70 en De Nieuwenberg 15 zijn woningen die in 1987 een te hoge geluidsbelasting ondervonden (beide ca. 68 dB(A)).	De geluidbelasting van de Meirestraat 70 en de Nieuwenberg 15 zijn nu ruim onder de 70 dB. Deze woningen staan niet op de eindmeldingslijst. Het zijn hiermee geen saneringsobjecten.	Deze zienswijze werkt **niet** door in het besluit.

3. Lijst met gebruikte afkortingen

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
GPP	-	Geluidproductieplafond
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
RMG2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den}'s, $L_{den,GPP}$'s en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer