



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagensweg 2d
3446 GP WOERDEN
Postbus 97
3440 AB WOERDEN

Datum	21 juni 2021
Nummer	IenW/BSK-2021/168618
Betreft	Besluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering
Project	Noord-Brabant West - Fase 1
Bijlage(n)	6

Projectnummer
667.009.00

Met dit besluit reageer ik op de brief van 8 juni 2021 met kenmerk RWS-2021/20071 waarin Rijkswaterstaat mij verzoekt om het definitieve saneringsplan Noord-Brabant West, Fase 1 vast te stellen.

Het saneringsplan heeft betrekking op diverse wegvakken van de A4, A16, A17, A27, A58, A59, A65 en N65, gelegen in westelijk Noord-Brabant. De betrokken gemeenten zijn Bergen op Zoom, Breda, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Halderberge, Moerdijk, Oisterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Tilburg, Waalwijk, Woensdrecht en Zundert.

Het saneringsplan bevat bronmaatregelen en afscherpende maatregelen die er toe leiden dat de geluidproductieplafonds op de referentiepunten langs een aantal van de genoemde rijkswegen moeten worden verlaagd.

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN

Artikel 1

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan Noord-Brabant West Fase 1 van 7 mei 2021 vast. Het saneringsplan heeft betrekking op diverse wegvakken van de A4, A16, A17, A27, A58, A59, A65 en N65 in de provincie Noord-Brabant. De ligging en de kilometrering van de wegvakken is weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit.

Artikel 2

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden getroffen zijn opgenomen in bijlagen 2 en 5 bij dit besluit. Voor zover het afscherpende maatregelen betreft dienen deze getroffen te zijn uiterlijk 5 jaar na onherroepelijk worden van dit besluit. Voor zover het bronmaatregelen betreft dienen deze getroffen te zijn uiterlijk 10 jaar na onherroepelijk worden van dit besluit.

Artikel 3

Het saneringsplan heeft betrekking op 529 saneringsobjecten. De saneringsobjecten betreffen 527 woningen, een woonwagenstandplaats en een woonschepenligplaats. Alle objecten zijn opgenomen in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit. Voor de 481 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen hoger is dan 60 dB, onderzoekt Rijkswaterstaat met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak van geluidwerende maatregelen. Deze woningen zijn aangemerkt in bijlage 3.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

Artikel 4

Gelet op artikel 11.65 van de Wet milieubeheer zend ik voor de 306 saneringsobjecten waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 65 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het kadaster. De betreffende objecten zijn aangemerkt in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit.

BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 5

Gelet op artikel 11.63, tweede lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs de A4, A27, A58, A59, A65 en N65. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit. De ligging van de referentiepunten is weergegeven op de kaarten in bijlage 5 bij dit besluit.

Artikel 6

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer, wordt de werking van artikel 5 opgeschort totdat de in artikel 2 genoemde termijn is verstreken, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijden van een weg of spoorweg die op de geluidplafondkaart staat referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie van de weg of spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een weg of spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds gelden (hierna rijksweg respectievelijk hoofdspoorweg genoemd), voor 31 december 2023 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid van dit artikel bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen. Deze eisen zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister.

In het vast te stellen saneringsplan dient te worden onderzocht of de geluidsbelasting op aanwezige saneringsobjecten langs de te saneren delen van de rijksweg kan worden verminderd met doelmatige maatregelen. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën.

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB vanwege een rijksweg of 65 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie A saneringsobjecten).
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege een rijksweg of hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 respectievelijk 70 dB (Categorie B saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van rijkswegen of hoofdspoorwegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 55 respectievelijk 60 dB (Categorie C saneringsobjecten)

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 van de Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van woningen te beperken tot 60 dB vanwege een rijksweg. Bij saneringsobjecten die behoren tot de derde categorie geldt, dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels met 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond of tot 60 dB vanwege een rijksweg als dat een lagere geluidsbelasting is. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

Ingevolge artikel 11.60, derde lid, van de Wet milieubeheer geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het saneringsplan moeten worden getroffen. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen zodra deze maatregelen daadwerkelijk zijn getroffen.

Mochten er na vaststelling van het saneringsplan en eventueel verlaging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten zijn die een hogere geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden dan 60 dB vanwege een rijksweg, dan stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer na het onherroepelijk worden van het saneringsplan en het GPP-verlagingsbesluit een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object. Wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden, doet de beheerder de eigenaar van het object een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Voor de saneringsobjecten die ook na uitvoering van de saneringsmaatregelen en een verlaging van het geluidproductieplafond nog een geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden van meer dan de maximale waarde van 65 dB als het een rijksweg betreft, wordt op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer dit besluit ingeschreven in het kadaster.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

SPECIFIEKE TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Procedureel

Bij brief van 8 juni 2021 heeft Rijkswaterstaat mij verzocht het saneringsplan Noord-Brabant West Fase 1 van 7 mei 2021 vast te stellen.

Met het ontwerpbesluit van 29 oktober 2020 heb ik het (ontwerp-)saneringsplan van 17 juli 2020 vastgesteld. Het ontwerpbesluit is bekendgemaakt met een publicatie in de Staatscourant van 4 november 2020 en met publicaties in de lokale bladen in de betrokken gemeenten. Vanaf 5 november 2020 heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn door 13 personen en organisaties zienswijzen op het ontwerpbesluit ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 6 aan dit besluit is toegevoegd.

Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit

Twee van deze zienswijzen hebben geleid tot een aanpassing van het saneringsplan.

Het saneringsobject Helsedijk 65 was in het ontwerpbesluit opgenomen als één saneringsobject. Dit object blijkt gesplitst te zijn in Helsedijk 65 en Helsedijk 65a. Het object Helsedijk 65a betreft geen saneringsobject. Naar aanleiding van een zienswijze is de schuurwoning aan de Helsedijk 65a opgenomen in bijlage D3 van het akoestisch onderzoek als niet-saneringsobject (aangegeven met een blauwe stip). In deelreacties 5.2 en 9.12 van de Nota van Antwoord wordt nader ingegaan op de reden van de wijziging.

In bijlage C1 van het akoestisch onderzoek waren zes woningen aan de Hellegatsweg te Moerdijk abusievelijk niet opgenomen. Naar aanleiding van een zienswijze is bijlage C1 gecorrigeerd en zijn deze zes woningen opgenomen op een kaart. Deze zes woningen zijn aangeduid met een zwarte stip en betreffen geen saneringsobjecten. In deelreactie 11.1 van de Nota van Antwoord wordt deze wijziging beschreven.

Naast deze twee wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen is naar aanleiding van een nadere beoordeling van het oorspronkelijke plan door Rijkswaterstaat een aantal andere wijzigingen doorgevoerd en omissies hersteld. Een aantal daarvan heeft invloed op het aantal saneringsobjecten en/of de te treffen maatregelen in het saneringsplan.

Gebleken is dat de objecten aan Ettenseweg 42 en Ettenseweg 44 te Roosendaal en Hollewegje 3 te Roosendaal gesloopt zijn en niet meer terugkomen als woning. Het object aan de Lange Steen 2 te Woensdrecht zal binnen enkele jaren worden gesloopt en zal niet meer terugkomen als geluidgevoelig object. Verder is gebleken dat het object aan de Ruytershoveweg 15 te Bergen op Zoom een recreatiewoning is. Een recreatiewoning wordt niet aangemerkt als saneringsobject. Om deze redenen zijn voornoemde 5 objecten niet meer

meegenomen als saneringsobjecten in het saneringsplan. Dit heeft tot gevolg dat het voorgestelde geluidscherm langs de A4 van km 239,92 tot km 240,02 is komen te vervallen. Dit geluidscherm is door het vervallen van het object Lange Steen 2 niet langer doelmatig.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

In hoofdstuk 3 'Saneringsmaatregelen' van het saneringsplan is de lengte van het absorberend uit te voeren geluidscherm (hoofdrijbaan links) langs de A58 van km 74,63 tot 74,78 gewijzigd omdat er sprake is van een beperkte ruimte aan de oostzijde tussen de rijksweg en de parallelweg. De lengte van dit scherm is daarom ingekort van 155 meter naar 150 meter. Deze wijziging heeft geen invloed op saneringsobjecten.

Datum
21 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

De overige wijzigingen en herstelde omissies hebben geen gevolgen voor de maatregelen, noch voor de saneringsobjecten. Een volledig overzicht van de in het saneringsplan en akoestisch onderzoek doorgevoerde wijzigingen en herstelde omissies is opgenomen in deel II, paragraaf 1.2 van het saneringsplan van 7 mei 2021.

Tot slot zijn ten opzichte van het ontwerpbesluit fouten hersteld voor wat betreft de aanduiding van de kilometrering van de maatregelen in bijlage 2 en de aanduiding van de waarneemhoogte in bijlage 3.

Het saneringsplan

Het plan heeft betrekking op wegvakken van de A4, A16, A17, A27, A58, A59, A65 en N65 gelegen in de gemeenten Bergen op Zoom, Breda, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Halderberge, Moerdijk, Oisterwijk, Oosterhout, Roosendaal, Rucphen, Tilburg, Waalwijk, Woensdrecht en Zundert.

Langs de genoemde rijkswegen bevinden zich in totaal 529 saneringsobjecten zoals bedoeld in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer. Het gaat daarbij om 527 woningen, een woonwagenstandplaats en een woonschepensligplaats. Voor deze objecten is onderzocht of er maatregelen in aanmerking komen die de geluidsbelasting vanwege de rijksweg op deze woningen verlagen.

In dit onderzoek is een afweging gemaakt tussen de kosten van een maatregel en het geluideffect van deze maatregel. Deze afweging is gemaakt op basis van het zogenoemde doelmatigheidscriterium. Ook is beoordeeld of er tegen het treffen van eventuele maatregelen sprake is van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard.

De uitkomst van het onderzoek is dat bij het merendeel van de woningen maatregelen, zoals geluidreducerend asfalt of geluidschermen, in aanmerking komen om de geluidsbelasting te verlagen.

Voor 43 woningen komen geen maatregelen in aanmerking. Dit is voor een deel het gevolg van het feit dat deze woningen te ver uit elkaar zijn gelegen waardoor te weinig woningen van dezelfde maatregel kunnen profiteren. Een andere oorzaak is dat er op een aantal locaties overwegende bezwaren van technische aard zijn tegen het treffen van geluidbeperkende maatregelen.

Door het treffen van de maatregelen zal de geluidsbelasting bij geheel benut, verlaagd geluidproductieplafond op 48 saneringsobjecten voldoen aan de

streefwaarde van 60 dB of lager zijn. Op de overige 481 saneringsobjecten zal deze nog steeds hoger zijn dan de streefwaarde, omdat voor die objecten het treffen van maatregelen die de geluidsbelasting geheel terugbrengen tot de streefwaarde niet doelmatig is en/of op een overwegend bezwaar stuit.

Dit is deels het gevolg van het feit dat veel saneringsobjecten ver uit elkaar zijn gelegen waardoor te weinig objecten van dezelfde maatregel kunnen profiteren. Een andere belangrijke oorzaak is gelegen in het feit dat er op een aantal locaties overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of technische aard bestaan tegen het treffen van de geluidbeperkende maatregelen.

Omdat de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond op 481 woningen hoger blijft dan 60 dB komen deze woningen na het onherroepelijk worden van dit besluit in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van de woning. Als uit dit onderzoek blijkt dat de wettelijke binnenwaarde wordt overschreden, zal Rijkswaterstaat aan de eigenaar van de woning een aanbod doen om geluidwerende maatregelen treffen.

Op 306 van de 529 saneringsobjecten blijft de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond hoger dan 65 dB. Voor deze objecten geldt dat dit besluit zal worden ingeschreven bij het kadaster.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het rapport van 7 mei 2021. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Gehanteerde geluidregistergegevens*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds en het onderzoek naar de geluidsbelasting op de woningen is gebruik gemaakt van de brongegevens in het geluidregister zoals dit gold op 27 maart 2020. Daarmee zijn deze gegevens voldoende recent voor gebruik in dit saneringsplan.

- *Berekende geluidsbelasting*

De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Rekenmethode II, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Saneringsobjecten*

Voor dit saneringsplan is vastgesteld dat er sprake is van 529 saneringsobjecten. De wijze waarop deze saneringsobjecten zijn bepaald, is vastgelegd in hoofdstuk 2.3 van het akoestisch onderzoek. Met de werkwijze en de conclusies hiervan kan ik instemmen.

Uitgangspunten onderzoek naar maatregelen

Voor de saneringsobjecten is afgewogen of geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen. Met deze afweging kan ik instemmen omdat hierbij gebruik gemaakt is van het doelmatigheidscriterium dat is vastgelegd in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Ook is gekeken naar de technische haalbaarheid en landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten en de mogelijkheden van beheer en onderhoud.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

Uitvoering maatregelen

Met het oog op efficiëntie en kostenbesparing wil Rijkswaterstaat de uitvoering van de maatregelen zoveel als mogelijk combineren met andere werkzaamheden aan de weg zoals het uitvoeren van groot onderhoud. In het saneringsplan is een globale uitvoeringsplanning van de maatregelen opgenomen. Er is gepland dat de afschermende maatregelen binnen 5 jaar kunnen worden uitgevoerd. De laatste bronmaatregelen zullen volgens deze planning uiterlijk in 2030 zijn uitgevoerd. Ik kan met deze planning instemmen.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

Opschorting werking besluit verlaging geluidproductieplafonds

In artikel 6 van het besluit wordt ingevolge artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer de werking van het besluit in artikel 5 tot verlaging van geluidproductieplafonds opgeschort totdat de uitvoeringstermijn voor de maatregelen is verstreken die in artikel 2 is opgenomen, of totdat het bevoegd gezag eerder al heeft bericht dat de maatregelen ten genoegen zijn getroffen. Dit houdt in dat de maatregelen na vaststelling van het besluit tot verlaging van geluidproductieplafonds al wel als nieuwe brongegevens in het geluidregister zullen worden opgenomen, maar dat de verlaagde geluidproductieplafonds op dat moment nog niet direct van kracht worden. Hierdoor moet bij nieuwe besluiten ter hoogte van de betreffende referentiepunten al wel met de nieuwe brongegevens in het geluidregister rekening gehouden worden, maar hoeft in het jaarlijkse nalevingsverslag van de beheerder pas met de nieuwe maatregelen rekening gehouden te worden nadat die daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,

voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W/Soede

Bijlagen bij dit besluit

1. Overzicht wegvakken waar dit besluit betrekking op heeft.
2. Overzicht te treffen saneringsmaatregelen.
3. Overzicht saneringsobjecten.
4. Overzicht te wijzigen geluidproductieplafonds.
5. Kaarten waarop ligging van de referentiepunten en de te treffen maatregelen zijn aangegeven.
6. Nota van Antwoord op de ingediende zienswijzen.

Inzien stukken

Dit besluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via:

www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

De kilometrerings van deze wegvakken is als volgt:

Weg	van km	tot km
A4	99,19	102,15
A4	234,20	250,21
A16	44,80	65,90
A16	69,95	72,31
A17	14,55	16,57
A17	16,65	16,89
A17	17,45	18,50
A17	18,69	24,16
A17	24,51	25,50
A27	3,68	5,39
A27	6,45	6,51
A27	6,54	10,61
A27	10,61	17,45
A58	70,47	86,93
A58	87,13	104,01
A58	104,30	104,39
A58	118,33	119,34
A59	50,89	51,17
A59	58,60	64,47
A59	64,54	64,68
A59	64,68	66,86
A59	88,00	99,67
A59	105,07	112,10
A59	116,20	116,71
A59	116,90	116,97
A59	117,14	117,41
A59	117,51	118,34
N65	14,48	17,45
A65	17,45	19,39

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W/ Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 van het besluit van de minister van
Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 21 juni 2021 met kenmerk
IenW/BSK-2021/168618.

De in artikel 2 bedoelde bronmaatregelen zijn de volgende.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

Weg	Rijbaan	Minimale akoestische kwaliteit wegdek	Van (km)	Tot (km)	Lengte (m)
A4	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	235,00	235,90	900
A4	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	240,10	240,88	780
A27	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	12,10	13,80	1.700
A58	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	73,60	75,10	1.500
A58	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	81,90	83,50	1.600
A58	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	84,00	86,20	2.200
A58	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	90,70	91,70	1.000
A58	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	100,20	101,20	1.000
A59	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	106,90	107,40	500
A65/N65	Beide hoofdrijbanen	Tweelaags zoab	16,30	18,20	1.900

De in artikel 2 bedoelde afschermende maatregelen zijn de volgende.

Weg	Wegzijde	Type	Hoogte * (m)	Van (km)	Tot (km)	Lengte (m)
A4	Hoofdrijbaan rechts	Absorberend geluidscherm	3	235,11	235,58	445
A4	Hoofdrijbaan rechts	Absorberend geluidscherm op wal	8	235,94	236,17	230
A4	Hoofdrijbaan rechts	Absorberend geluidscherm op wal	7	236,17	236,20	37
A4	Hoofdrijbaan rechts	Absorberend geluidscherm	3 **	236,20	236,40	171
A4	Hoofdrijbaan rechts	Absorberend geluidscherm	2	240,17	240,70	519
A27	Hoofdrijbaan links	Geluidwal	3	4,04	4,13	87
A27	Hoofdrijbaan links	Absorberend geluidscherm	3	4,13	4,15	21
A27	Hoofdrijbaan links	Geluidwal	3	4,15	4,25	102
A27	Hoofdrijbaan links	Absorberend geluidscherm	3	4,25	4,28	35
A27	Toerit rechts	Absorberend geluidscherm	8	11,18	11,25	70
A27	Toerit rechts	Absorberend geluidscherm	8 > 4 ***	11,25	11,39	145
A27	Toerit rechts	Absorberend geluidscherm	4	11,39	11,45	60
A58	Hoofdrijbaan links	Absorberend geluidscherm	5	74,63	74,78	150
A58	Hoofdrijbaan rechts	Geluidwal	2	81,73	82,08	353
A58	Hoofdrijbaan rechts	Absorberend geluidscherm	2	82,06	82,20	138
A58	Afrit rechts	Reflecterend geluidscherm	8	91,21	91,62	381
A58	Toerit rechts	Absorberend geluidscherm	3	100,67	100,81	138
A59	Afrit rechts	Absorberend geluidscherm	3	107,07	107,25	180

*: hoogte ten opzichte van de kantstreep van de weg, tenzij anders vermeld.

**: hoogte geluidscherm ten opzichte van plaatselijk maaiveld, bovenkant op gelijke hoogte als het aansluitende geluidscherm.

***: Het geluidscherm loopt af van 8 naar 4 meter, zodat de bovenkant van het scherm op dezelfde hoogte komt als het aansluitende schermdeel van 4 meter.

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W.  Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 en artikel 4 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 21 juni 2021 met kenmerk IenW/BSK-2021/168618.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Ka-daster?	Kadastrale aanduiding
1	Antwerpsestraatweg 607	4625 AC	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie N, 228
2	Balsedreef 2	4624 RA	Bergen op Zoom	W	4,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie E, 2373
3	Balsedreef 4	4624 RA	Bergen op Zoom	W	7,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
4	Heiningen 14,5	4623 TN	Bergen op Zoom	O	10,5	66	B	60	6	5	61	ja	nee	
5	Heiningen 147	4623 TN	Bergen op Zoom	O	10,5	66	B	60	6	5	61	ja	nee	
6	Heiningen 149	4623 TN	Bergen op Zoom	O	10,5	66	B	60	6	5	61	ja	nee	
7	Heiningen 157	4623 TN	Bergen op Zoom	O	13,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
8	Heiningen 159	4623 TN	Bergen op Zoom	O	13,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
9	Heiningen 161	4623 TN	Bergen op Zoom	O	13,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
10	Heiningen 163	4623 TN	Bergen op Zoom	O	13,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
11	Heiningen 16,5	4623 TN	Bergen op Zoom	O	13,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
12	Heiningen 169	4623 TN	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
13	Heiningen 171	4623 TN	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
14	Heiningen 173	4623 TN	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
15	Heiningen 17,5	4623 TN	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
16	Heiningen 177	4623 TN	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
17	Heiningen 179	4623 TN	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
18	Heiningen 181	4623 TN	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
19	Heiningen 183	4623 TN	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
20	Heiningen 185	4623 TN	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
21	Heiningen 187	4623 TN	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
22	Heiningen 189	4623 TN	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
23	Heiningen 191	4623 TN	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
24	Heiningen 193	4623 TN	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
25	Heiningen 19,5	4623 TN	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
26	Heiningen 197	4623 TN	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
27	Heiningen 199	4623 TP	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
28	Heiningen 201	4623 TP	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
29	Heiningen 203	4623 TP	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
30	Heiningen 205	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
31	Heiningen 207	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
32	Heiningen 209	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
33	Heiningen 211	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
34	Heiningen 213	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
35	Heiningen 215	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
36	Heiningen 217	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
37	Heiningen 219	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
38	Heiningen 221	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
39	Heiningen 223	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
40	Heiningen 225	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
41	Heiningen 227	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
42	Heiningen 229	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
43	Heiningen 231	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
44	Heiningen 233	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
4,5	Heiningen 235	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
46	Heiningen 237	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
47	Heiningen 239	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
48	Heiningen 27,5	4623 TP	Bergen op Zoom	O	10,5	66	B	60	6	5	61	ja	nee	
49	Heiningen 285	4623 TP	Bergen op Zoom	O	13,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Ka-daster?	Kadastrale aanduiding
50	Heiningen 287	4623 TP	Bergen op Zoom	O	13,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
51	Heiningen 295	4623 TP	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
52	Heiningen 297	4623 TP	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
53	Heiningen 299	4623 TP	Bergen op Zoom	O	16,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
54	Heiningen 307	4623 TP	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
55	Heiningen 309	4623 TP	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
56	Heiningen 311	4623 TP	Bergen op Zoom	O	19,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
57	Heiningen 319	4623 TP	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
58	Heiningen 321	4623 TP	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
59	Heiningen 323	4623 TP	Bergen op Zoom	O	22,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
60	Heiningen 331	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
61	Heiningen 333	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
62	Heiningen 335	4623 TP	Bergen op Zoom	O	25,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
63	Heiningen 343	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
64	Heiningen 34,5	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
65	Heiningen 347	4623 TP	Bergen op Zoom	O	28,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
66	Heiningen 355	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
67	Heiningen 357	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
68	Heiningen 359	4623 TP	Bergen op Zoom	O	31,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
69	Heiningen 361	4623 TR	Bergen op Zoom	O	4,5	68	B	60	8	4	64	ja	nee	
70	Heiningen 363	4623 TR	Bergen op Zoom	O	4,5	68	B	60	8	4	64	ja	nee	
71	Heiningen 365	4623 TR	Bergen op Zoom	O	4,5	68	B	60	8	4	64	ja	nee	
72	Heiningen 367	4623 TR	Bergen op Zoom	O	4,5	68	B	60	8	4	64	ja	nee	
73	Heiningen 369	4623 TR	Bergen op Zoom	O	4,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
74	Heiningen 371	4623 TR	Bergen op Zoom	O	4,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
7,5	Heiningen 373	4623 TR	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	5	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
76	Heiningen 37,5	4623 TR	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	5	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
77	Heiningen 377	4623 TR	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	5	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kada-ster?	Kadastrale aanduiding
78	Heiningen 379	4623 TR	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	5	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
79	Heiningen 381	4623 TR	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	5	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
80	Heiningen 383	4623 TR	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	5	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
81	Heiningen 385	4623 TR	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
82	Heiningen 387	4623 TR	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
83	Heiningen 389	4623 TR	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
84	Heiningen 391	4623 TR	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
85	Heiningen 393	4623 TR	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
86	Heiningen 395	4623 TR	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
87	Heiningen 397	4623 TR	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
88	Heiningen 399	4623 TR	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
89	Heiningen 401	4623 TR	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
90	Heiningen 403	4623 TR	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
91	Heiningen 405	4623 TR	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
92	Heiningen 407	4623 TR	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
93	Heiningen 409	4623 TR	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
94	Heiningen 411	4623 TR	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
95	Heiningen 413	4623 TR	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
96	Heiningen 415	4623 TR	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
97	Heiningen 417	4623 TR	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
98	Heiningen 419	4623 TR	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
99	Heiningen 421	4623 TR	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
100	Heiningen 423	4623 TR	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
101	Heiningen 425	4623 TR	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
102	Heiningen 427	4623 TR	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
103	Heiningen 429	4623 TR	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
104	Heiningen 431	4623 TR	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
10,5	Heiningen 433	4623 TR	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
106	Heiningen 435	4623 TR	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
107	Heiningen 437	4623 TR	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
108	Heiningen 439	4623 TR	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
109	Heiningen 441	4623 TR	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
110	Heiningen 443	4623 TR	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
111	Heiningen 44,5	4623 TR	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
112	Heiningen 447	4623 TR	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
113	Heiningen 449	4623 TR	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
114	Heiningen 4,51	4623 TR	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
115	Heiningen 4,53	4623 TR	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
116	Heiningen 4,55	4623 TR	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
117	Heiningen 4,57	4623 TR	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
118	Heiningen 4,59	4623 TR	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
119	Heiningen 461	4623 TR	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
120	Heiningen 463	4623 TR	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
121	Heiningen 465	4623 TR	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
122	Heiningen 467	4623 TR	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
123	Heiningen 469	4623 TR	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
124	Heiningen 471	4623 TR	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
125	Heiningen 473	4623 TR	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
126	Heiningen 47,5	4623 TR	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
127	Heiningen 477	4623 TR	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
128	Heiningen 479	4623 TR	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
129	Heiningen 481	4623 TS	Bergen op Zoom	O	4,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
130	Heiningen 483	4623 TS	Bergen op Zoom	O	4,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
131	Heiningen 485	4623 TS	Bergen op Zoom	O	4,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
132	Heiningen 487	4623 TS	Bergen op Zoom	O	4,5	68	B	60	8	4	64	ja	nee	
133	Heiningen 489	4623 TS	Bergen op Zoom	O	4,5	68	B	60	8	4	64	ja	nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
134	Heiningen 491	4623 TS	Bergen op Zoom	O	4,5	68	B	60	8	4	64	ja	nee	
13,5	Heiningen 493	4623 TS	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	4	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
136	Heiningen 495	4623 TS	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	4	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
137	Heiningen 497	4623 TS	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	4	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
138	Heiningen 499	4623 TS	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	4	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
139	Heiningen 501	4623 TS	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	4	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
140	Heiningen 503	4623 TS	Bergen op Zoom	O	7,5	71	B	60	11	5	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
141	Heiningen 505	4623 TS	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
142	Heiningen 507	4623 TS	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
143	Heiningen 509	4623 TS	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
144	Heiningen 511	4623 TS	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
14,5	Heiningen 513	4623 TS	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
146	Heiningen 515	4623 TS	Bergen op Zoom	O	10,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
147	Heiningen 517	4623 TS	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
148	Heiningen 519	4623 TS	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
149	Heiningen 521	4623 TS	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
150	Heiningen 523	4623 TS	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
151	Heiningen 525	4623 TS	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
152	Heiningen 527	4623 TS	Bergen op Zoom	O	13,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
153	Heiningen 529	4623 TS	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
154	Heiningen 531	4623 TS	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
155	Heiningen 533	4623 TS	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
156	Heiningen 535	4623 TS	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
157	Heiningen 537	4623 TS	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
158	Heiningen 539	4623 TS	Bergen op Zoom	O	16,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
159	Heiningen 541	4623 TS	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
160	Heiningen 543	4623 TS	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
161	Heiningen 54,5	4623 TS	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
162	Heiningen 547	4623 TS	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
163	Heiningen 549	4623 TS	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
164	Heiningen 551	4623 TS	Bergen op Zoom	O	19,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
16,5	Heiningen 553	4623 TS	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
166	Heiningen 555	4623 TS	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
167	Heiningen 557	4623 TS	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
168	Heiningen 559	4623 TS	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
169	Heiningen 561	4623 TS	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
170	Heiningen 563	4623 TS	Bergen op Zoom	O	22,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
171	Heiningen 565	4623 TS	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
172	Heiningen 567	4623 TS	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
173	Heiningen 569	4623 TS	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
174	Heiningen 571	4623 TS	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
17,5	Heiningen 573	4623 TS	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
176	Heiningen 57,5	4623 TS	Bergen op Zoom	O	25,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
177	Heiningen 577	4623 TS	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
178	Heiningen 579	4623 TS	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
179	Heiningen 581	4623 TS	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
180	Heiningen 583	4623 TS	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
181	Heiningen 585	4623 TS	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
182	Heiningen 587	4623 TS	Bergen op Zoom	O	28,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
183	Heiningen 589	4623 TS	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
184	Heiningen 591	4623 TS	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
185	Heiningen 593	4623 TS	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
186	Heiningen 595	4623 TS	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
187	Heiningen 597	4623 TS	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
188	Heiningen 599	4623 TS	Bergen op Zoom	O	31,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4877
189	Heiningen 601	4623 TT	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	6	61	ja	nee	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobstacel	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
190	Heiningen 603	4623 TT	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	6	61	ja	nee	
191	Heiningen 605	4623 TT	Bergen op Zoom	O	4,5	66	B	60	6	5	61	ja	nee	
192	Heiningen 607	4623 TT	Bergen op Zoom	O	4,5	66	B	60	6	5	61	ja	nee	
193	Heiningen 609	4623 TT	Bergen op Zoom	O	4,5	66	B	60	6	5	61	ja	nee	
194	Heiningen 611	4623 TT	Bergen op Zoom	O	4,5	66	B	60	6	5	61	ja	nee	
19,5	Heiningen 613	4623 TT	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
196	Heiningen 615	4623 TT	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	6	63	ja	nee	
197	Heiningen 617	4623 TT	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	6	63	ja	nee	
198	Heiningen 619	4623 TT	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	6	63	ja	nee	
199	Heiningen 621	4623 TT	Bergen op Zoom	O	7,5	68	B	60	8	5	63	ja	nee	
200	Heiningen 623	4623 TT	Bergen op Zoom	O	7,5	68	B	60	8	5	63	ja	nee	
201	Heiningen 625	4623 TT	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
202	Heiningen 627	4623 TT	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
203	Heiningen 629	4623 TT	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
204	Heiningen 631	4623 TT	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
205	Heiningen 633	4623 TT	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
206	Heiningen 635	4623 TT	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
207	Heiningen 637	4623 TT	Bergen op Zoom	O	13,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
208	Heiningen 639	4623 TT	Bergen op Zoom	O	13,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
209	Heiningen 641	4623 TT	Bergen op Zoom	O	13,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
210	Heiningen 643	4623 TT	Bergen op Zoom	O	13,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
211	Heiningen 64,5	4623 TT	Bergen op Zoom	O	13,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
212	Heiningen 647	4623 TT	Bergen op Zoom	O	13,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
213	Heiningen 649	4623 TT	Bergen op Zoom	O	16,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
214	Heiningen 651	4623 TT	Bergen op Zoom	O	16,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
215	Heiningen 653	4623 TT	Bergen op Zoom	O	16,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
216	Heiningen 655	4623 TT	Bergen op Zoom	O	16,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
217	Heiningen 657	4623 TT	Bergen op Zoom	O	16,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaier

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
218	Heiningen 659	4623 TT	Bergen op Zoom	O	16,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
219	Heiningen 661	4623 TT	Bergen op Zoom	O	19,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
220	Heiningen 663	4623 TT	Bergen op Zoom	O	19,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
221	Heiningen 665	4623 TT	Bergen op Zoom	O	19,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
222	Heiningen 667	4623 TT	Bergen op Zoom	O	19,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
223	Heiningen 669	4623 TT	Bergen op Zoom	O	19,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
224	Heiningen 671	4623 TT	Bergen op Zoom	O	19,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
225	Heiningen 673	4623 TT	Bergen op Zoom	O	22,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
226	Heiningen 67,5	4623 TT	Bergen op Zoom	O	22,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
227	Heiningen 677	4623 TT	Bergen op Zoom	O	22,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
228	Heiningen 679	4623 TT	Bergen op Zoom	O	22,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
229	Heiningen 681	4623 TT	Bergen op Zoom	O	22,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
230	Heiningen 683	4623 TT	Bergen op Zoom	O	22,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
231	Heiningen 685	4623 TT	Bergen op Zoom	O	25,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
232	Heiningen 687	4623 TT	Bergen op Zoom	O	25,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
233	Heiningen 689	4623 TT	Bergen op Zoom	O	25,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
234	Heiningen 691	4623 TT	Bergen op Zoom	O	25,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
235	Heiningen 693	4623 TT	Bergen op Zoom	O	25,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
236	Heiningen 695	4623 TT	Bergen op Zoom	O	25,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
237	Heiningen 697	4623 TT	Bergen op Zoom	O	28,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
238	Heiningen 699	4623 TT	Bergen op Zoom	O	28,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
239	Heiningen 701	4623 TT	Bergen op Zoom	O	28,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
240	Heiningen 703	4623 TT	Bergen op Zoom	O	28,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
241	Heiningen 705	4623 TT	Bergen op Zoom	O	28,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
242	Heiningen 707	4623 TT	Bergen op Zoom	O	28,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
243	Heiningen 709	4623 TT	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
244	Heiningen 711	4623 TT	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
245	Heiningen 713	4623 TT	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
246	Heiningen 715	4623 TT	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
247	Heiningen 717	4623 TT	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
248	Heiningen 719	4623 TT	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
249	Heiningen 721	4623 TV	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	5	62	ja	nee	
250	Heiningen 723	4623 TV	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	5	62	ja	nee	
251	Heiningen 725	4623 TV	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	5	62	ja	nee	
252	Heiningen 727	4623 TV	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	5	62	ja	nee	
253	Heiningen 729	4623 TV	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	6	61	ja	nee	
254	Heiningen 731	4623 TV	Bergen op Zoom	O	4,5	67	B	60	7	6	61	ja	nee	
255	Heiningen 733	4623 TV	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
256	Heiningen 735	4623 TV	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
257	Heiningen 737	4623 TV	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
258	Heiningen 739	4623 TV	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
259	Heiningen 741	4623 TV	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
260	Heiningen 743	4623 TV	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
261	Heiningen 74,5	4623 TV	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
262	Heiningen 747	4623 TV	Bergen op Zoom	O	10,5	70	B	60	10	4	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
263	Heiningen 749	4623 TV	Bergen op Zoom	O	10,5	70	B	60	10	4	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
264	Heiningen 7,51	4623 TV	Bergen op Zoom	O	10,5	70	B	60	10	4	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
265	Heiningen 7,53	4623 TV	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
266	Heiningen 7,55	4623 TV	Bergen op Zoom	O	10,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
267	Heiningen 7,57	4623 TV	Bergen op Zoom	O	13,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
268	Heiningen 7,59	4623 TV	Bergen op Zoom	O	13,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
269	Heiningen 761	4623 TV	Bergen op Zoom	O	13,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
270	Heiningen 763	4623 TV	Bergen op Zoom	O	13,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
271	Heiningen 765	4623 TV	Bergen op Zoom	O	13,5	70	B	60	10	4	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
272	Heiningen 767	4623 TV	Bergen op Zoom	O	13,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
273	Heiningen 769	4623 TV	Bergen op Zoom	O	16,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobtect	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Ka-daster?	Kadastrale aanduiding
274	Heiningen 771	4623 TV	Bergen op Zoom	O	16,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
27,5	Heiningen 773	4623 TV	Bergen op Zoom	O	16,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
276	Heiningen 77,5	4623 TV	Bergen op Zoom	O	16,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
277	Heiningen 777	4623 TV	Bergen op Zoom	O	16,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
278	Heiningen 779	4623 TV	Bergen op Zoom	O	16,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
279	Heiningen 781	4623 TV	Bergen op Zoom	O	19,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
280	Heiningen 783	4623 TV	Bergen op Zoom	O	19,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
281	Heiningen 785	4623 TV	Bergen op Zoom	O	19,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
282	Heiningen 787	4623 TV	Bergen op Zoom	O	19,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
283	Heiningen 789	4623 TV	Bergen op Zoom	O	19,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
284	Heiningen 791	4623 TV	Bergen op Zoom	O	19,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
285	Heiningen 793	4623 TV	Bergen op Zoom	O	22,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
286	Heiningen 795	4623 TV	Bergen op Zoom	O	22,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
287	Heiningen 797	4623 TV	Bergen op Zoom	O	22,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
288	Heiningen 799	4623 TV	Bergen op Zoom	O	22,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
289	Heiningen 801	4623 TV	Bergen op Zoom	O	22,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
290	Heiningen 803	4623 TV	Bergen op Zoom	O	22,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
291	Heiningen 805	4623 TV	Bergen op Zoom	O	25,5	69	B	60	9	1	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
292	Heiningen 807	4623 TV	Bergen op Zoom	O	25,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
293	Heiningen 809	4623 TV	Bergen op Zoom	O	25,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
294	Heiningen 811	4623 TV	Bergen op Zoom	O	25,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
295	Heiningen 813	4623 TV	Bergen op Zoom	O	25,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
296	Heiningen 815	4623 TV	Bergen op Zoom	O	25,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
297	Heiningen 817	4623 TV	Bergen op Zoom	O	28,5	69	B	60	9	1	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
298	Heiningen 819	4623 TV	Bergen op Zoom	O	28,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
299	Heiningen 821	4623 TV	Bergen op Zoom	O	28,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
300	Heiningen 823	4623 TV	Bergen op Zoom	O	28,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
301	Heiningen 825	4623 TV	Bergen op Zoom	O	28,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobtect	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Ka-daster?	Kadastrale aanduiding
302	Heiningen 827	4623 TV	Bergen op Zoom	O	28,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
303	Heiningen 829	4623 TV	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	1	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
304	Heiningen 831	4623 TV	Bergen op Zoom	O	31,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
305	Heiningen 833	4623 TV	Bergen op Zoom	O	31,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
306	Heiningen 835	4623 TV	Bergen op Zoom	O	31,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
307	Heiningen 837	4623 TV	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
308	Heiningen 839	4623 TV	Bergen op Zoom	O	31,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie D, 4878
309	Hippocrateslaan 9	4624 VE	Bergen op Zoom	O	7,5	67	B	60	7	8	59	nee	nee	
310	Hippocrateslaan 11	4624 VE	Bergen op Zoom	O	7,5	67	B	60	7	8	59	nee	nee	
311	Hippocrateslaan 13	4624 VE	Bergen op Zoom	O	7,5	67	B	60	7	8	59	nee	nee	
312	Hippocrateslaan 15	4624 VE	Bergen op Zoom	O	7,5	68	B	60	8	9	59	nee	nee	
313	Hippocrateslaan 17	4624 VE	Bergen op Zoom	O	7,5	69	B	60	9	8	61	ja	nee	
314	Hippocrateslaan 19	4624 VE	Bergen op Zoom	Z	7,5	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
315	Hippocrateslaan 49	4624 VG	Bergen op Zoom	O	4,5	68	B	60	8	10	58	nee	nee	
316	Hippocrateslaan 51	4624 VG	Bergen op Zoom	O	4,5	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
317	Hippocrateslaan 53	4624 VG	Bergen op Zoom	ZO	4,5	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
318	Hippocrateslaan 55	4624 VG	Bergen op Zoom	O	4,5	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
319	Olympialaan-Oost 35	4624 AZ	Bergen op Zoom	NO	4,5	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
320	Oude Huijbergsebaan 320	4625 CN	Bergen op Zoom	O	15	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie F, 8205
321	Paracelsuslaan 32	4624 VS	Bergen op Zoom	N	7,5	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
322	Paracelsuslaan 34	4624 VS	Bergen op Zoom	O	7,5	70	B	60	10	9	61	ja	nee	
323	Ruytershoveweg 11	4622 RJ	Bergen op Zoom	Z	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Bergen op Zoom, sectie B, 1964
324	Kluisstraat 3A	4854 PC	Breda	O	4,5	71	B	60	11	4	67	ja	ja	gemeente Nieuw-Ginneken, sectie K, 5047
325	Kluisstraat 3	4854 PC	Breda	O	4,5	69	B	60	9	5	64	ja	nee	
326	Liesboslaan 295	4838 EV	Breda	N	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1490
327	Liesboslaan 297	4838 EV	Breda	N	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1468
328	Liesboslaan 307	4838 EV	Breda	N	7,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1085
329	Liesboslaan 309	4838 EV	Breda	W	7,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 2003

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Ka-daster?	Kadastrale aanduiding
330	Liesboslaan 315A1	4838 EW	Breda	N	15	7,5	B	60	15	2	73	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
331	Liesboslaan 315A3	4838 EW	Breda	O	15	67	B	60	7	3	64	ja	nee	
332	Liesboslaan 315B1	4838 EW	Breda	N	4,5	7,5	B	60	15	3	72	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
333	Liesboslaan 315B2	4838 EW	Breda	N	4,5	7,5	B	60	15	3	72	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
334	Liesboslaan 315B3	4838 EW	Breda	N	4,5	74	B	60	14	3	71	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
335	Liesboslaan 315B4	4838 EW	Breda	N	4,5	76	B	60	16	2	74	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
336	Liesboslaan 315B5	4838 EW	Breda	N	4,5	73	B	60	13	2	71	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
337	Liesboslaan 315B6	4838 EW	Breda	O	4,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
338	Liesboslaan 315B7	4838 EW	Breda	O	4,5	67	B	60	7	2	65	ja	nee	
339	Liesboslaan 315C1	4838 EW	Breda	N	7,5	7,5	B	60	15	3	72	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
340	Liesboslaan 315C2	4838 EW	Breda	N	7,5	7,5	B	60	15	3	72	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
341	Liesboslaan 315C3	4838 EW	Breda	N	7,5	74	B	60	14	2	72	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
342	Liesboslaan 315C4	4838 EW	Breda	N	7,5	76	B	60	16	2	74	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
343	Liesboslaan 315C5	4838 EW	Breda	N	7,5	73	B	60	13	2	71	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
344	Liesboslaan 315C6	4838 EW	Breda	O	7,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
34,5	Liesboslaan 315C7	4838 EW	Breda	O	7,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
346	Liesboslaan 315D1	4838 EW	Breda	N	10,5	73	B	60	13	2	71	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1968
347	Liesstraat 1	4838 GS	Breda	NW	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1108
348	Liesstraat 2	4838 GT	Breda	N	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie M, 1762
349	Nieuwveerweg 2	4841 KA	Breda	NO	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Prinsenbeek, sectie H, 2522
350	Seminarieweg 17	4854 PA	Breda	NO	4,5	68	B	60	8	6	62	ja	nee	
351	Seminarieweg 18	4854 PB	Breda	NO	4,5	66	B	60	6	6	60	nee	nee	
352	Tweegelandenbrugweg 28	4836 BK	Breda	O	4,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie T, 77
353	Tweegelandenbrugweg 30	4836 BK	Breda	O	7,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Princenhage, sectie T, 78
354	Moerdijkseweg 3	4844 PC	Drimmelen	ZO	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Terheijden, sectie H, 298
355	Bredaseweg 204	4873 LA	Etten-Leur	N	4,5	71	B	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Etten-Leur, sectie Q, 62
356	Bredaseweg 218	4873 LA	Etten-Leur	N	4,5	7,5	B	60	15	12	63	ja	nee	
357	Bredaseweg 220	4873 LA	Etten-Leur	N	4,5	7,5	B	60	15	12	63	ja	nee	

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Ka-daster?	Kadastrale aanduiding
358	Bredaseweg 222	4873 LA	Etten-Leur	N	4,5	7,5	B	60	15	12	63	ja	nee	
359	Bredaseweg 267	4872 LA	Etten-Leur	Z	4,5	72	B	60	12	3	69	ja	ja	gemeente Etten-Leur, sectie M, 594
360	Bredaseweg 269	4872 LA	Etten-Leur	Z	4,5	72	B	60	12	3	69	ja	ja	gemeente Etten-Leur, sectie M, 593
361	Bredaseweg 271	4872 LA	Etten-Leur	Z	1,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Etten-Leur, sectie M, 1107
362	Bredaseweg 287	4872 LA	Etten-Leur	Z	4,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Etten-Leur, sectie M, 1127
363	Hoge Bremberg 2	4873 LE	Etten-Leur	N	4,5	69	B	60	9	7	62	ja	nee	
364	Lage Bremberg 5	4872 LE	Etten-Leur	Z	4,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Etten-Leur, sectie M, 1739
365	Lage Bremberg 8	4872 LE	Etten-Leur	Z	4,5	67	B	60	7	2	65	ja	nee	
366	Moerdijkse Postbaan 24	4872 LJ	Etten-Leur	Z	4,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
367	Moerdijkse Postbaan 26	4872 LJ	Etten-Leur	Z	4,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Etten-Leur, sectie M, 588
368	Steenmansweg 40	4873 LB	Etten-Leur	N	4,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
369	Steenmansweg 50	4873 LB	Etten-Leur	N	4,5	72	B	60	12	3	69	ja	ja	gemeente Etten-Leur, sectie Q, 136
370	De Heul 74	4741 TT	Halderberge	Z	4,5	67	AB	60	7	4	63	ja	nee	
371	Heul 85	4741 RB	Halderberge	Z	4,5	62	A	60	2	4	58	nee	nee	
372	Heul 87	4741 RB	Halderberge	W	4,5	65	A	60	5	4	61	ja	nee	
373	Heul 89	4741 RB	Halderberge	Z	4,5	69	AB	60	9	4	65	ja	nee	
374	Parallelweg 62	4741 RA	Halderberge	ZO	1,5	65	A	60	5	5	60	nee	nee	
37,5	Roosendaalsebaan 34	4744 SM	Halderberge	ZO	4,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
376	Roosendaalsebaan 48	4744 SM	Halderberge	Z	1,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
377	Roosendaalsebaan 50	4744 SM	Halderberge	ZO	4,5	71	AB	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Hoeven, sectie F, 2049
378	Roosendaalseweg 6	4741 TV	Halderberge	ZO	4,5	71	AB	60	11	4	67	ja	ja	gemeente Hoeven, sectie H, 1031
379	Roosendaalseweg 18	4741 TV	Halderberge	Z	1,5	66	AB	60	6	2	64	ja	nee	
380	Roosendaalseweg 38	4741 TV	Halderberge	Z	4,5	70	AB	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Hoeven, sectie H, 1428
381	Achterdijk 189	4765 RE	Moerdijk	NO	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Zevenbergen, sectie O, 17
382	Boerendijk 23	4793 RT	Moerdijk	ZW	7,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Fijnaart, sectie P, 112
383	Helsedijk 63	4794 SB	Moerdijk	ZW	4,5	65	A	60	5	0	65	ja	nee	
384	Helsedijk 65	4794 SB	Moerdijk	ZW	7,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Fijnaart, sectie M, 644
385	Hoge Zeedijk 20	4765 BM	Moerdijk	NO	4,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Zevenbergen, sectie N, 1299

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Ka-daster?	Kadastrale aanduiding
386	Kraaiendijk 35	4794 SE	Moerdijk	O	4,5	66	AB	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Fijnaart, sectie M, 3
387	Kraaiendijk 37	4794 SE	Moerdijk	N	7,5	67	AB	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Fijnaart, sectie M, 2
388	Bossheweg 1	5063 PK	Oisterwijk	NW	4,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Oisterwijk, sectie H, 387
389	Bossheweg 7	5059 AG	Oisterwijk	NW	4,5	72	AB	60	12	4	68	ja	ja	gemeente Oisterwijk, sectie H, 461
390	Dijkweg 1	5059 AL	Oisterwijk	N	4,5	63	A	60	3	2	61	ja	nee	
391	Heukelomseweg 1	5059 AJ	Oisterwijk	W	4,5	65	A	60	5	3	62	ja	nee	
392	Kerkhovenbaan 1	5059 AB	Oisterwijk	NW	1,5	68	AB	60	8	4	64	ja	nee	
393	Molenbaan 1	5063 PA	Oisterwijk	NW	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Oisterwijk, sectie H, 741
394	Oisterwijksebaan 9	5059 AR	Oisterwijk	NW	4,5	67	AB	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Oisterwijk, sectie H, 789
395	Zandstraat 1	5059 AT	Oisterwijk	NW	4,5	64	A	60	4	0	64	ja	nee	
396	Bremstraat 26	4909 BT	Oosterhout	W	4,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie G, 74,5
397	Heikant 47	4909 AP	Oosterhout	W	4,5	68	AB	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie V, 683
398	Heikant 86	4909 AP	Oosterhout	W	4,5	69	AB	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie V, 698
399	Leijsendwarsstraat 15A	4901 PE	Oosterhout	O	7,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie G, 1984
400	Leijsendwarsstraat 15	4901 PE	Oosterhout	O	4,5	67	B	60	7	3	64	ja	nee	
401	Leijsendwarsstraat 17	4901 PE	Oosterhout	O	4,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie G, 2434
402	Leijsendwarsstraat 19	4901 PE	Oosterhout	O	4,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie G, 2436
403	Leijsendwarsstraat 20	4901 PG	Oosterhout	NO	4,5	74	AB	60	14	3	71	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie G, 2891
404	Leijsendwarsstraat 25	4901 PE	Oosterhout	ZO	4,5	70	AB	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie G, 2394
405	Leijsenstraat 38	4901 PD	Oosterhout	O	4,5	67	B	60	7	3	64	ja	nee	
406	Monnikendreef 5	4902 RT	Oosterhout	O	4,5	72	AB	60	12	2	70	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie G, 2781
407	Schellingstraat 1	4903 RL	Oosterhout	N	7,5	73	AB	60	13	11	62	ja	nee	
408	Schellingstraat 3	4903 RL	Oosterhout	N ¹	7,5	73	AB	60	13	10	63	ja	nee	
409	Schellingstraat 5	4903 RL	Oosterhout	O ²	7,5	72	AB	60	12	10	62	ja	nee	
410	Schellingstraat 7	4903 RL	Oosterhout	O ³	7,5	72	AB	60	12	10	62	ja	nee	
411	Schellingstraat 9	4903 RL	Oosterhout	O ⁴	7,5	71	B	60	11	9	62	ja	nee	
412	Schellingstraat 11	4903 RL	Oosterhout	O ⁵	7,5	71	B	60	11	10	61	ja	nee	
413	Schellingstraat 13	4903 RL	Oosterhout	O ⁶	7,5	70	B	60	10	9	61	ja	nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaai

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
414	Schellingstraat 15	4903 RL	Oosterhout	O ⁷	7,5	70	B	60	10	9	61	ja	nee	
415	Schellingstraat 16	4903 RL	Oosterhout	W	7,5	69	B	60	9	4	65	ja	nee	
416	Schellingstraat 17	4903 RL	Oosterhout	W	7,5	69	AB	60	9	8	61	ja	nee	
417	Schellingstraat 18	4903 RL	Oosterhout	W	7,5	68	B	60	8	3	65	ja	nee	
418	Schellingstraat 19	4903 RL	Oosterhout	W	7,5	69	AB	60	9	9	60	nee	nee	
419	Schellingstraat 21	4903 RL	Oosterhout	W	7,5	67	B	60	7	7	60	nee	nee	
420	Schellingstraat 23	4903 RL	Oosterhout	W	4,5	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
421	Schellingstraat 25	4903 RL	Oosterhout	W	7,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
422	Schellingstraat 27	4903 RL	Oosterhout	W	7,5	66	B	60	6	4	62	ja	nee	
423	Ter Horst 15	4909 AS	Oosterhout	ZW	4,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie V, 1474
424	Vijfhuizen 11	4901 PB	Oosterhout	O	4,5	74	B	60	14	2	72	ja	ja	gemeente Oosterhout, sectie R, 6585
425	Azaleastraat 3	4702 BN	Roosendaal	ZO	7,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Sappemeer, sectie F, 37,59
426	Bergsebaan 77	4726 SH	Roosendaal	ZO	4,5	69	B	60	9	9	60	nee	nee	
427	Bergsebaan 79	4726 SH	Roosendaal	ZO	4,5	73	B	60	13	8	65	ja	nee	
428	Bergsebaan 80	4726 SH	Roosendaal	Z	4,5	68	B	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Wouw, sectie P, 1143
429	Bergsebaan 82	4726 SH	Roosendaal	Z	4,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Wouw, sectie P, 717
430	Berkenlaan 17c	4702 AJ	Roosendaal	ZO	12,0	66	B	60	6	10	56	nee	nee	
431	Berkenlaan 19c	4702 AJ	Roosendaal	ZO	12,0	67	B	60	7	11	56	nee	nee	
432	Berkenlaan 21b	4702 AJ	Roosendaal	ZO	9,0	66	B	60	6	12	54	nee	nee	
433	Berkenlaan 21c	4702 AJ	Roosendaal	ZO	12,0	68	B	60	8	11	57	nee	nee	
434	Berkenlaan 23b	4702 AJ	Roosendaal	ZW	9,0	67	B	60	7	12	55	nee	nee	
435	Berkenlaan 23c	4702 AJ	Roosendaal	ZW ⁸	12,0	68	B	60	8	8	60	nee	nee	
436	Bulkenaarstraat 4	4708 SK	Roosendaal	W	4,5	70	B	60	10	0	70	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie H, 1895
437	Eikenlaan 22b	4702 AD	Roosendaal	ZW	9,0	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
438	Eikenlaan 24b	4702 AD	Roosendaal	ZW	9,0	67	B	60	7	9	58	nee	nee	
439	Eikenlaan 26b	4702 AE	Roosendaal	ZW	9,0	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
440	Eikenlaan 28b	4702 AE	Roosendaal	ZW	9,0	67	B	60	7	9	58	nee	nee	
441	Eikenlaan 30	4702 AE	Roosendaal	ZW	9,0	68	B	60	8	9	59	nee	nee	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kada-ster?	Kadastrale aanduiding
442	Eikenlaan 32b	4702 AE	Roosendaal	ZW	6,0	66	B	60	6	13	53	nee	nee	
443	Eikenlaan 32	4702 AE	Roosendaal	ZW ⁹	9,0	69	B	60	9	10	59	nee	nee	
444	Eikenlaan 34b	4702 AE	Roosendaal	ZW	6,0	67	B	60	7	13	54	nee	nee	
44,5	Eikenlaan 34	4702 AE	Roosendaal	ZW	9,0	71	B	60	11	11	60	nee	nee	
446	Eikenlaan 36a	4702 AE	Roosendaal	ZW	6,0	70	B	60	10	14	56	nee	nee	
447	Eikenlaan 36b	4702 AE	Roosendaal	ZW	9,0	72	B	60	12	10	62	ja	nee	
448	Eikenlaan 38b	4702 AG	Roosendaal	ZO	9,0	68	B	60	8	12	56	nee	nee	
449	Eikenlaan 40b	4702 AG	Roosendaal	ZO	9,0	66	B	60	6	10	56	nee	nee	
4,50	Eikenlaan 42b	4702 AG	Roosendaal	ZO	9,0	66	B	60	6	9	57	nee	nee	
4,51	Ericastraat 2	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	67	B	60	7	3	64	ja	nee	
4,52	Ericastraat 4	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
4,53	Ericastraat 6	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
4,54	Ericastraat 8	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
4,55	Ericastraat 10	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
4,56	Ericastraat 12	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
4,57	Ericastraat 14	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
4,58	Ericastraat 16	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
4,59	Ericastraat 32	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	67	B	60	7	2	65	ja	nee	
460	Ericastraat 34	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
461	Ericastraat 36	4702 BM	Roosendaal	ZO	7,5	66	B	60	6	3	63	ja	nee	
462	Ettenseweg 1 (*)	4706 PB	Roosendaal	N	15	68	B	60	8	0	68	nee	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie C, 1047,5
463	Heerma van Vossstraat 3	4708 AV	Roosendaal	N	4,5	70	B	60	10	0	70	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie K, 3393
464	Jan Vermeerlaan 127	4703 KK	Roosendaal	NW	10,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie K, 6340
465	Kuisel 27	4703 RL	Roosendaal	NW	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie A, 4092
466	Oostlaarsestraat 28	4703 SB	Roosendaal	O	4,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie P, 404
467	Plantagebaan 77	4725 RA	Roosendaal	N	4,5	71	B	60	11	0	71	ja	ja	gemeente Wouw, sectie O, 324
468	Poolselaan 3	4703 AA	Roosendaal	Z	7,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie K, 3417
469	Poolselaan 5	4703 AA	Roosendaal	Z	7,5	66	B	60	6	0	66	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie K, 3524

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
470	Poolselaan 13	4703 AA	Roosendaal	Z	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie K, 4831
471	Schotselaan 8	4703 AD	Roosendaal	Z	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie K, 4832
472	Vlietweg 1	4704 RB	Roosendaal	O	4,5	70	B	60	10	0	70	ja	ja	gemeente Roosendaal en Nispen, sectie A, 2944
473	Westelaarsestraat 10	4726 TE	Roosendaal	O	4,5	67	B	60	7	3	64	ja	nee	
474	Westelaarsestraat 11	4726 TE	Roosendaal	N	4,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Wouw, sectie P, 831
47,5	Bremstraat 153	4711 RN	Rucphen	N	4,5	66	AB	60	6	2	64	ja	nee	
476	Bremstraat 155	4711 RN	Rucphen	NW	4,5	70	B	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 762
477	Dorpsstraat 286	4711 EP	Rucphen	N	7,5	67	B	60	7	2	65	ja	nee	
478	Dorpsstraat 290	4711 EP	Rucphen	N	1,5	67	AB	60	7	2	65	ja	nee	
479	Rijksweg-Noord 20	4735 TX	Rucphen	Z	1,5	63	A	60	3	0	63	ja	nee	
480	Rijksweg-Zuid 25	4715 TA	Rucphen	N	4,5	70	AB	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 536
481	Rijksweg-Zuid 29	4715 TA	Rucphen	N	4,5	70	B	60	10	3	67	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 715
482	Rijksweg-Zuid 4,5	4715 TA	Rucphen	N	4,5	73	AB	60	13	3	70	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 710
483	Rijksweg-Zuid 51	4715 TA	Rucphen	NW	4,5	70	AB	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 708
484	Rijksweg-Zuid 65	4715 TA	Rucphen	N	4,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 611
485	Rijksweg-Zuid 69	4715 TA	Rucphen	N	4,5	74	AB	60	14	2	72	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 610
486	Rijksweg-Zuid 73	4715 TA	Rucphen	N	4,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 603
487	Rijksweg-Zuid 7,5	4715 TA	Rucphen	N	4,5	71	AB	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 602
488	Rijksweg-Zuid 10,5	4715 TA	Rucphen	N	4,5	65	A	60	5	0	65	ja	nee	
489	Roosendaalseweg 7	4711 RR	Rucphen	N	4,5	73	AB	60	13	3	70	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie M, 2516
490	Roosendaalseweg 9	4711 RR	Rucphen	N	4,5	71	AB	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie M, 1126
491	Roosendaalseweg 13	4711 RR	Rucphen	N	4,5	71	AB	60	11	2	69	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie M, 1919
492	Roosendaalseweg 15	4711 RR	Rucphen	N	4,5	74	AB	60	14	3	71	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie M, 1047
493	Roosendaalseweg 21	4711 RR	Rucphen	N	4,5	73	AB	60	13	2	71	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie M, 7,52
494	Roosendaalseweg 23	4711 RR	Rucphen	N	4,5	69	AB	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie M, 2408
495	Roosendaalseweg 25	4711 RR	Rucphen	N	4,5	72	AB	60	12	2	70	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie M, 1624
496	Roosendaalseweg 35	4711 RR	Rucphen	N	4,5	69	B	60	9	2	67	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 776
497	Roosendaalseweg 39	4711 RR	Rucphen	N	4,5	70	AB	60	10	2	68	ja	ja	gemeente Rucphen, sectie U, 777

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Ka-daster?	Kadastrale aanduiding
498	Bossheweg 2a	5056 PP	Tilburg	ZO	4,5	74	B	60	14	3	71	ja	ja	gemeente Tilburg, sectie V, 934
499	Bossheweg 4a	5056 PP	Tilburg	ZO	4,5	74	B	60	14	3	71	ja	ja	gemeente Berkel, sectie B, 5548
500	Bossheweg 4	5056 PP	Tilburg	ZO	4,5	74	B	60	14	3	71	ja	ja	gemeente Berkel, sectie B, 6414
501	Bossheweg 6	5056 PP	Tilburg	ZO	7,5	68	AB	60	8	3	65	ja	nee	
502	Bossheweg 8	5056 PP	Tilburg	ZO	7,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Berkel, sectie B, 5474
503	Bossheweg 15	5056 KA	Tilburg	O	4,5	62	A	60	2	2	60	nee	nee	
504	Corellisingel 5	5056 AR	Tilburg	ZO	4,5	65	A	60	5	2	63	ja	nee	
505	Corellisingel 7	5056 AR	Tilburg	ZO	4,5	65	A	60	5	2	63	ja	nee	
506	Corellisingel 8	5056 AR	Tilburg	ZO	7,5	66	B	60	6	2	64	ja	nee	
507	Rijksweg 2	5071 NH	Tilburg	ZO	4,5	68	AB	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Duiveland, sectie H, 694
508	Rijksweg 4	5071 NH	Tilburg	ZO	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Duiveland, sectie H, 237
509	Havendijk 25	516,5 VH	Waalwijk	N	7,5	68	B	60	8	6	62	ja	nee	
510	Havendijk 27	516,5 VH	Waalwijk	W	7,5	67	B	60	7	5	62	ja	nee	
511	Havendijk 29	516,5 VH	Waalwijk	W ¹⁰	7,5	69	B	60	9	6	63	ja	nee	
512	Havendijk 78	516,5 VJ	Waalwijk	N	4,5	66	B	60	6	7	59	nee	nee	
513	Nederveenweg 18a (**)	5161 PA	Waalwijk	N	1,0	70	B	60	10	0	70	nee	ja	gemeente Capelle, sectie N, 420
514	Scharlo 2	516,5 NG	Waalwijk	Z	4,5	71	B	60	11	3	68	ja	ja	gemeente Waspik, sectie G, 2015
515	Vooreinde 39	5142 EW	Waalwijk	N	7,5	69	B	60	9	0	69	ja	ja	gemeente Waalwijk, sectie G, 24,5
516	Vooreinde 40	5142 EW	Waalwijk	N	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Waalwijk, sectie G, 399
517	Winterdijk 59	5142 EA	Waalwijk	N	4,5	68	B	60	8	0	68	ja	ja	gemeente Waalwijk, sectie G, 232
518	Antwerpsestraatweg 143	4631 RA	Woensdrecht	N	7,5	68	AB	60	8	2	66	ja	ja	gemeente Woensdrecht, sectie G, 3297
519	Antwerpsestraatweg 150	4631 RC	Woensdrecht	W ¹¹	4,5	65	A	60	5	1	64	ja	nee	
520	Antwerpsestraatweg 151	4631 RA	Woensdrecht	Z ¹²	4,5	68	B	60	8	9	59	nee	nee	
521	Antwerpsestraatweg 153	4631 RA	Woensdrecht	Z ¹³	4,5	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
522	Antwerpsestraatweg 155	4631 RA	Woensdrecht	O	4,5	66	B	60	6	8	58	nee	nee	
523	Antwerpsestraatweg 162	4631 RC	Woensdrecht	Z ¹⁴	4,5	71	B	60	11	12	59	nee	nee	
524	Antwerpsestraatweg 166	4631 RC	Woensdrecht	O	4,5	69	AB	60	9	11	58	nee	nee	
525	Antwerpsestraatweg 170a	4631 RC	Woensdrecht	O	4,5	66	B	60	6	9	57	nee	nee	

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

	Adres	Postcode	Gemeente	Geveloriëntatie	Waarneemhoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek bin-nenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
526	Antwerpsestraatweg 170	4631 RC	Woensdrecht	O	4,5	68	B	60	8	8	60	nee	nee	
527	Antwerpsestraatweg 176	4631 RC	Woensdrecht	O	7,5	69	B	60	9	3	66	ja	ja	gemeente Woensdrecht, sectie B, 2390
528	Antwerpsestraatweg 183	4631 PN	Woensdrecht	O	4,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Woensdrecht, sectie A, 1564
529	Antwerpsestraatweg 185	4631 PN	Woensdrecht	O	7,5	67	B	60	7	0	67	ja	ja	gemeente Woensdrecht, sectie A, 1564

*) betreft een woonwagenstandplaats

**) betreft een woonschepenligplaats

De noten in de kolom 'geveloriëntatie' geven aan dat na het treffen van de maatregelen de maatgevende gevel wijzigt van:

1. west (W) naar noord (N)
2. west (W) naar oost (O)
3. West (W) naar oost (O)
4. west (W) naar oost (O)
5. west (W) naar oost (O)
6. west (W) naar oost (O)
7. west (W) naar oost (O)
8. zuidoost (ZO) naar zuidwest (ZW)
9. oost (O) naar zuidoost (ZO)
10. noord (N) naar west (W)
11. noord (N) naar west (W)
12. oost (O) naar zuid (Z)
13. oost (O) naar zuid (Z)
14. oost (O) naar zuid (Z)

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. ~~S~~pede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 5 van het besluit van de
minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 21 juni 2021,
IenW/BSK-2021/168618.

De waarde van het geluidproductieplafond (GPP) wordt voor de volgende
referentiepunten verlaagd.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
688	79929,39	383845,72	66,1	66,0	-0,1
689	80024,54	383839,36	63,6	63,5	-0,1
690	80118,71	383808,69	61,5	61,3	-0,2
691	80214,68	383829,49	61,0	60,8	-0,2
692	80301,48	383879,13	61,1	60,8	-0,3
693	80377,69	383939,51	60,4	59,9	-0,5
694	80329,98	384014,20	63,2	62,8	-0,4
695	80235,68	383998,66	64,7	64,5	-0,2
696	80238,17	384081,17	68,7	68,6	-0,1
697	80312,07	384148,54	67,3	66,9	-0,4
698	80385,98	384215,90	68,1	66,4	-1,7
699	80445,34	384296,09	66,0	63,9	-2,1
700	80493,40	384383,53	66,8	64,3	-2,5
701	80529,19	384476,66	68,0	65,5	-2,5
702	80549,71	384574,33	69,4	66,9	-2,5
703	80554,56	384673,97	69,3	66,8	-2,5
704	80543,20	384773,04	68,9	66,5	-2,4
705	80517,69	384869,64	68,2	66,1	-2,1
706	80487,30	384964,91	67,3	66,2	-1,1
707	80458,03	385060,46	67,2	66,9	-0,3
708	80442,07	385159,18	66,9	66,8	-0,1
709	80427,61	385258,09	67,1	67,0	-0,1
710	80419,82	385357,78	67,2	67,1	-0,1
741	80747,54	388289,64	58,8	58,7	-0,1
742	80703,24	388379,25	61,1	61,0	-0,1
745	80667,04	388671,04	66,5	66,4	-0,1
746	80673,07	388770,86	66,2	66,1	-0,1
747	80679,09	388870,68	67,1	67,0	-0,1
748	80685,11	388970,50	66,4	66,2	-0,2
749	80691,13	389070,32	66,8	66,0	-0,8
750	80697,15	389170,14	67,4	65,5	-1,9
751	80706,53	389269,37	67,1	65,1	-2,0
752	80738,42	389364,10	63,3	61,8	-1,5
753	80745,65	389463,75	62,1	60,7	-1,4
754	80738,98	389563,25	64,9	63,2	-1,7
755	80726,19	389662,05	66,9	64,9	-2,0
756	80730,77	389761,95	66,9	65,0	-1,9

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
757	80735,36	389861,84	66,1	64,3	-1,8
758	80735,12	389961,75	66,4	65,2	-1,2
759	80730,85	390061,66	66,8	66,5	-0,3
760	80726,59	390161,57	67,3	67,2	-0,1
761	80722,32	390261,48	67,5	67,4	-0,1
766	81020,97	390580,64	66,5	66,4	-0,1
780	82380,12	390913,06	68,1	68,0	-0,1
786	82946,86	391101,30	68,8	68,7	-0,1
787	83037,81	391134,98	68,5	68,4	-0,1
788	83131,28	391169,91	68,6	68,3	-0,3
789	83213,32	391202,62	69,0	68,1	-0,9
790	83307,63	391232,86	68,6	66,6	-2,0
791	83402,48	391264,53	68,9	66,7	-2,2
792	83498,45	391292,14	69,1	66,8	-2,3
793	83596,26	391312,93	69,0	66,8	-2,2
794	83694,92	391316,39	67,2	65,1	-2,1
795	83774,12	391265,80	63,2	61,3	-1,9
796	83846,87	391199,79	60,3	58,8	-1,5
797	83939,05	391216,99	60,5	59,0	-1,5
798	83943,60	391312,99	64,9	63,0	-1,9
799	84030,48	391344,74	68,3	66,4	-1,9
800	84130,42	391348,19	68,6	67,1	-1,5
801	84230,37	391351,65	69,4	69,2	-0,2
802	84330,31	391355,10	69,9	69,8	-0,1
803	84430,25	391358,56	69,8	69,7	-0,1
810	85129,84	391382,75	69,1	69,0	-0,1
879	90555,37	393340,11	57,5	57,4	-0,1
880	90646,01	393297,86	57,4	57,2	-0,2
881	90737,99	393259,14	57,7	57,5	-0,2
882	90833,71	393230,18	57,7	57,3	-0,4
883	90932,61	393218,25	58,9	58,4	-0,5
884	91032,35	393212,16	60,7	60,0	-0,7
885	91132,25	393216,57	63,4	62,2	-1,2
886	91231,05	393231,81	66,0	64,6	-1,4
887	91327,65	393256,97	67,3	65,9	-1,4
888	91420,63	393293,34	68,2	66,2	-2,0
889	91507,65	393342,45	68,7	66,1	-2,6
890	91587,52	393402,27	66,2	63,7	-2,5
891	91655,83	393474,89	59,8	57,5	-2,3
892	91713,37	393556,68	60,2	58,0	-2,2
893	91770,92	393638,46	65,7	63,2	-2,5
894	91828,46	393720,25	68,8	66,2	-2,6
895	91883,87	393803,50	69,3	67,1	-2,2
896	91939,28	393886,75	69,8	69,2	-0,6
897	91994,69	393969,99	69,9	69,7	-0,2
899	92108,94	394133,96	68,9	68,8	-0,1
902	92299,01	394366,07	66,2	66,1	-0,1
903	92362,37	394443,44	65,6	65,5	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
937	95202,96	395664,53	68,0	67,9	-0,1
939	95387,24	395721,25	67,8	67,7	-0,1
940	95482,45	395751,56	67,7	67,6	-0,1
941	95576,82	395780,05	67,4	67,3	-0,1
942	95671,04	395809,39	67,4	67,2	-0,2
943	95756,96	395834,84	67,2	66,2	-1,0
944	95853,34	395863,43	67,4	65,5	-1,9
945	95948,66	395893,97	67,4	65,3	-2,1
946	96044,02	395924,10	67,5	65,2	-2,3
947	96139,39	395954,18	67,7	65,4	-2,3
948	96234,76	395984,27	68,1	65,7	-2,4
949	96330,13	396014,35	68,3	65,9	-2,4
950	96425,74	396043,52	68,0	65,6	-2,4
951	96523,10	396066,39	66,6	64,3	-2,3
952	96591,31	396020,37	61,8	59,9	-1,9
953	96633,21	395941,46	59,0	57,2	-1,8
954	96719,18	395985,40	59,9	58,3	-1,6
955	96760,94	396073,54	62,4	60,6	-1,8
956	96812,41	396149,97	66,0	63,8	-2,2
957	96905,18	396187,32	67,0	64,7	-2,3
958	96999,25	396221,00	67,7	65,3	-2,4
959	97094,74	396250,71	67,8	65,4	-2,4
960	97190,22	396280,43	67,6	65,3	-2,3
961	97285,71	396310,14	67,9	65,6	-2,3
962	97381,19	396339,85	68,1	65,7	-2,4
963	97476,68	396369,56	68,1	65,8	-2,3
964	97572,16	396399,27	67,9	65,6	-2,3
965	97667,65	396428,98	67,7	65,5	-2,2
966	97763,13	396458,70	67,8	65,8	-2,0
967	97858,62	396488,41	68,0	67,0	-1,0
968	97954,10	396518,12	68,1	67,9	-0,2
969	98049,59	396547,83	67,9	67,8	-0,1
970	98145,08	396577,54	68,3	68,1	-0,2
971	98240,56	396607,25	68,5	68,2	-0,3
972	98336,05	396636,97	68,3	67,1	-1,2
973	98431,53	396666,68	68,1	66,0	-2,1
974	98527,02	396696,39	68,0	65,8	-2,2
975	98622,50	396726,10	67,9	65,7	-2,2
976	98717,99	396755,81	67,9	65,6	-2,3
977	98813,48	396785,52	67,9	65,6	-2,3
978	98908,96	396815,23	68,1	65,8	-2,3
979	99004,45	396844,95	68,2	65,9	-2,3
980	99102,28	396865,40	66,7	64,5	-2,2
982	99248,93	396782,04	61,0	59,7	-1,3
983	99334,26	396830,63	61,7	60,4	-1,3
984	99374,88	396921,10	64,5	62,8	-1,7
985	99448,11	396980,98	67,4	65,2	-2,2
986	99543,06	397012,15	67,6	65,3	-2,3

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
987	99638,49	397042,06	67,3	65,1	-2,2
988	99734,55	397069,52	67,1	65,0	-2,1
989	99832,56	397089,38	65,5	64,2	-1,3
990	99931,82	397095,35	64,4	64,0	-0,4
991	100031,78	397092,71	63,0	62,8	-0,2
992	100130,93	397081,25	61,0	60,8	-0,2
993	100228,30	397058,92	61,9	61,8	-0,1
995	100413,13	396983,75	62,4	62,3	-0,1
996	100497,99	396931,04	63,1	63,0	-0,1
997	100577,51	396870,40	64,1	64,0	-0,1
1050	104892,31	397816,52	59,7	59,6	-0,1
1054	104989,37	398111,91	59,8	59,7	-0,1
1055	105064,72	398177,36	64,1	64,0	-0,1
1058	105319,87	398332,77	70,5	70,4	-0,1
1059	105413,21	398368,67	70,7	70,5	-0,2
1060	105509,04	398396,94	70,4	69,7	-0,7
1061	105605,59	398422,98	70,0	68,0	-2,0
1062	105704,43	398437,77	68,4	66,2	-2,2
1063	105803,49	398451,45	67,3	64,6	-2,7
1064	105902,76	398463,25	65,0	60,4	-4,6
1065	106002,44	398471,22	67,6	65,1	-2,5
1066	106095,43	398477,51	68,4	66,1	-2,3
1067	106185,61	398483,80	68,6	66,3	-2,3
1068	106277,19	398491,39	68,7	66,4	-2,3
1069	106367,85	398496,45	69,1	66,7	-2,4
1071	107667,39	398562,75	62,8	62,7	-0,1
1072	107770,70	398584,53	63,0	62,9	-0,1
1073	107866,31	398613,59	62,3	62,2	-0,1
1074	107960,95	398645,89	63,1	63,0	-0,1
5607	80565,99	390315,11	60,2	60,0	-0,2
5608	80587,05	390217,36	60,4	60,2	-0,2
5609	80600,68	390118,40	61,1	60,7	-0,4
5610	80611,26	390018,96	59,9	59,1	-0,8
5611	80613,83	389919,13	63,1	60,5	-2,6
5612	80612,74	389819,14	66,5	60,1	-6,4
5613	80607,46	389719,29	66,8	60,1	-6,7
5614	80601,28	389619,48	66,7	59,8	-6,9
5615	80568,73	389532,32	64,5	59,4	-5,1
5616	80469,36	389522,21	60,4	58,1	-2,3
5617	80370,52	389507,57	58,7	57,3	-1,4
5618	80275,23	389482,44	56,1	54,7	-1,4
5619	80283,22	389400,45	56,3	55,0	-1,3
5620	80378,75	389373,03	59,4	58,4	-1,0
5621	80473,82	389345,47	61,5	60,2	-1,3
5622	80569,71	389325,08	65,9	64,0	-1,9
5623	80578,44	389228,49	67,5	65,3	-2,2
5624	80572,34	389128,68	66,8	64,9	-1,9
5625	80566,24	389028,86	62,6	59,8	-2,8

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
5626	80560,14	388929,05	61,0	55,1	-5,9
5627	80554,04	388829,23	65,1	56,4	-8,7
5628	80547,62	388729,45	66,0	57,6	-8,4
5629	80527,91	388631,43	64,6	61,3	-3,3
5630	80480,72	388546,54	62,1	61,3	-0,8
5631	80406,26	388479,78	58,6	58,0	-0,6
5637	80410,27	387965,09	67,0	66,9	-0,1
5656	80255,60	386099,36	69,6	69,5	-0,1
5663	80297,14	385401,79	66,9	66,8	-0,1
5665	80312,21	385202,42	67,1	67,0	-0,1
5666	80327,59	385103,62	67,3	67,2	-0,1
5667	80349,55	385006,30	67,3	67,0	-0,3
5668	80378,73	384910,65	68,2	66,6	-1,6
5669	80407,92	384815,01	68,7	64,1	-4,6
5670	80424,49	384716,57	69,2	61,3	-7,9
5671	80425,61	384616,84	69,9	60,4	-9,5
5672	80406,66	384518,76	69,1	59,2	-9,9
5673	80370,47	384425,77	68,3	62,2	-6,1
5674	80306,51	384358,14	67,6	65,2	-2,4
5675	80223,19	384404,49	63,9	61,8	-2,1
5676	80126,81	384380,41	62,4	61,2	-1,2
5677	80037,16	384337,28	61,6	60,9	-0,7
5678	79955,29	384280,51	61,3	60,9	-0,4
5679	79888,02	384207,52	61,3	61,0	-0,3
5680	79868,33	384111,00	62,6	62,4	-0,2
5681	79859,88	384012,83	65,3	65,2	-0,1
5682	79790,52	383941,80	66,5	66,4	-0,1
5683	79709,27	383883,51	67,1	67,0	-0,1
5685	79538,60	383779,43	67,9	67,8	-0,1
9260	138101,96	398038,73	68,8	68,7	-0,1
9261	138139,54	398131,57	68,9	68,7	-0,2
9262	138176,84	398224,48	68,7	68,1	-0,6
9263	138220,84	398314,44	67,9	66,2	-1,7
9264	138275,13	398398,47	66,4	64,4	-2,0
9265	138332,23	398480,73	65,1	62,8	-2,3
9266	138371,02	398572,15	65,0	62,7	-2,3
9267	138412,15	398663,45	65,8	63,4	-2,4
9268	138457,71	398752,64	66,2	63,9	-2,3
9269	138509,19	398838,47	65,7	63,5	-2,2
9270	138561,10	398924,10	66,3	63,7	-2,6
9271	138619,80	399005,16	66,6	63,6	-3,0
9272	138689,30	399077,25	66,6	63,2	-3,4
9273	138761,69	399146,45	66,6	63,0	-3,6
9274	138833,67	399216,08	66,6	63,0	-3,6
9275	138905,17	399286,21	66,7	63,0	-3,7
9276	138976,68	399356,34	66,7	63,1	-3,6
9277	139048,18	399426,48	66,6	63,0	-3,6
9278	139119,67	399496,62	66,7	63,2	-3,5

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
9279	139191,19	399566,74	66,8	63,3	-3,5
9280	139263,69	399635,71	67,0	63,8	-3,2
9281	139334,40	399706,46	67,1	65,5	-1,6
9282	139408,02	399774,25	66,7	66,4	-0,3
9283	139479,44	399844,46	66,8	66,7	-0,1
9289	139911,25	400262,38	66,9	66,8	-0,1
9615	119312,14	404250,49	68,0	67,6	-0,4
9616	119364,48	404335,43	68,4	63,4	-5,0
9617	119403,69	404426,82	70,3	60,5	-9,8
9618	119454,51	404512,88	70,9	64,5	-6,4
9619	119509,63	404596,16	71,7	71,1	-0,6
9620	119591,53	404645,46	68,5	68,1	-0,4
9621	119643,90	404730,49	68,7	68,6	-0,1
9622	119694,54	404816,76	69,4	69,3	-0,1
9623	119745,20	404903,02	69,5	69,4	-0,1
9624	119795,18	404989,64	70,0	69,8	-0,2
9625	119850,71	405072,40	69,9	69,1	-0,8
9626	119909,27	405153,50	69,5	67,7	-1,8
9627	119967,55	405234,80	69,3	67,3	-2,0
9628	120021,57	405318,96	69,2	67,0	-2,2
9629	120069,31	405406,78	69,3	67,1	-2,2
9630	120105,98	405499,77	69,4	67,2	-2,2
9631	120133,09	405596,02	68,5	66,3	-2,2
9632	120152,42	405694,13	69,3	67,1	-2,2
9633	120162,37	405793,63	69,7	67,4	-2,3
9634	120162,88	405893,61	69,5	67,3	-2,2
9635	120159,37	405993,59	69,5	67,2	-2,3
9636	120155,54	406093,55	69,5	67,3	-2,2
9637	120151,70	406193,51	69,5	67,2	-2,3
9638	120147,98	406293,47	69,5	67,3	-2,2
9639	120144,40	406393,45	69,4	67,2	-2,2
9640	120140,82	406493,42	69,3	67,3	-2,0
9641	120137,03	406593,38	69,4	67,4	-2,0
9642	120138,84	406693,26	68,8	67,4	-1,4
9643	120216,02	406736,63	65,2	64,7	-0,5
9644	120321,27	406683,52	62,2	61,6	-0,6
9645	120431,12	406682,05	60,6	60,2	-0,4
9647	120424,53	406795,17	60,6	60,3	-0,3
9648	120340,74	406794,87	62,9	62,6	-0,3
9649	120260,00	406835,34	63,4	63,0	-0,4
9650	120176,44	406851,97	65,5	65,2	-0,3
9651	120140,13	406934,60	66,9	66,8	-0,1
9652	120133,05	407034,30	67,2	67,1	-0,1
9653	120120,39	407133,51	68,0	67,9	-0,1
9654	120112,89	407233,23	68,9	68,8	-0,1
9657	120090,15	407532,46	70,0	69,9	-0,1
9723	123248,66	411739,32	68,3	68,2	-0,1
9728	123745,73	411683,66	68,3	68,2	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
9729	123845,24	411673,38	68,3	68,2	-0,1
9730	123944,76	411663,24	68,4	68,3	-0,1
9731	124044,28	411653,14	68,5	68,3	-0,2
9732	124143,64	411641,59	68,9	67,5	-1,4
9733	124242,66	411627,79	68,9	66,3	-2,6
9734	124340,85	411608,69	67,1	60,0	-7,1
9735	124438,78	411588,26	64,3	58,4	-5,9
9736	124537,42	411572,09	60,7	58,3	-2,4
9737	124636,67	411559,57	59,8	58,9	-0,9
9738	124736,09	411567,59	59,4	58,9	-0,5
9739	124834,98	411582,58	61,6	61,4	-0,2
9740	124933,16	411601,70	65,3	65,2	-0,1
10132	139413,25	399948,70	66,9	66,8	-0,1
10133	139341,25	399879,26	66,9	66,7	-0,2
10134	139269,14	399809,93	66,9	66,0	-0,9
10135	139197,78	399739,83	66,7	63,7	-3,0
10136	139125,68	399670,57	66,7	63,3	-3,4
10137	139053,48	399601,34	66,7	63,1	-3,6
10138	138981,87	399531,48	66,6	63,0	-3,6
10139	138910,27	399461,63	66,5	62,8	-3,7
10140	138838,67	399391,77	66,5	62,8	-3,7
10141	138767,07	399321,91	66,6	63,0	-3,6
10142	138695,47	399252,04	66,5	62,9	-3,6
10143	138624,00	399182,06	66,5	63,0	-3,5
10144	138552,96	399111,62	66,2	63,2	-3,0
10145	138483,41	399040,54	66,1	63,4	-2,7
10146	138410,04	398972,56	65,6	63,3	-2,3
10147	138336,95	398904,26	64,9	62,7	-2,2
10148	138263,88	398835,94	63,8	61,6	-2,2
10149	138190,81	398767,61	62,6	60,6	-2,0
10150	138129,61	398691,82	61,5	59,4	-2,1
10151	138106,09	398598,13	62,6	60,6	-2,0
10152	138107,09	398498,67	65,1	63,2	-1,9
10153	138098,05	398399,09	67,3	65,4	-1,9
10154	138074,20	398301,97	68,3	67,2	-1,1
10155	138041,45	398207,67	68,7	68,5	-0,2
10156	138003,52	398115,10	68,8	68,7	-0,1
10162	137783,28	397556,77	68,1	68,0	-0,1
10604	119959,75	407616,87	58,4	58,2	-0,2
10605	119968,35	407517,16	58,9	58,7	-0,2
10606	119976,94	407417,45	59,0	58,7	-0,3
10607	119982,93	407317,56	59,1	58,8	-0,3
10608	119987,73	407217,59	62,3	62,1	-0,2
10609	119991,87	407117,79	67,4	67,3	-0,1
10610	119986,51	407017,89	66,9	66,7	-0,2
10611	119987,97	406917,89	66,9	66,7	-0,2
10612	119945,42	406842,14	66,1	65,8	-0,3
10613	119855,54	406866,28	65,8	65,5	-0,3

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaa

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
10615	119739,01	406833,09	55,0	54,0	-1,0
10616	119775,97	406744,75	58,3	57,2	-1,1
10617	119872,20	406727,25	62,3	61,3	-1,0
10618	119971,99	406728,10	67,1	66,5	-0,6
10619	120009,29	406642,15	68,7	66,9	-1,8
10620	120016,70	406542,49	68,7	66,7	-2,0
10621	120019,04	406442,43	68,9	66,8	-2,1
10622	120022,66	406342,42	69,3	67,2	-2,1
10623	120026,77	406242,42	69,6	67,3	-2,3
10624	120030,97	406142,43	69,5	67,2	-2,3
10625	120035,16	406042,44	69,4	67,2	-2,2
10626	120039,36	405942,44	69,5	67,3	-2,2
10627	120043,44	405842,44	69,8	67,5	-2,3
10628	120038,50	405742,52	69,9	67,7	-2,2
10629	120021,12	405644,01	70,1	67,9	-2,2
10630	119994,13	405547,64	69,3	67,1	-2,2
10631	119958,59	405454,24	69,4	67,3	-2,1
10632	119909,73	405366,94	69,2	67,1	-2,1
10633	119854,40	405283,59	69,2	67,2	-2,0
10634	119796,23	405202,15	69,6	67,9	-1,7
10635	119738,13	405120,66	70,0	69,6	-0,4
10636	119676,85	405041,88	70,0	69,9	-0,1
10637	119613,46	404964,46	69,8	69,7	-0,1
10640	119422,28	404733,35	69,2	69,1	-0,1
10643	119269,27	404485,40	69,9	69,8	-0,1
10648	118993,93	404077,73	70,2	70,1	-0,1
10711	115873,64	399077,49	68,6	68,5	-0,1
10715	115857,72	398678,12	68,6	68,5	-0,1
10716	115848,33	398578,48	68,4	67,5	-0,9
10717	115837,20	398479,02	68,6	63,8	-4,8
10718	115824,17	398379,79	68,2	62,8	-5,4
10719	115809,27	398280,86	65,4	65,0	-0,4
10720	115789,89	398182,67	58,4	58,2	-0,2
10721	115770,51	398084,49	54,8	54,7	-0,1
10722	115751,13	397986,30	51,8	51,7	-0,1
11348	107918,40	398775,86	60,6	60,5	-0,1
11349	107825,00	398739,87	60,2	60,1	-0,1
11350	107729,44	398710,19	60,0	59,8	-0,2
11351	107631,89	398688,09	60,0	59,8	-0,2
11352	106349,43	398622,30	69,0	66,7	-2,3
11353	106256,12	398613,73	69,3	67,0	-2,3
11354	106156,26	398606,61	68,8	66,5	-2,3
11355	106056,40	398599,51	68,4	66,2	-2,2
11356	105956,57	398592,03	68,0	65,8	-2,2
11357	105856,80	398583,75	67,6	65,5	-2,1
11358	105757,43	398571,64	68,4	66,2	-2,2
11359	105658,29	398557,85	69,1	67,0	-2,1
11360	105559,79	398540,09	70,1	68,2	-1,9

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
11361	105462,68	398515,86	70,5	69,9	-0,6
11362	105366,95	398486,66	70,8	70,7	-0,1
11363	105273,14	398451,80	70,6	70,5	-0,1
11364	105182,83	398408,65	70,1	70,0	-0,1
11365	105097,40	398356,54	64,3	64,1	-0,2
11366	105012,91	398303,12	60,1	59,9	-0,2
11367	104930,83	398246,06	58,1	58,0	-0,1
11369	104770,66	398125,92	59,2	59,1	-0,1
11370	104700,21	398055,09	59,7	59,6	-0,1
11371	104636,07	397978,64	61,0	60,9	-0,1
11424	100321,91	397159,17	64,8	64,7	-0,1
11426	100128,15	397208,13	65,3	65,1	-0,2
11427	100028,69	397218,63	67,2	66,8	-0,4
11428	99928,70	397217,31	67,3	65,8	-1,5
11429	99828,96	397209,37	67,3	64,8	-2,5
11430	99729,96	397194,59	67,3	62,8	-4,5
11431	99633,08	397169,80	67,7	62,9	-4,8
11432	99537,51	397140,00	67,6	64,1	-3,5
11433	99441,98	397110,06	67,8	65,5	-2,3
11434	99343,99	397091,13	66,7	64,7	-2,0
11435	99263,29	397147,34	62,5	61,0	-1,5
11436	99166,45	397159,95	61,3	60,1	-1,2
11437	99075,58	397123,61	60,5	58,8	-1,7
11438	99078,11	397027,63	64,9	62,9	-2,0
11439	98997,09	396974,82	67,8	65,5	-2,3
11440	98902,02	396944,06	68,1	65,7	-2,4
11441	98806,41	396914,39	68,0	65,7	-2,3
11442	98710,80	396884,71	68,1	65,8	-2,3
11443	98615,20	396855,00	68,0	65,7	-2,3
11444	98519,60	396825,28	68,1	65,8	-2,3
11445	98423,96	396795,67	68,0	65,9	-2,1
11446	98328,32	396766,09	68,4	66,8	-1,6
11447	98232,69	396736,49	68,4	68,1	-0,3
11448	98137,12	396706,68	68,4	68,3	-0,1
11449	98041,42	396677,29	67,4	67,2	-0,2
11450	97945,78	396647,72	68,2	68,0	-0,2
11451	97850,13	396618,14	67,9	67,3	-0,6
11452	97754,49	396588,56	67,9	66,0	-1,9
11453	97658,87	396558,93	67,8	65,7	-2,1
11454	97563,27	396529,21	67,8	65,6	-2,2
11455	97467,67	396499,49	68,1	65,8	-2,3
11456	97372,07	396469,76	68,2	65,8	-2,4
11457	97276,47	396440,04	68,2	65,8	-2,4
11458	97180,88	396410,32	67,8	65,4	-2,4
11459	97085,28	396380,60	67,6	65,3	-2,3
11460	96989,68	396350,88	67,6	65,2	-2,4
11461	96894,03	396321,36	67,7	65,4	-2,3
11462	96796,90	396297,57	66,8	64,6	-2,2

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
11463	96719,09	396336,16	62,8	61,1	-1,7
11464	96690,49	396431,74	59,4	57,9	-1,5
11465	96616,33	396497,87	57,4	55,9	-1,5
11467	96576,13	396385,37	59,6	58,0	-1,6
11468	96613,59	396296,23	62,8	61,0	-1,8
11469	96559,11	396225,59	66,7	64,6	-2,1
11470	96463,57	396195,70	66,8	64,5	-2,3
11471	96370,57	396158,93	68,1	65,7	-2,4
11472	96275,06	396128,93	68,2	65,8	-2,4
11473	96179,56	396098,88	68,3	65,9	-2,4
11474	96084,07	396068,82	67,7	65,5	-2,2
11475	95988,57	396038,79	67,7	65,5	-2,2
11476	95893,13	396008,57	67,3	65,1	-2,2
11477	95797,92	395978,81	67,7	65,7	-2,0
11478	95706,31	395949,11	67,7	66,9	-0,8
11479	95614,79	395923,15	67,2	67,0	-0,2
11480	95517,94	395892,84	67,4	67,3	-0,1
11481	95420,92	395861,46	67,9	67,8	-0,1
11485	95052,10	395749,10	68,1	68,0	-0,1
11486	94956,21	395720,35	67,9	67,8	-0,1
11487	94860,68	395690,39	68,1	68,0	-0,1
11518	92252,40	394634,04	57,4	57,3	-0,1
11519	92191,34	394554,96	57,0	56,9	-0,1
11520	92140,34	394468,87	53,8	53,6	-0,2
11521	92093,97	394380,15	55,7	55,5	-0,2
11522	92048,46	394290,98	55,9	55,6	-0,3
11523	92002,09	394202,28	56,5	56,2	-0,3
11524	91947,19	394118,63	56,9	56,6	-0,3
11525	91890,94	394035,82	57,4	57,0	-0,4
11526	91834,55	393953,10	57,5	56,8	-0,7
11527	91779,85	393869,25	57,2	55,8	-1,4
11528	91724,57	393785,80	56,8	55,0	-1,8
11529	91669,20	393702,39	57,2	55,4	-1,8
11530	91613,30	393619,34	57,3	54,9	-2,4
11531	91553,01	393539,54	58,1	54,6	-3,5
11532	91480,10	393471,30	58,7	52,7	-6,0
11533	91389,09	393430,45	58,3	52,3	-6,0
11534	91290,78	393413,75	57,9	52,5	-5,4
11535	91191,09	393419,99	56,5	54,3	-2,2
11536	91091,98	393432,31	57,9	57,4	-0,5
11537	90992,11	393428,44	58,6	58,3	-0,3
11538	90893,26	393413,24	59,7	59,5	-0,2
11539	90793,46	393409,52	59,0	58,9	-0,1
11540	90695,10	393427,63	57,1	57,0	-0,1
11541	90599,78	393456,19	57,0	56,9	-0,1
11542	90508,99	393498,38	56,6	56,5	-0,1
11543	90418,06	393540,25	56,0	55,9	-0,1
11546	90145,93	393667,30	53,8	53,7	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
11884	84923,73	391496,15	69,3	69,2	-0,1
11887	84623,70	391486,85	69,2	69,1	-0,1
11888	84523,68	391483,74	69,5	69,4	-0,1
11889	84423,67	391480,64	69,9	69,8	-0,1
11890	84323,68	391476,97	70,0	69,9	-0,1
11891	84223,66	391474,14	69,6	69,3	-0,3
11892	84123,63	391471,90	68,8	67,2	-1,6
11893	84023,60	391469,24	68,0	66,1	-1,9
11894	83923,61	391465,66	64,9	63,1	-1,8
11895	83823,73	391465,64	67,2	65,2	-2,0
11896	83745,25	391516,09	63,5	61,2	-2,3
11898	83627,13	391492,50	64,8	60,0	-4,8
11899	83559,40	391436,24	69,2	65,3	-3,9
11900	83461,62	391415,08	69,2	66,8	-2,4
11901	83365,54	391387,29	69,1	66,8	-2,3
11902	83270,73	391355,34	68,7	66,6	-2,1
11903	83177,57	391318,89	68,6	67,5	-1,1
11904	83086,42	391282,70	68,4	68,2	-0,2
11905	82998,97	391246,71	68,7	68,6	-0,1
11906	82907,56	391212,41	68,7	68,6	-0,1
11908	82726,68	391147,11	68,8	68,7	-0,1
11909	82633,79	391118,06	68,3	68,2	-0,1
11910	82538,20	391088,53	68,2	68,1	-0,1
11911	82442,06	391060,79	68,0	67,9	-0,1
11929	80700,74	390743,77	64,2	64,1	-0,1
21850	124859,08	411757,45	62,7	62,6	-0,1
21851	124759,07	411761,08	59,9	59,5	-0,4
21852	124659,07	411764,54	60,7	59,7	-1,0
21853	124559,27	411758,80	64,1	62,6	-1,5
21854	124459,90	411748,78	65,5	63,5	-2,0
21855	124359,93	411750,84	67,1	65,0	-2,1
21856	124260,22	411751,45	69,3	67,1	-2,2
21857	124160,86	411763,41	69,0	67,6	-1,4
21858	124061,50	411775,32	68,8	68,5	-0,3
21859	123961,96	411785,64	68,5	68,4	-0,1
21860	123862,40	411795,76	68,4	68,3	-0,1
21861	123762,84	411805,87	68,4	68,3	-0,1
21862	123663,37	411816,83	68,4	68,3	-0,1
21866	123265,55	411861,22	68,5	68,4	-0,1
24935	107538,99	398673,64	59,8	59,6	-0,2
24936	107439,14	398662,34	61,2	61,0	-0,2
24937	107338,72	398658,13	61,0	60,7	-0,3
24938	107238,20	398656,08	61,1	60,7	-0,4
24939	107137,75	398654,11	60,8	60,2	-0,6
24940	107037,33	398655,08	61,7	60,6	-1,1
24941	106936,83	398652,19	67,6	65,4	-2,2
24942	106836,34	398648,98	68,5	66,4	-2,1
24943	106736,00	398645,89	69,1	66,8	-2,3

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Referentiepunt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
24944	106635,62	398640,15	69,5	67,1	-2,4
24945	106535,31	398633,41	69,4	67,1	-2,3
24946	106443,41	398627,78	69,2	66,9	-2,3
24947	106458,56	398504,15	69,3	67,0	-2,3
24948	106552,94	398511,18	69,7	67,3	-2,4
24949	106644,79	398519,16	69,5	67,2	-2,3
24950	106745,06	398526,55	69,2	66,9	-2,3
24951	106845,40	398531,62	68,7	66,6	-2,1
24952	106945,82	398532,29	65,3	64,0	-1,3
24953	107046,35	398533,68	65,0	64,4	-0,6
24954	107146,89	398534,37	63,5	63,1	-0,4
24955	107247,43	398535,14	63,5	63,3	-0,2
24956	107347,97	398534,54	63,6	63,5	-0,1
24957	107452,69	398537,22	62,9	62,8	-0,1
24958	107562,30	398547,17	63,3	63,2	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021

Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. oede



bijlage 5

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 5 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 21 juni 2021 IenW/BSK-2021/168618.

Op de hiernavolgende kaarten (22 bladen) is de ligging weergegeven van de te wijzigen referentiepunten alsmede de locatie van de treffen bron- en afschermende maatregelen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

21 juni 2021

Kenmerk

IenW/BSK-2021/168618



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

ZOAB

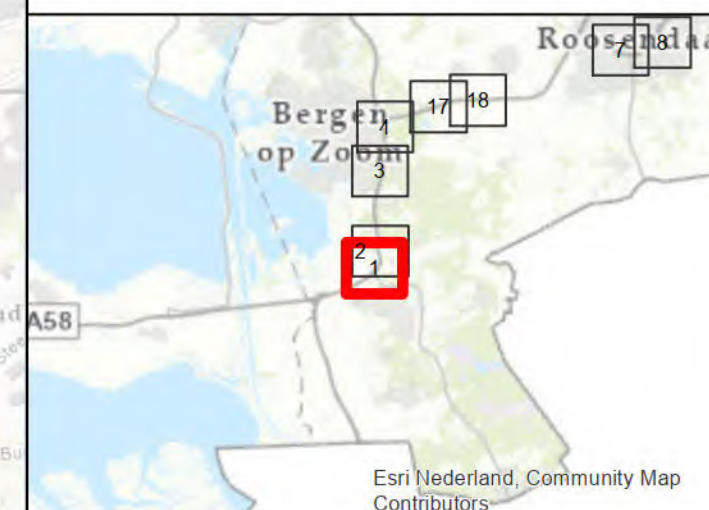
2LZOAB

Beton fijngebezemd

Referentiepunten - nummer

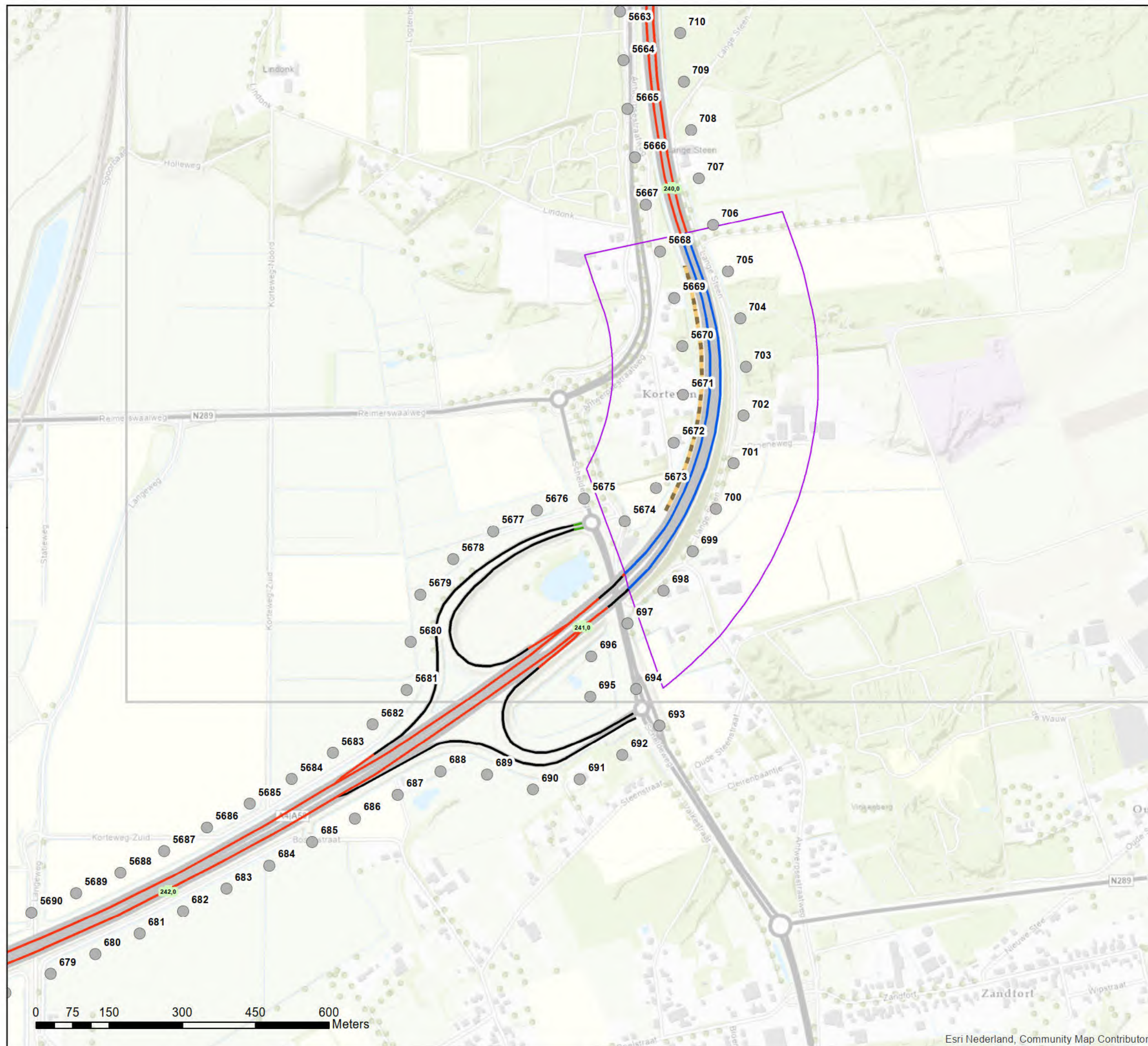
Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-01/02 T020 (1 tm 4)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 1 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

— 2 tot 3 meter

Wegdektypes register

— DAB

— ZOAB

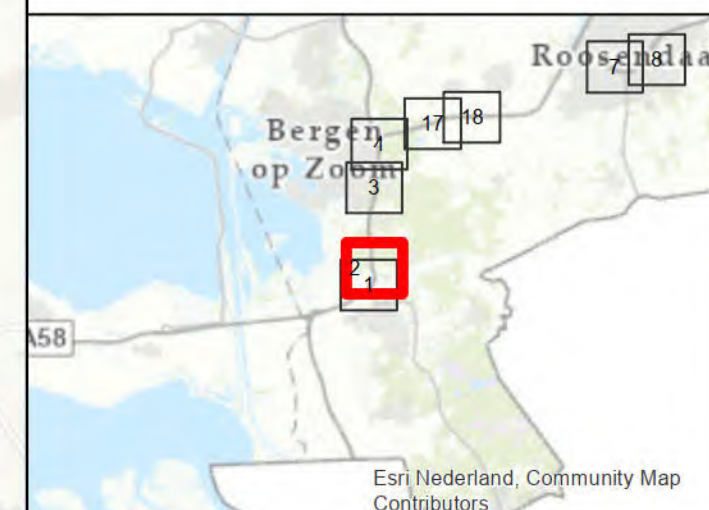
— 2LZOAB

— Beton fingebezemd

● Referentiepunten - nummer

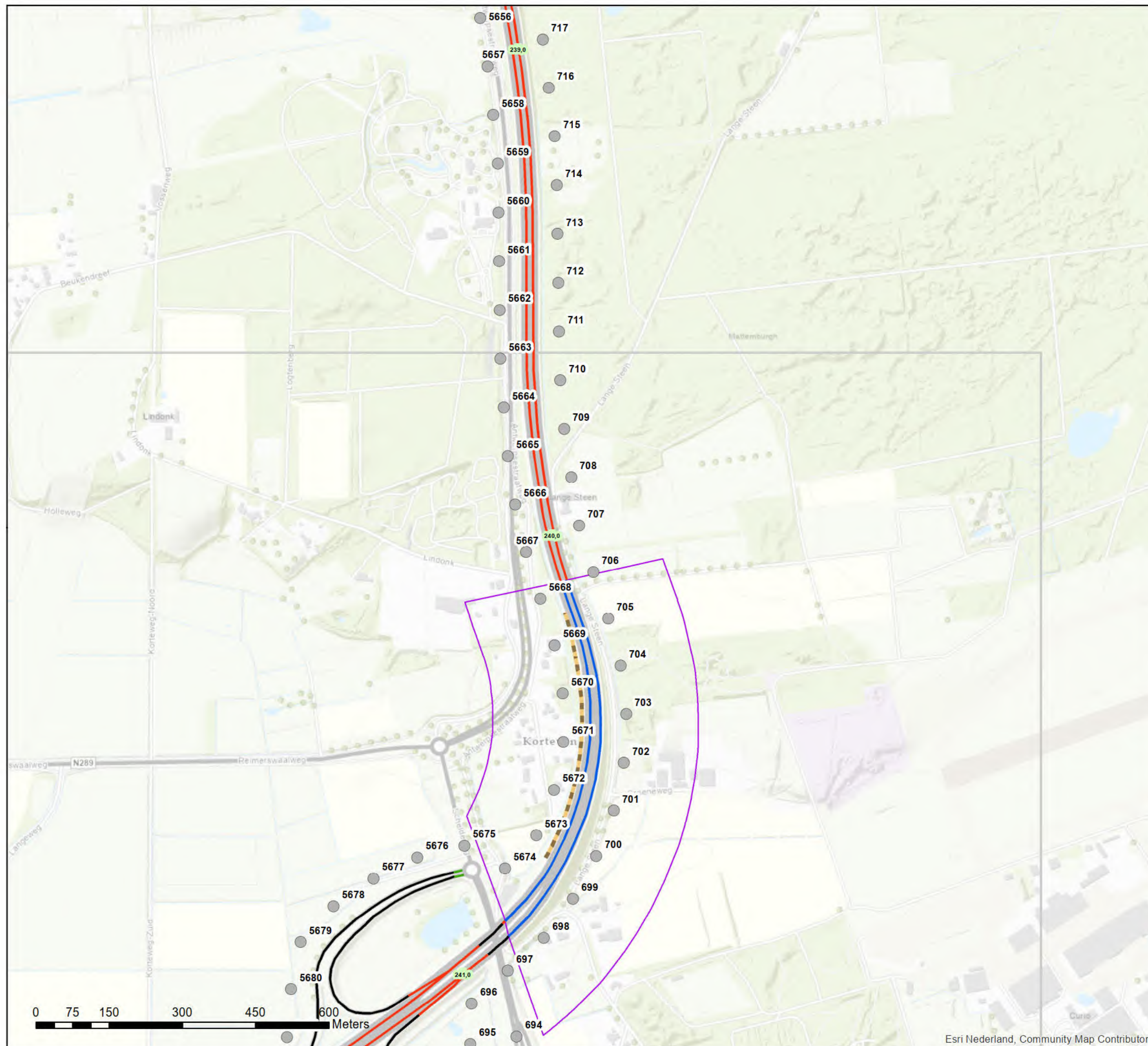
□ Inpassingsgebied stap 3

● Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-01/02 T020 (1 tm 4)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 2 van 22



Legenda

— 3 tot 4 meter

7 tot 8 meter

— 8 tot 9 meter

— DAB

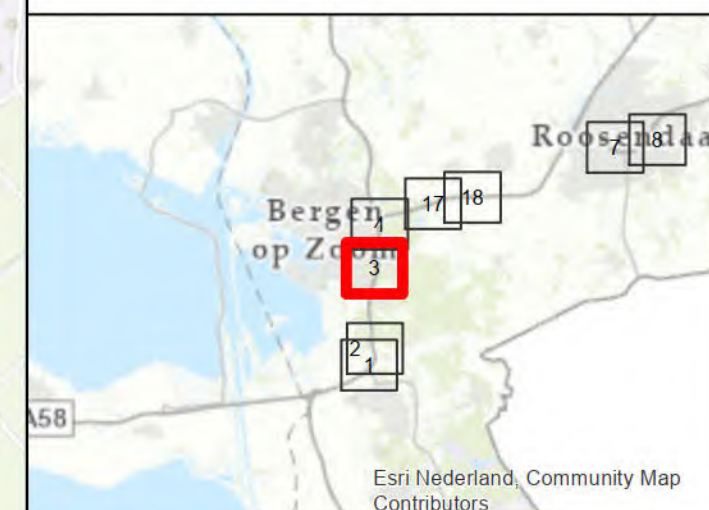
— ZOAB

— 2LZOAB

- Referentiepunten - nummer

☐ Inpassingsgebied stap 3

- Hectometerpunten per km



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-03 T020 (8 tm 15)**

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 3 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

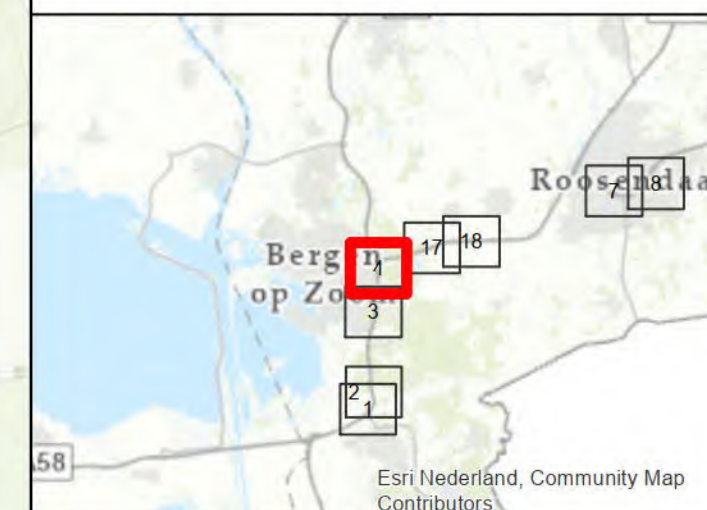
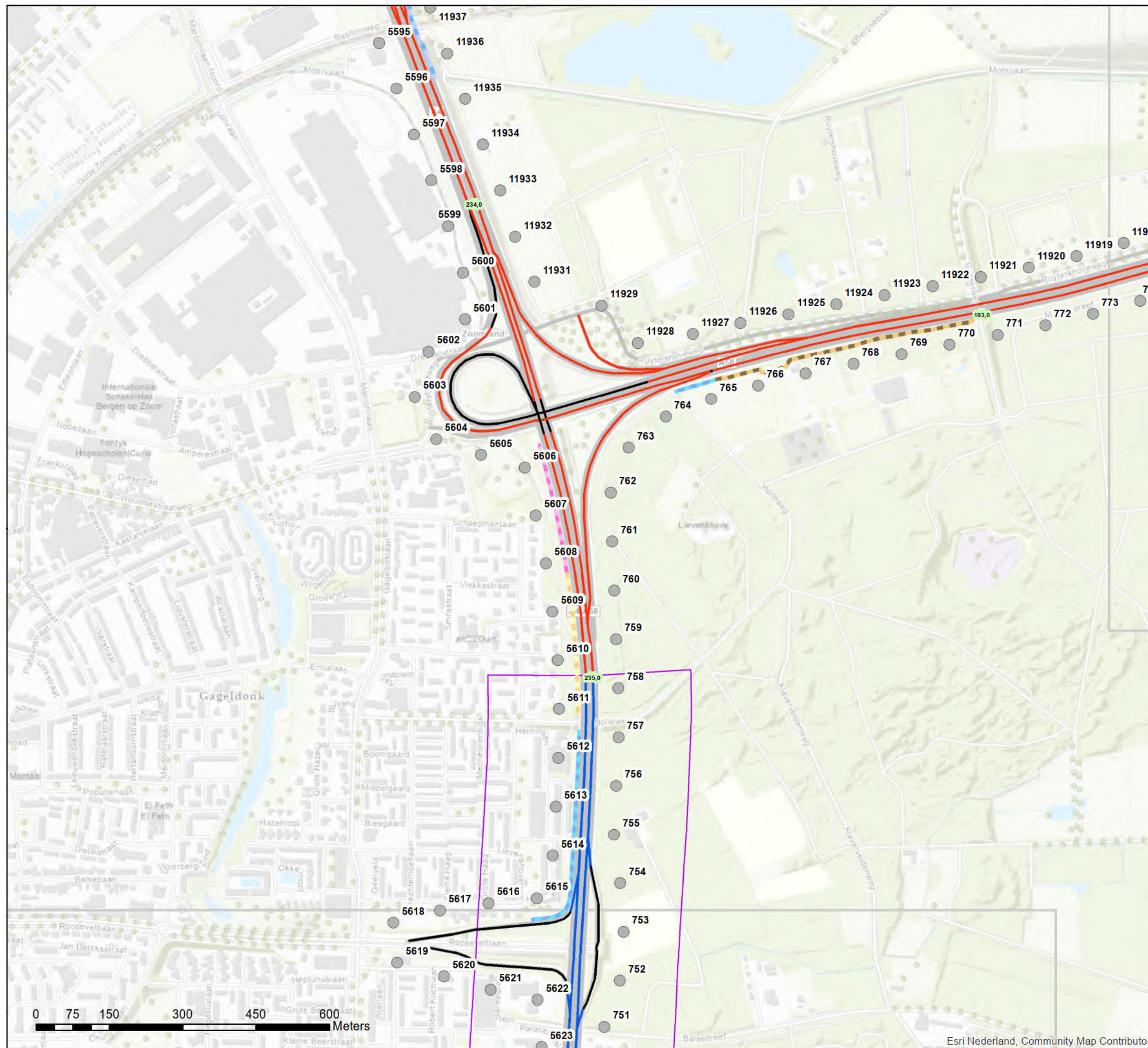
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-03 T020 (8 tm 15)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 4 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

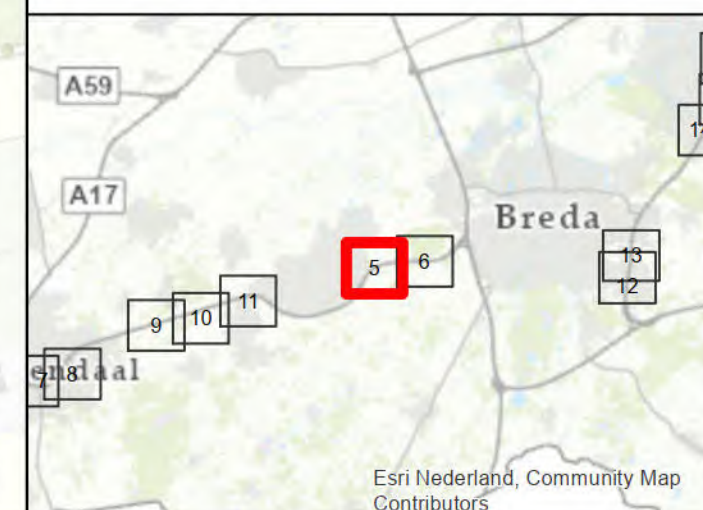
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter
- 6 tot 7 meter
- 7 tot 8 meter

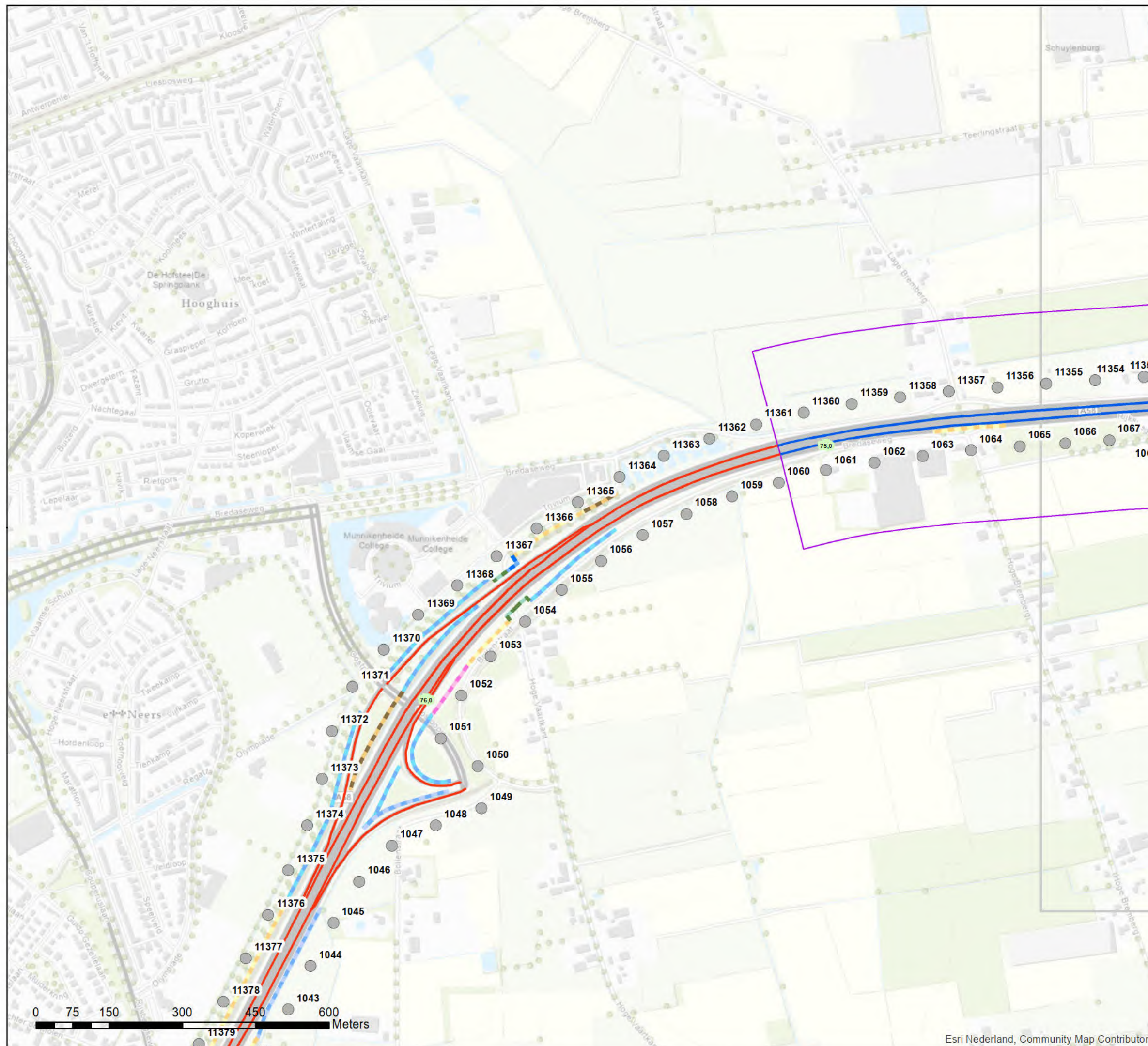
Wegdektypen register

- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten MJPG NBW1-04 T040

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 5 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

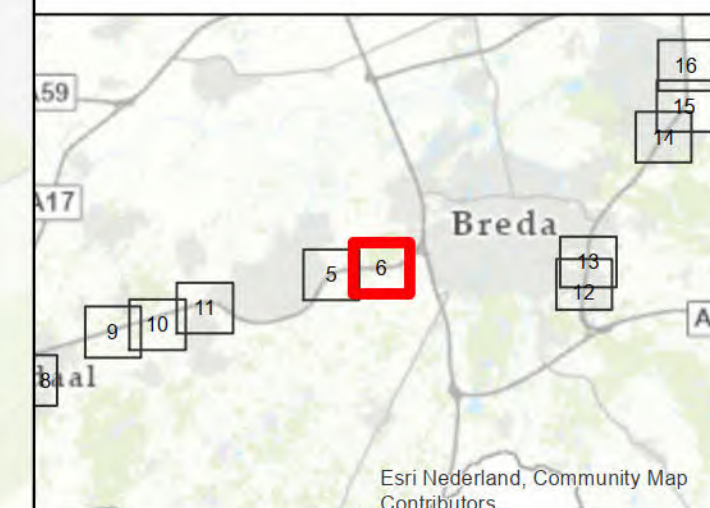
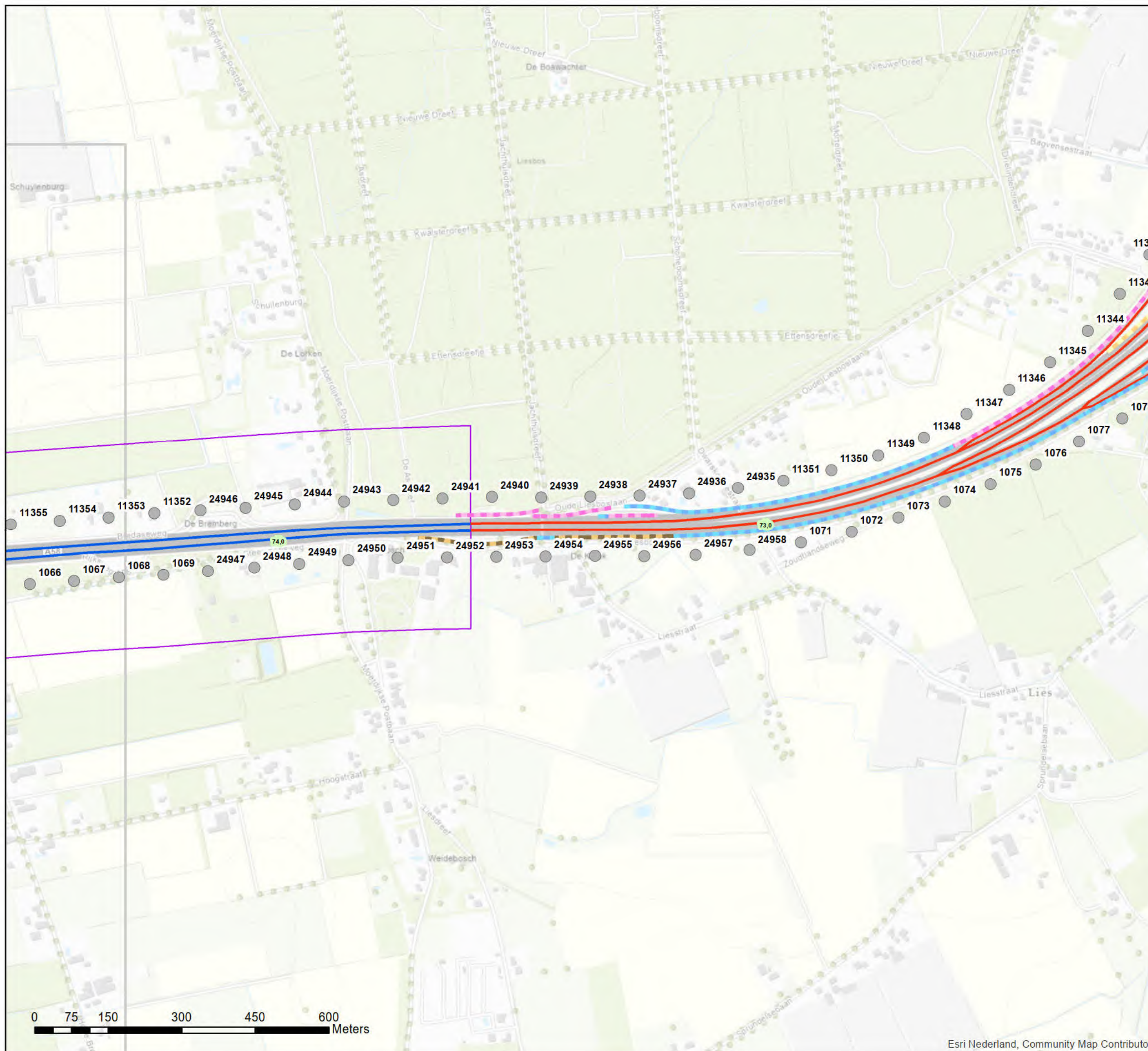
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-04 T040

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 6 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

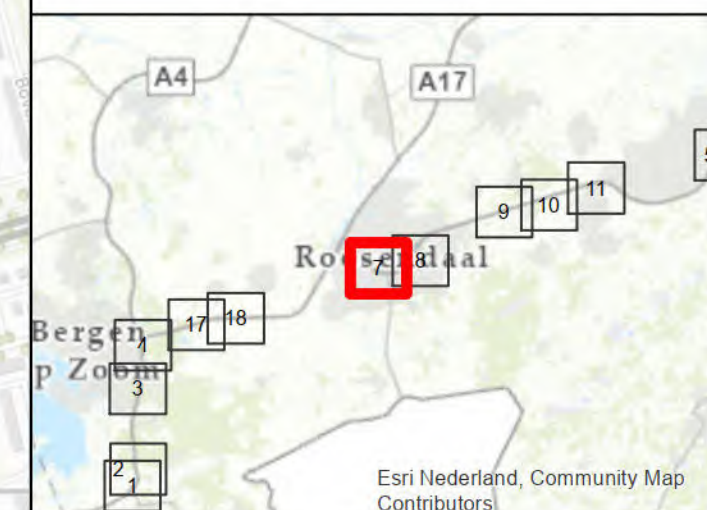
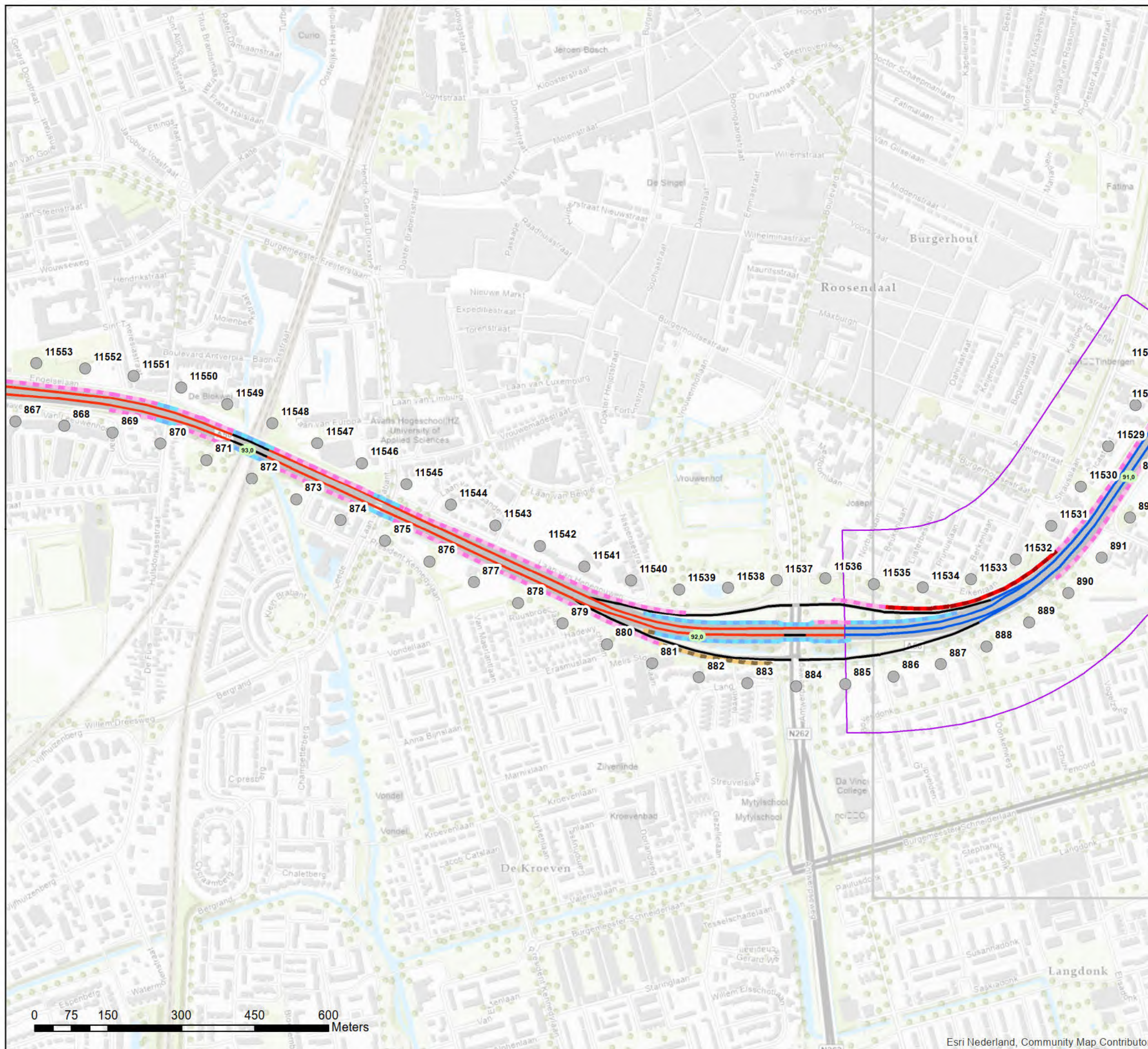
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 8 tot 9 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-05 T045 (5-7)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 7 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

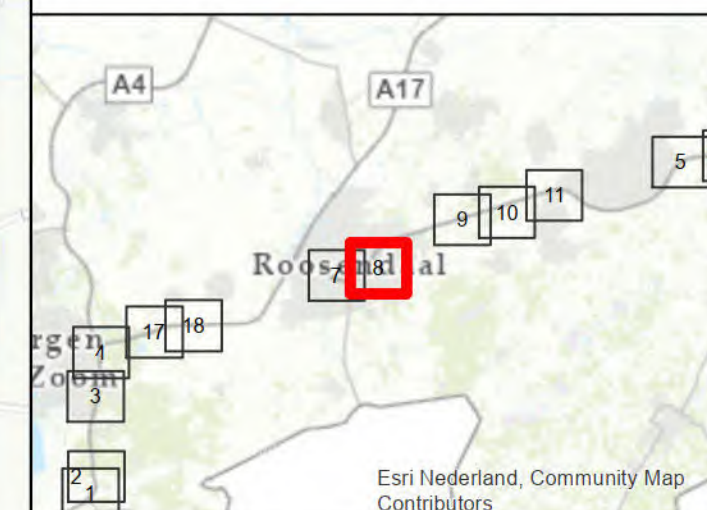
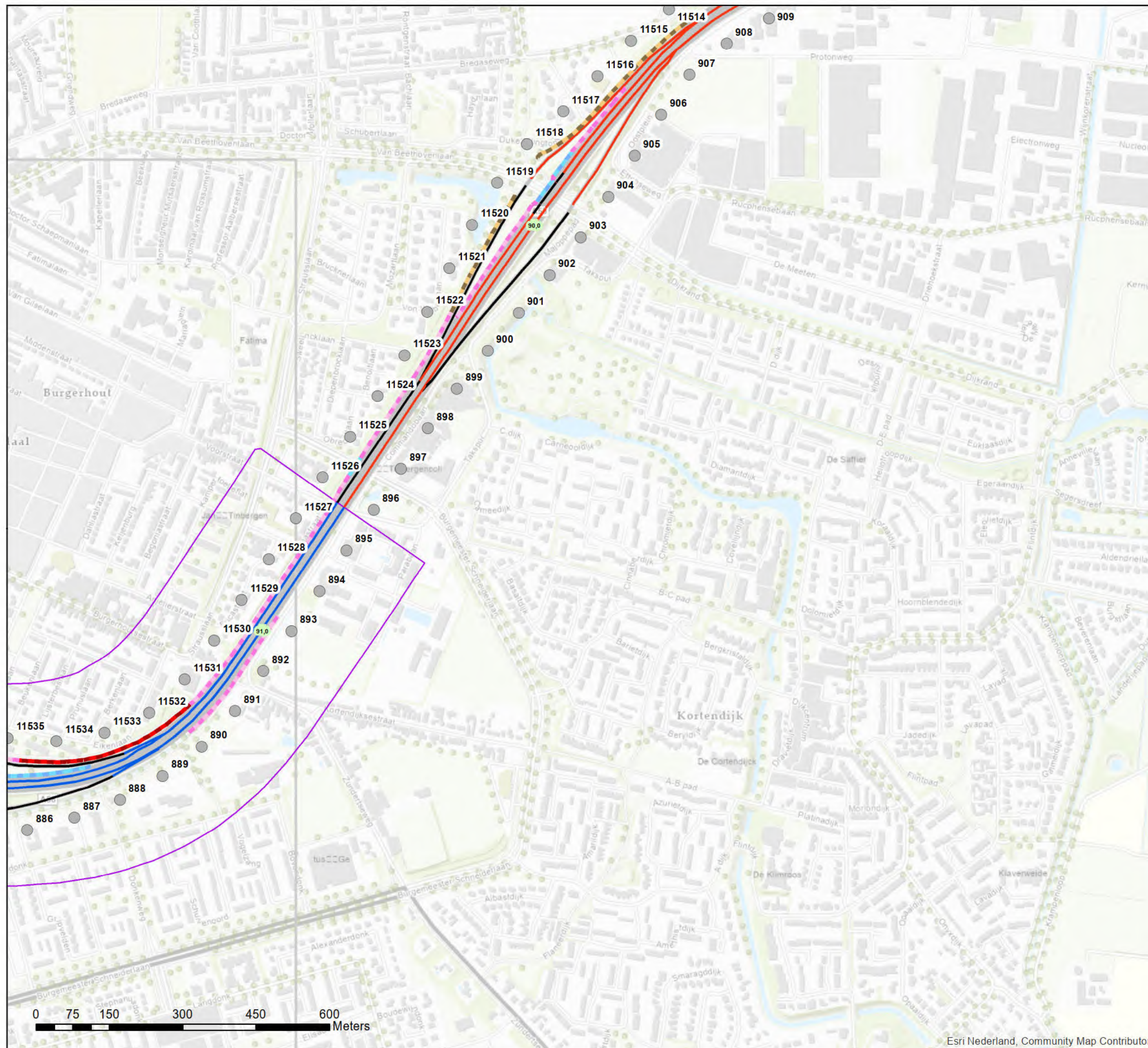
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 8 tot 9 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-05 T045 (5-7)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 8 van 22

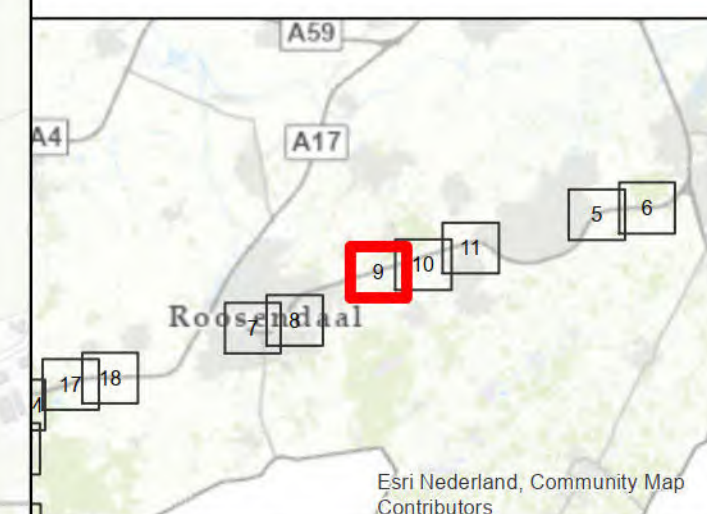
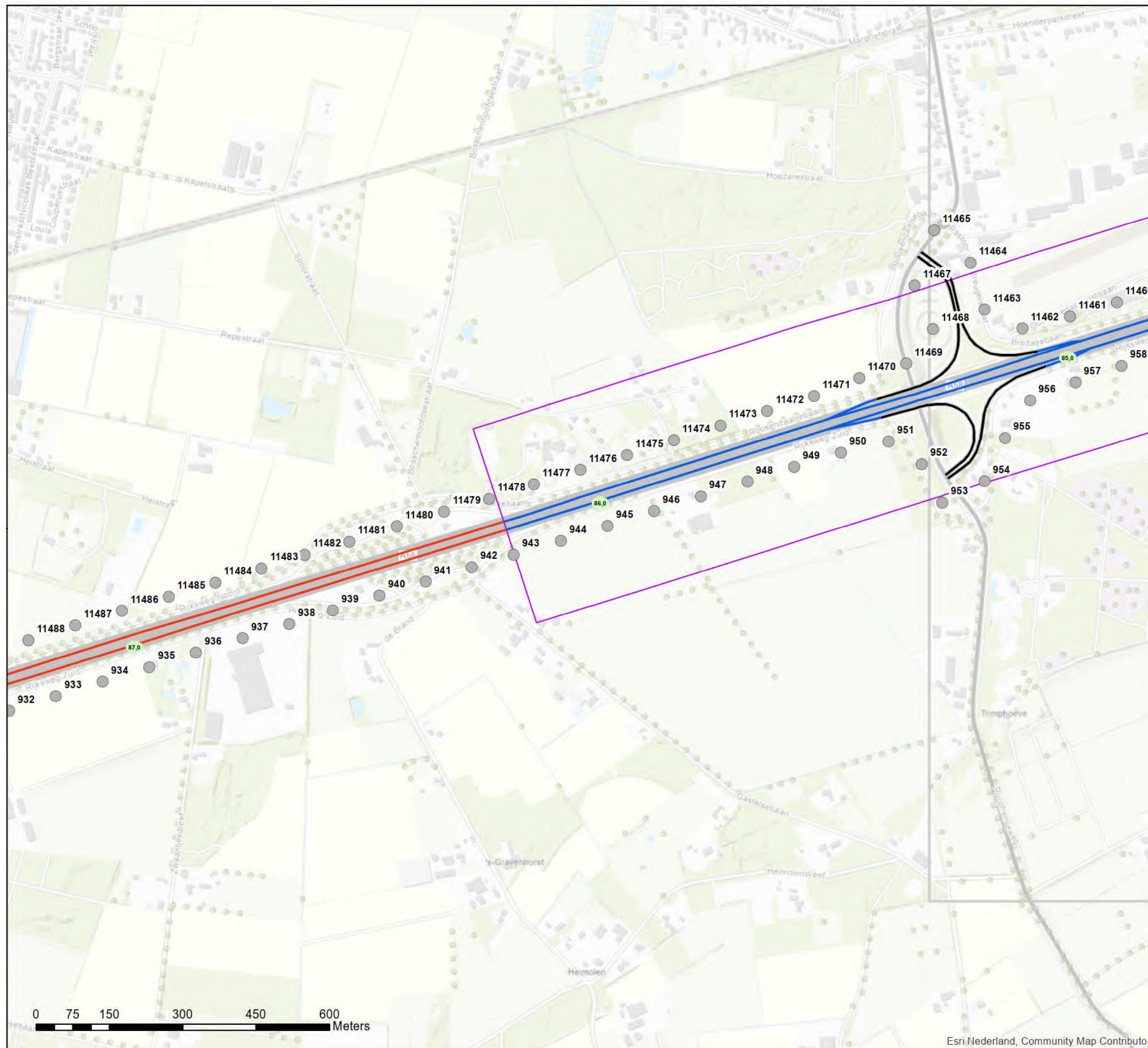


Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



**Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-06 T045 (22-31)**

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 9 van 22



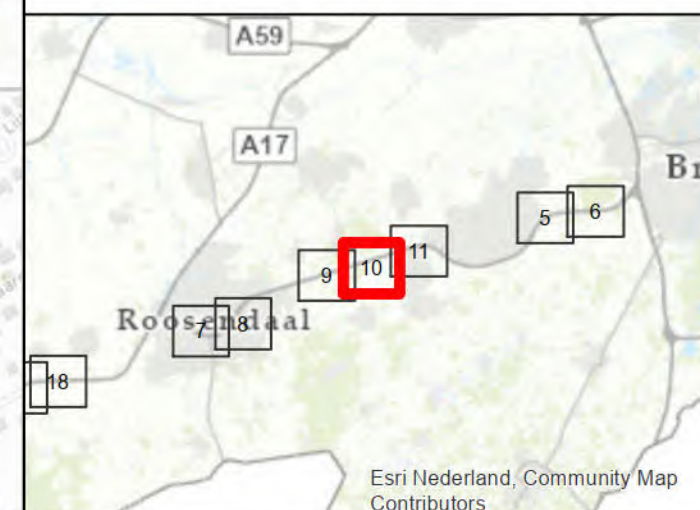
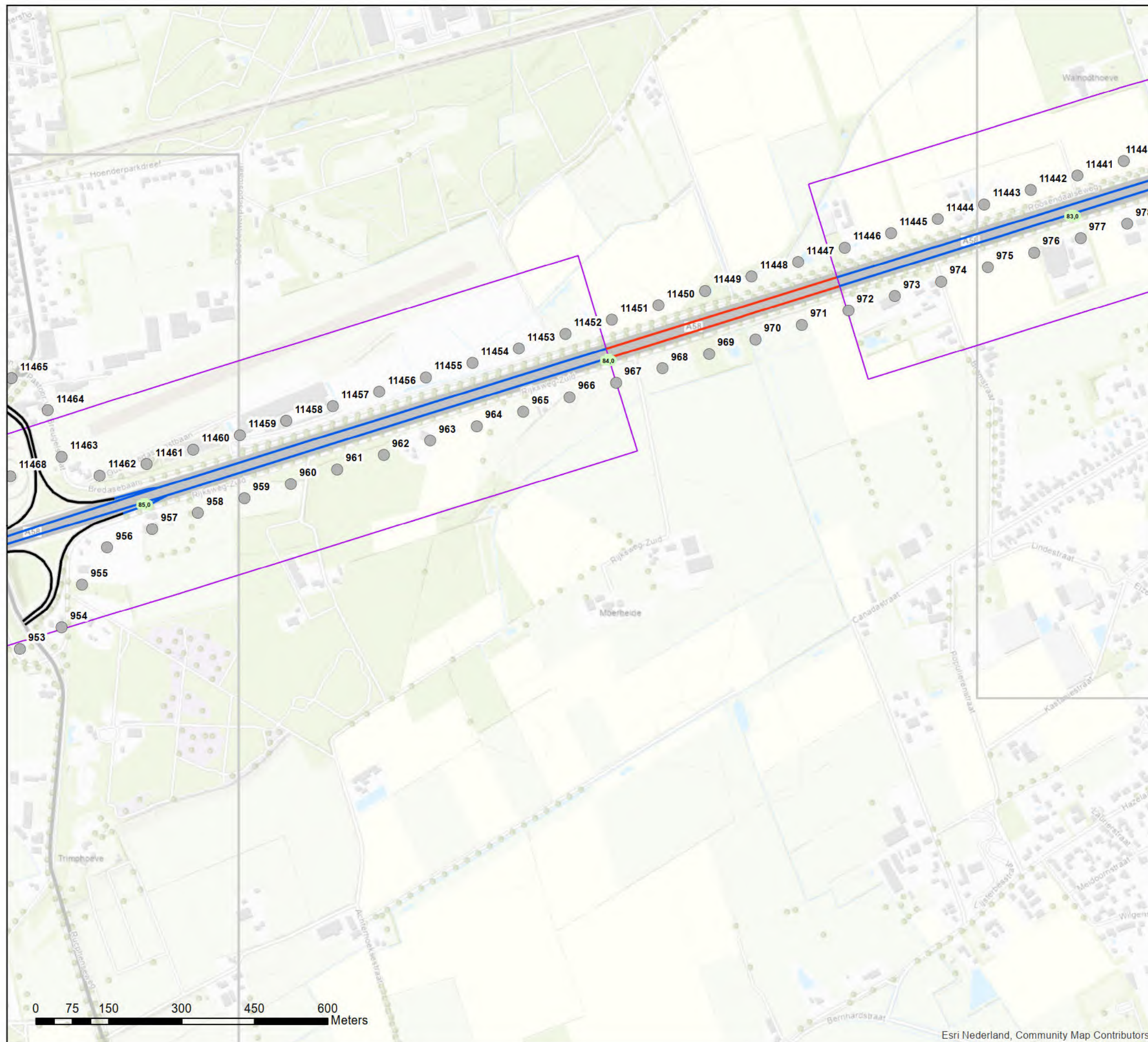


Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-06/07 T045 (22-41)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 10 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

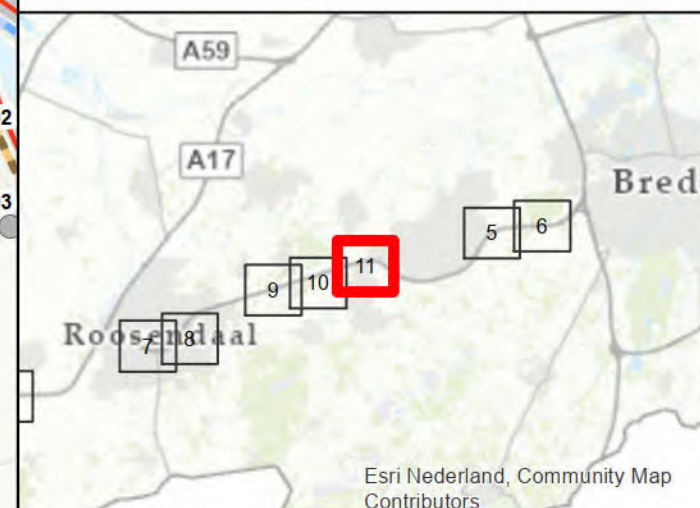
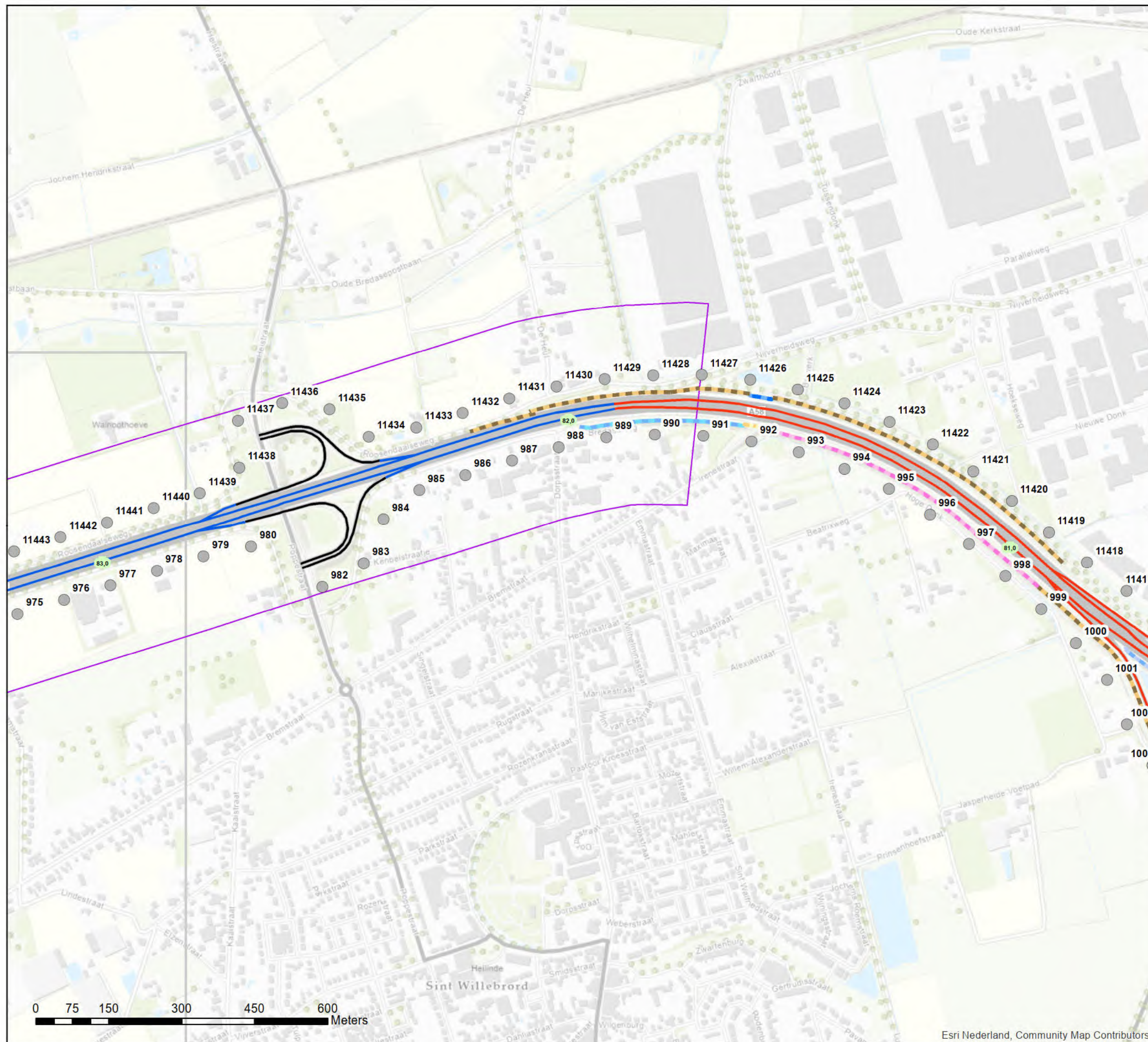
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter
- 6 tot 7 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-07 T045 (32-41)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 11 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

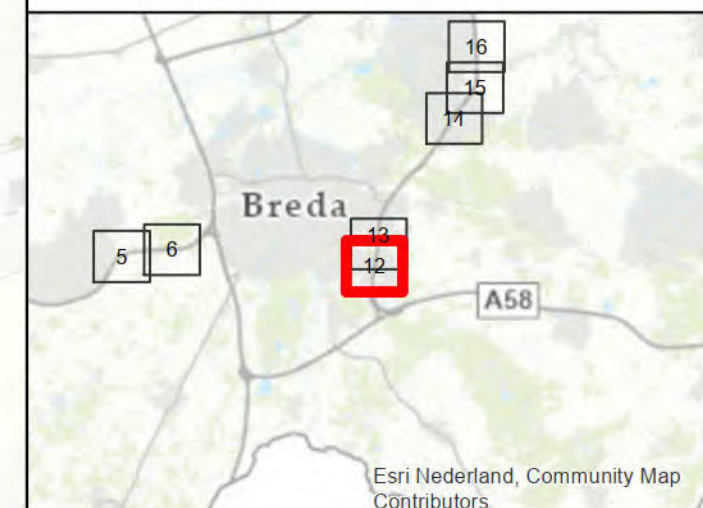
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 8 tot 9 meter
- 9 tot 10 meter
- 13 tot 14 meter
- 14 tot 15 meter

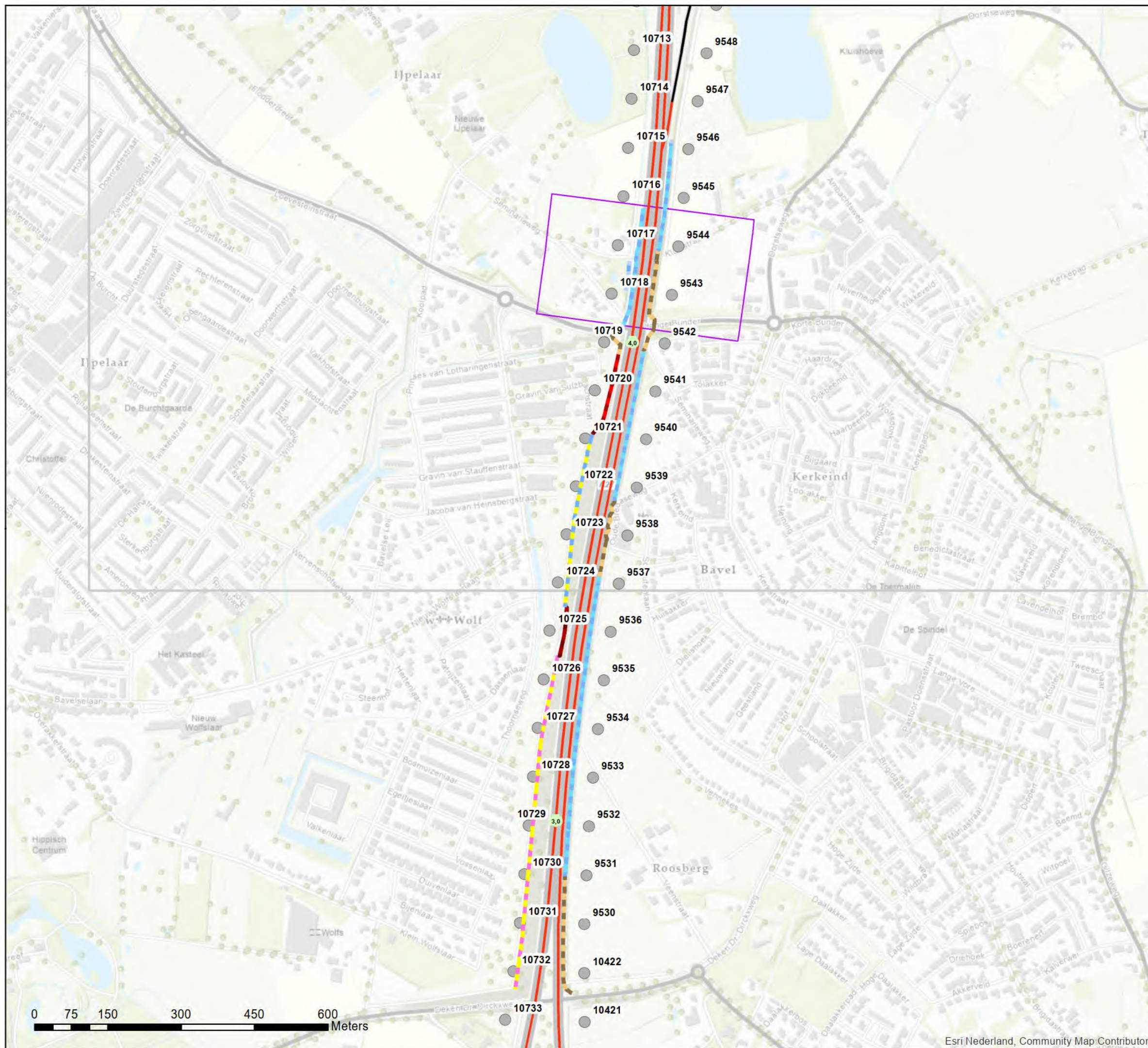
Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-08 T047 (32-41)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 12 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

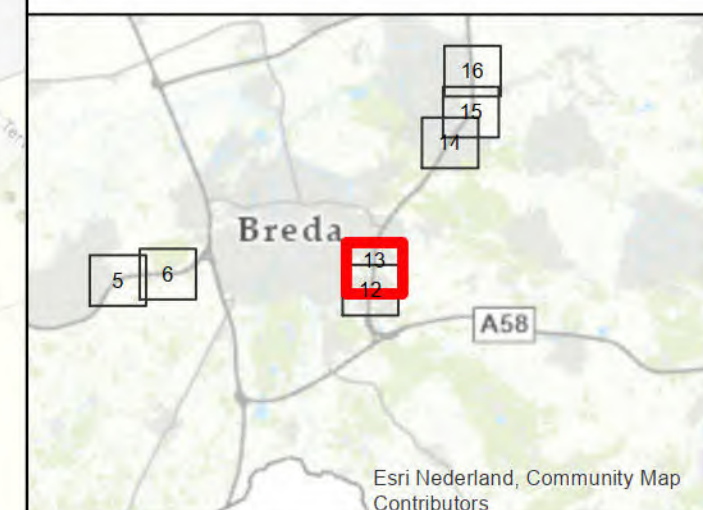
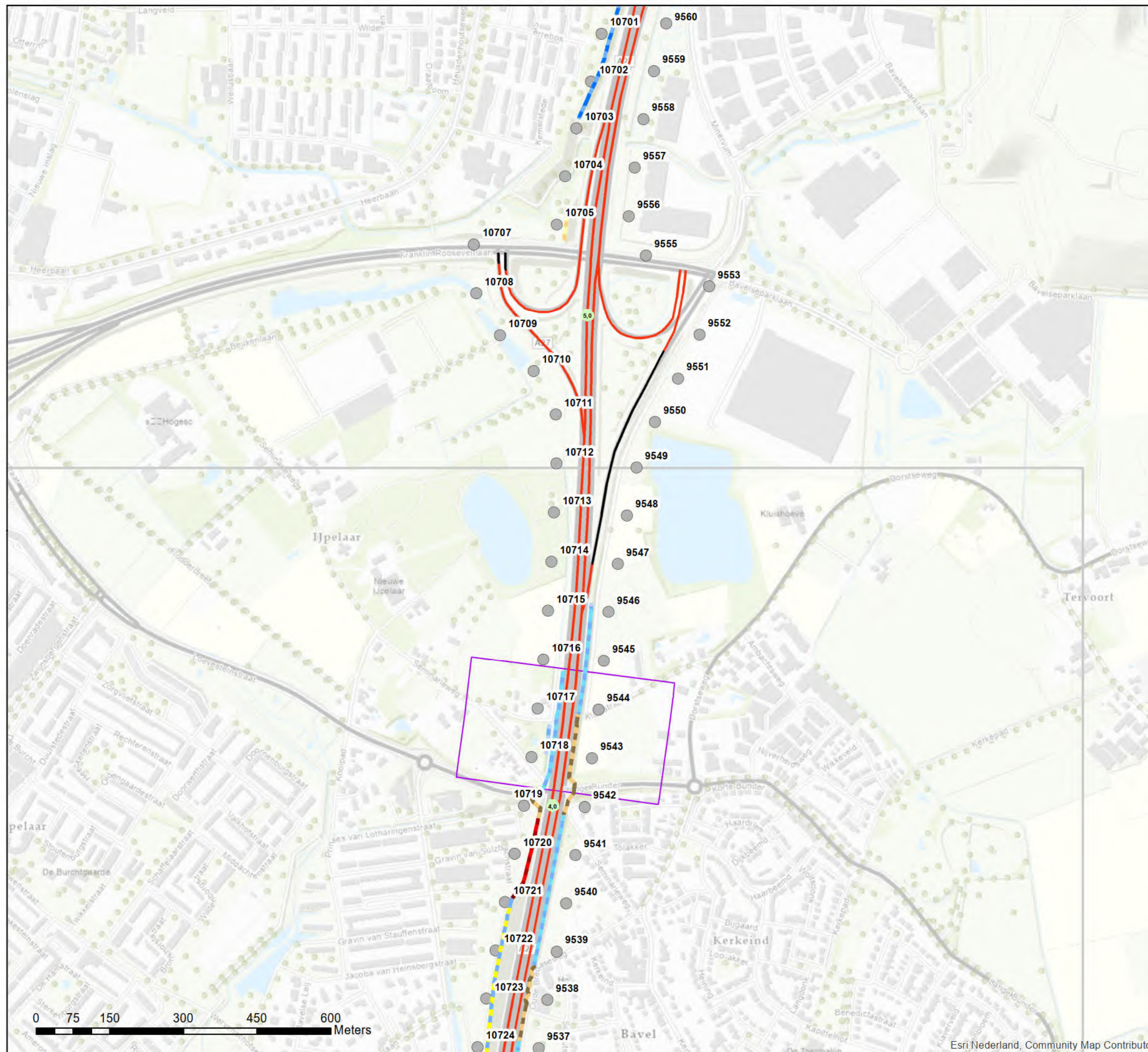
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 5 tot 6 meter
- 6 tot 7 meter
- 8 tot 9 meter
- 9 tot 10 meter
- 13 tot 14 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-08 T047 (32-41)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 13 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

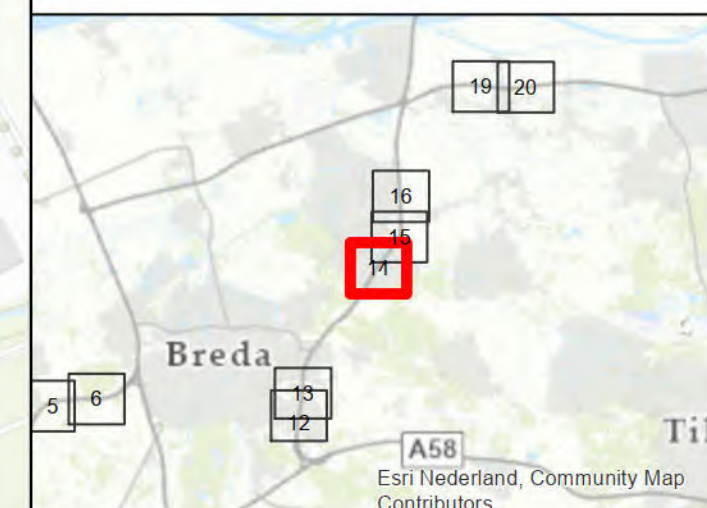
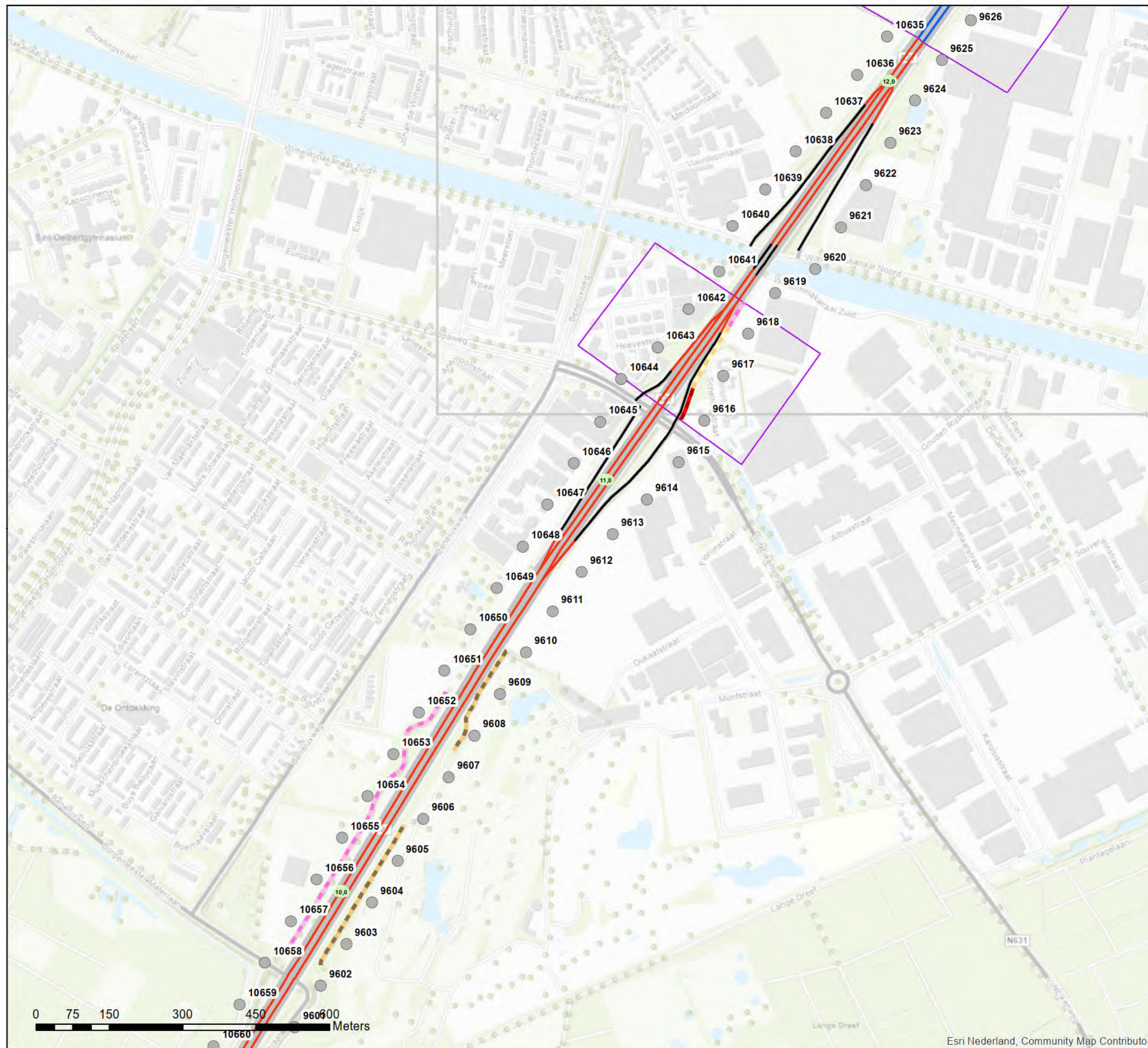
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter
- 8 tot 9 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-09 T049 (01)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 14 van 22



0 75 150 300 450 600 Meters



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

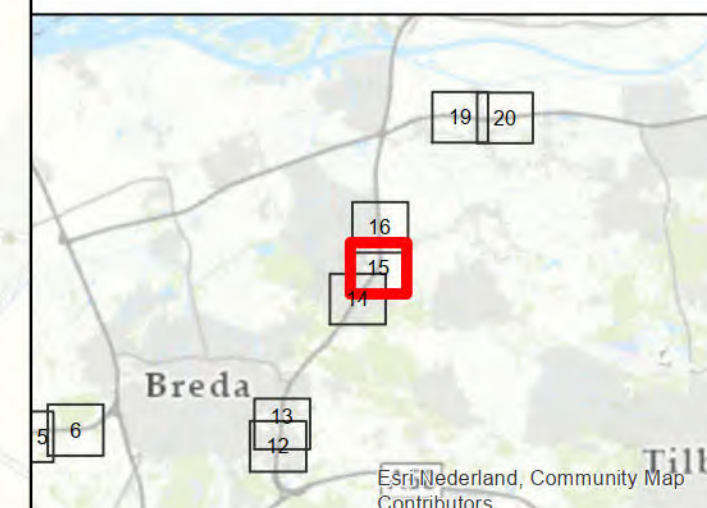
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter
- 8 tot 9 meter

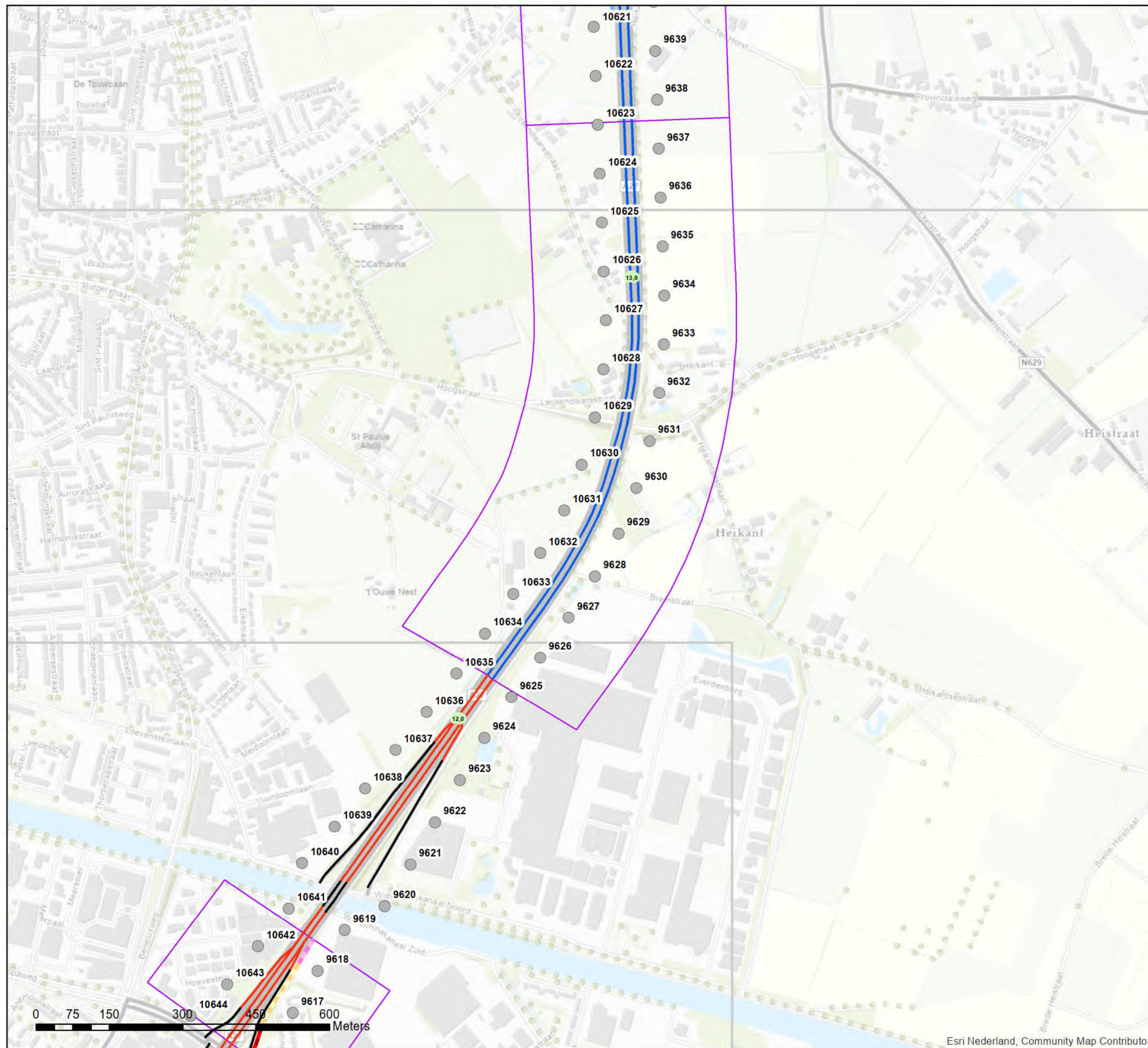
Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-10 T049 (02-06)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 15 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

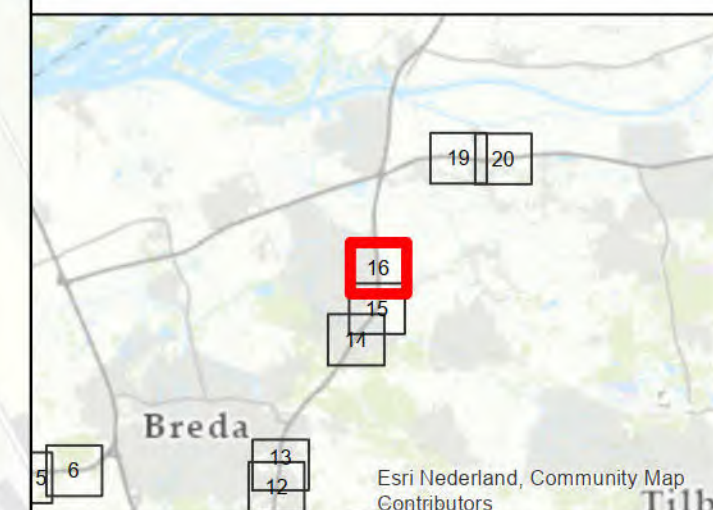
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter

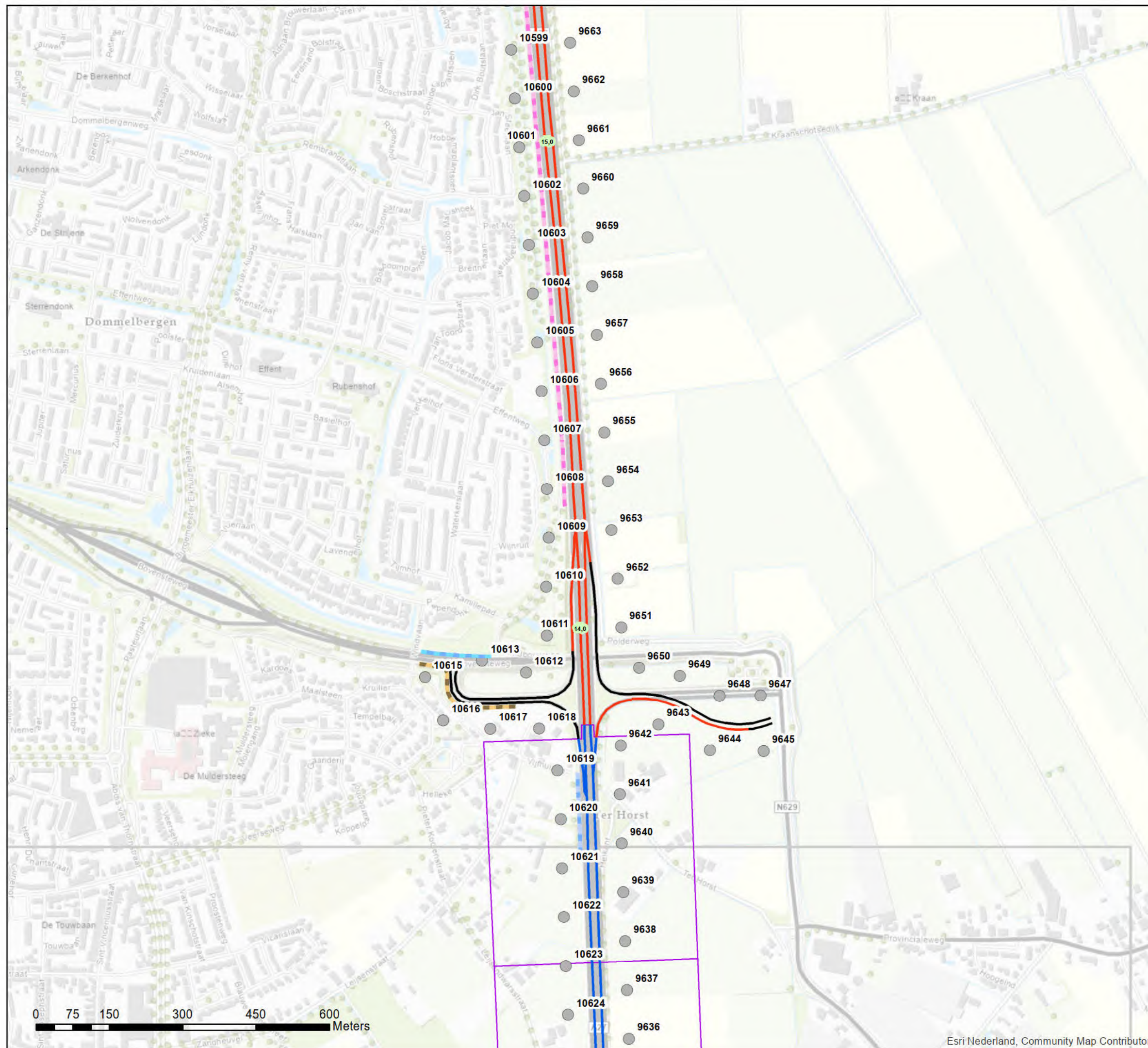
Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-11 T049 (09)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 16 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

3 tot 4 meter

Wegdektypen register

DAB

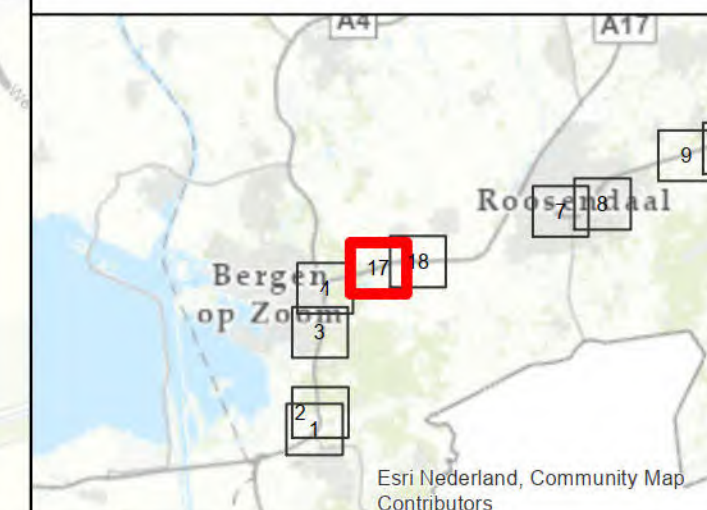
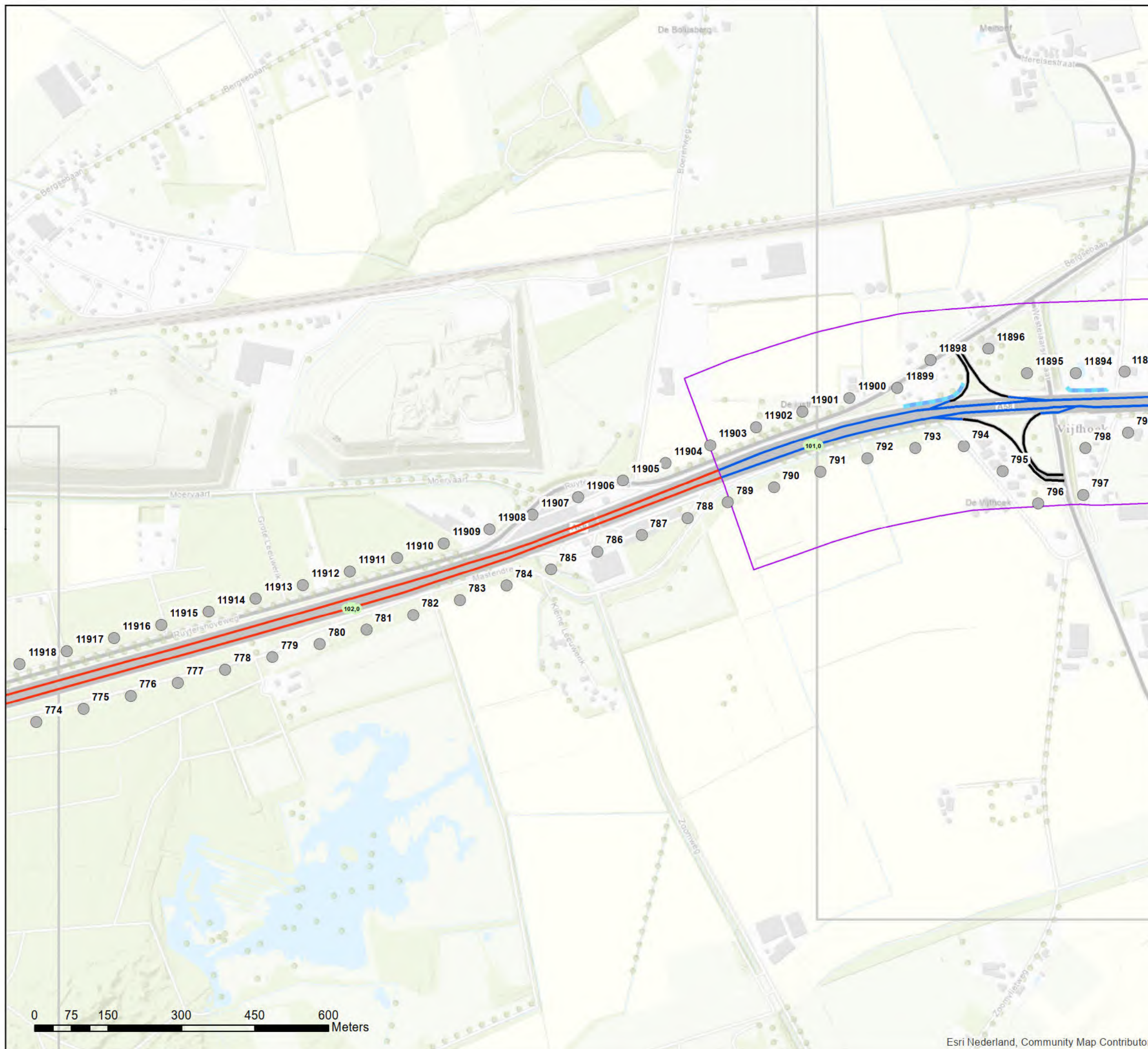
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-12 T091 (02-04)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 17 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

1 tot 2 meter

3 tot 4 meter

Wegdektypes register

DAB

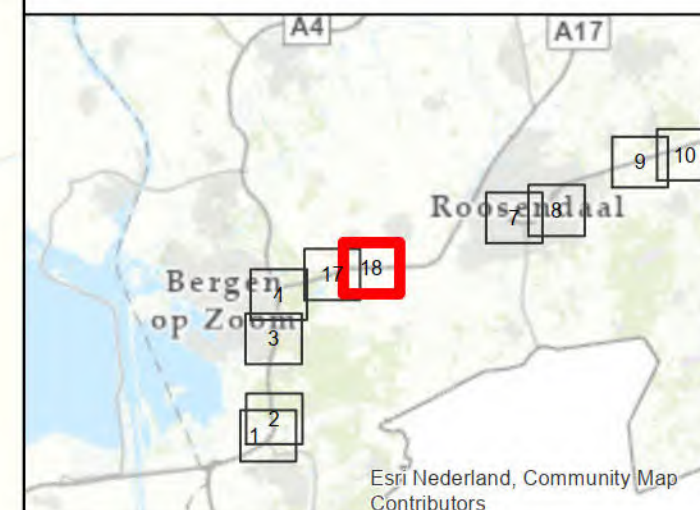
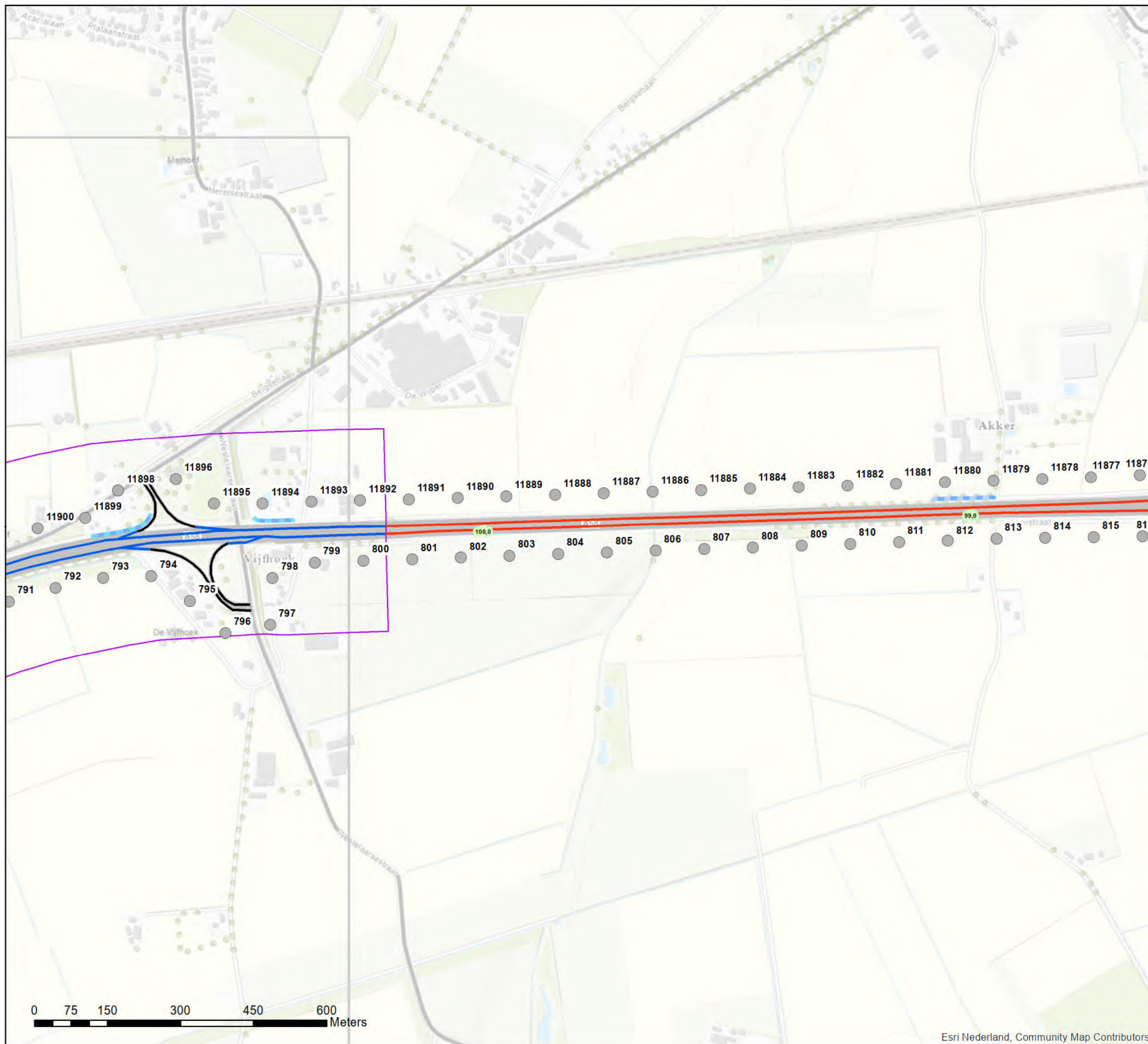
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPB NBW1-12 T091 (02-04)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 18 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

3 tot 4 meter

Wegdektypes register

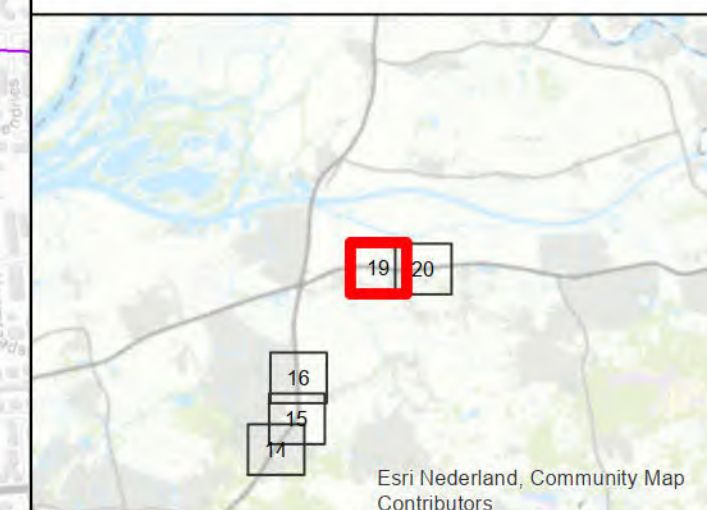
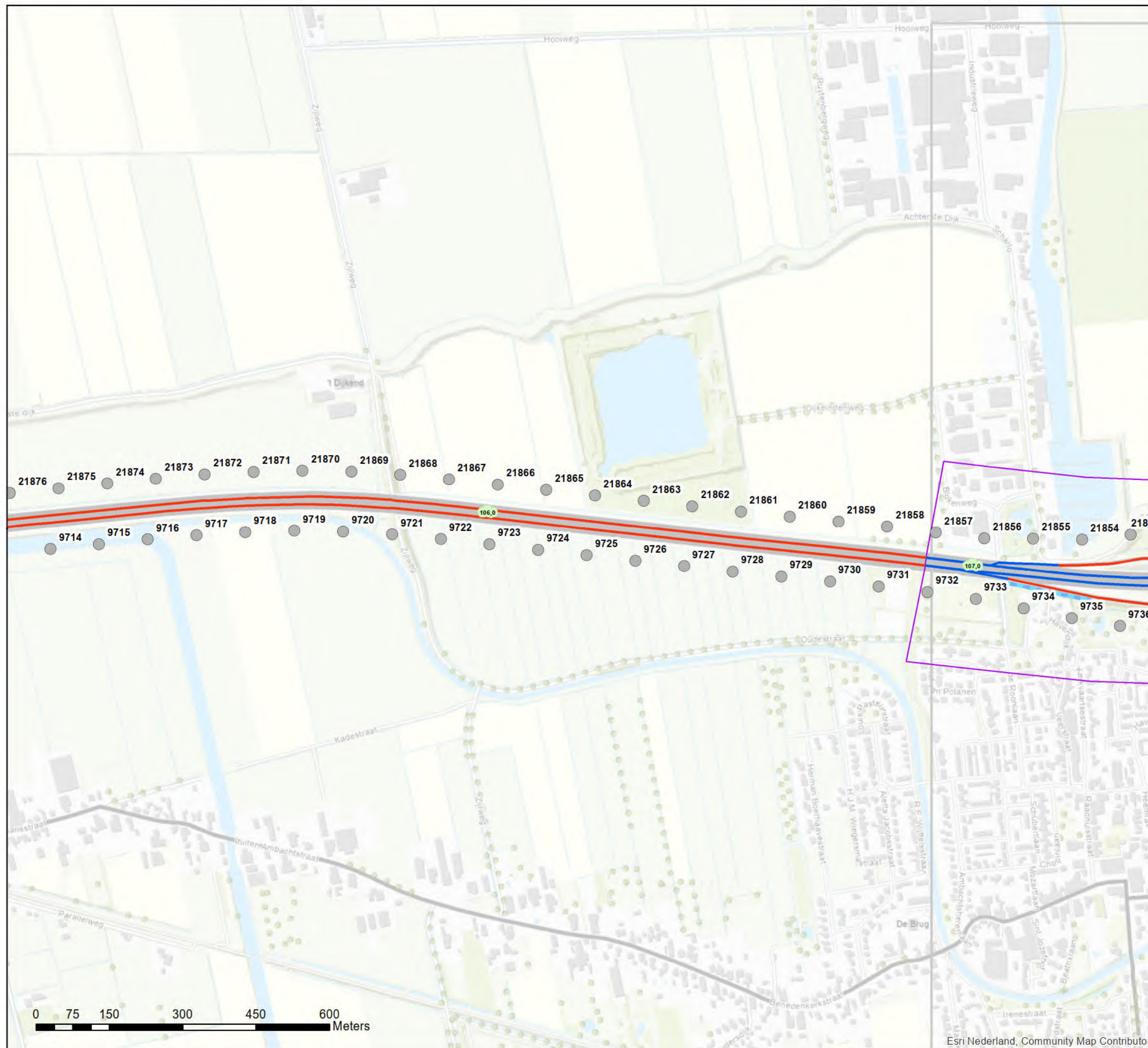
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-13 T105 (01-02)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 19 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

3 tot 4 meter

Wegdektypes register

DAB

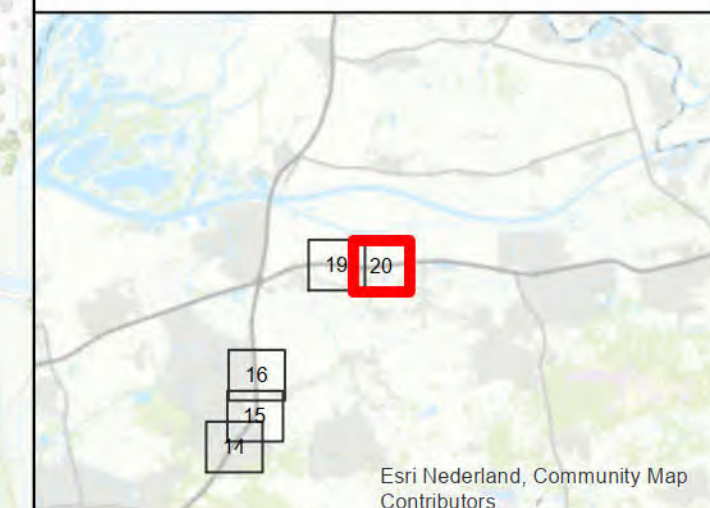
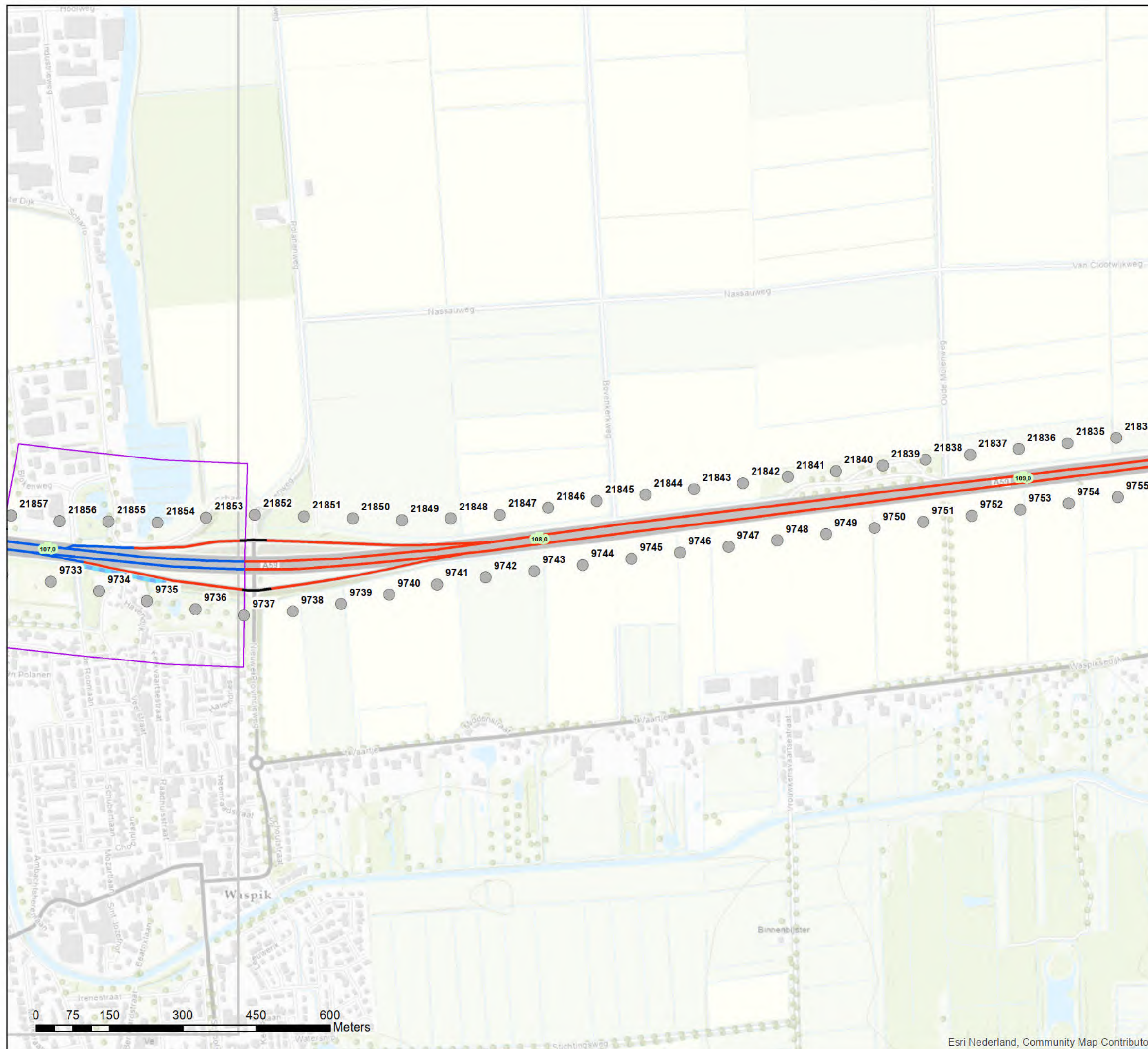
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-13 T105 (01-02)

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 20 van 22





Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

1 tot 2 meter

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

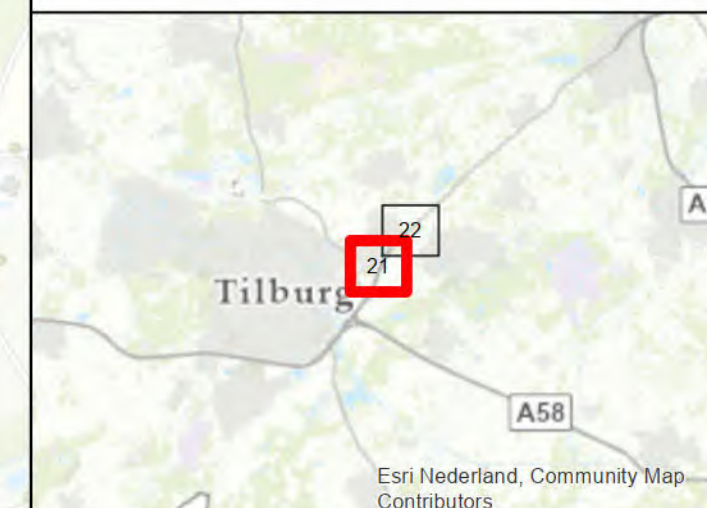
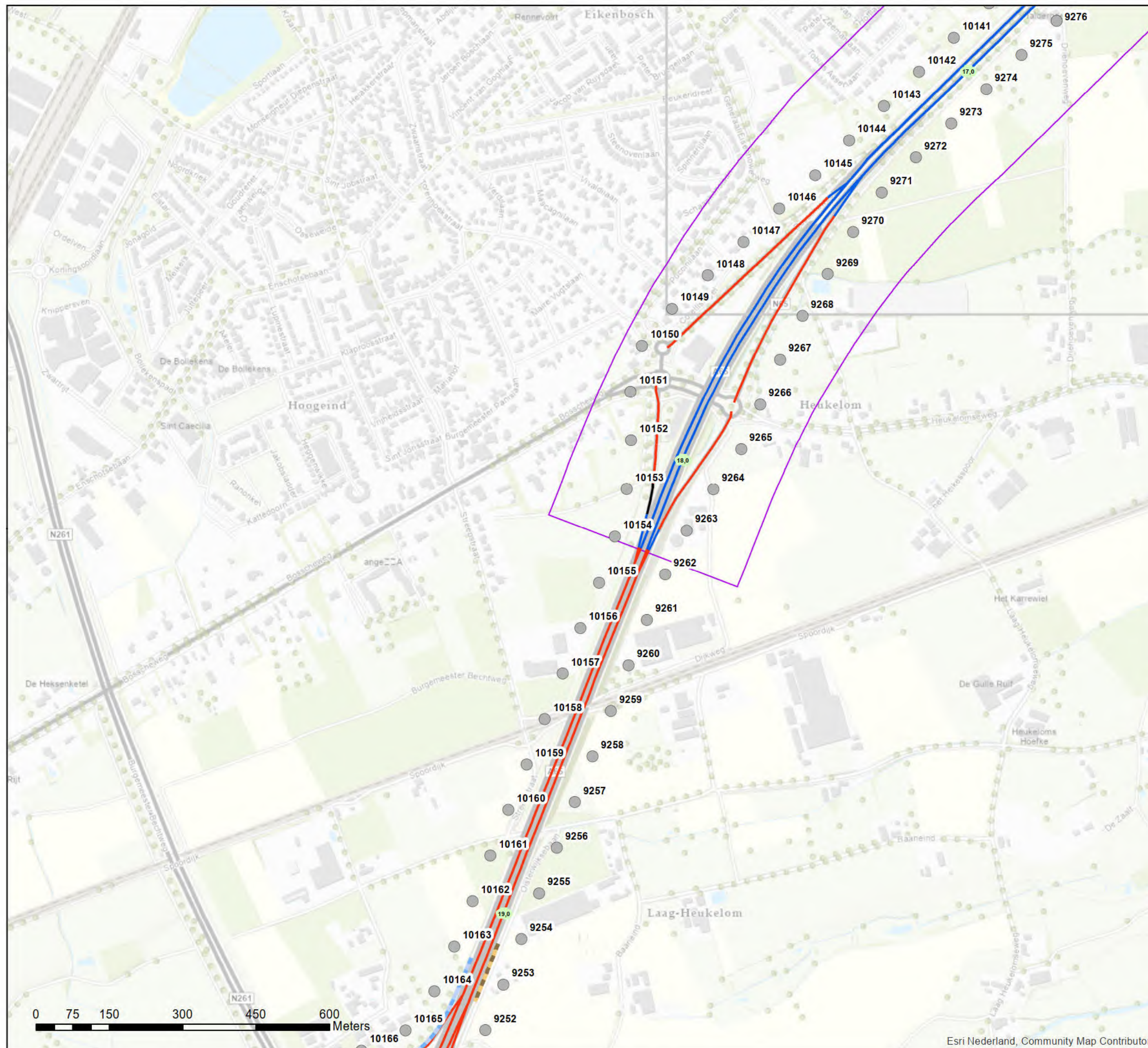
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-14 T114

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 21 van 22



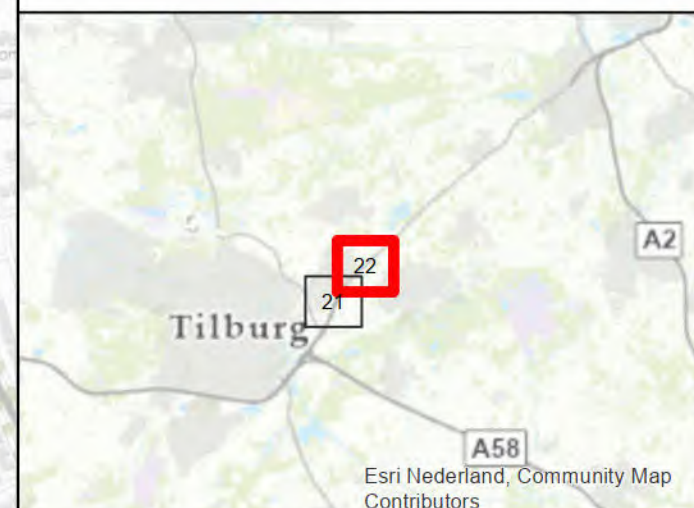
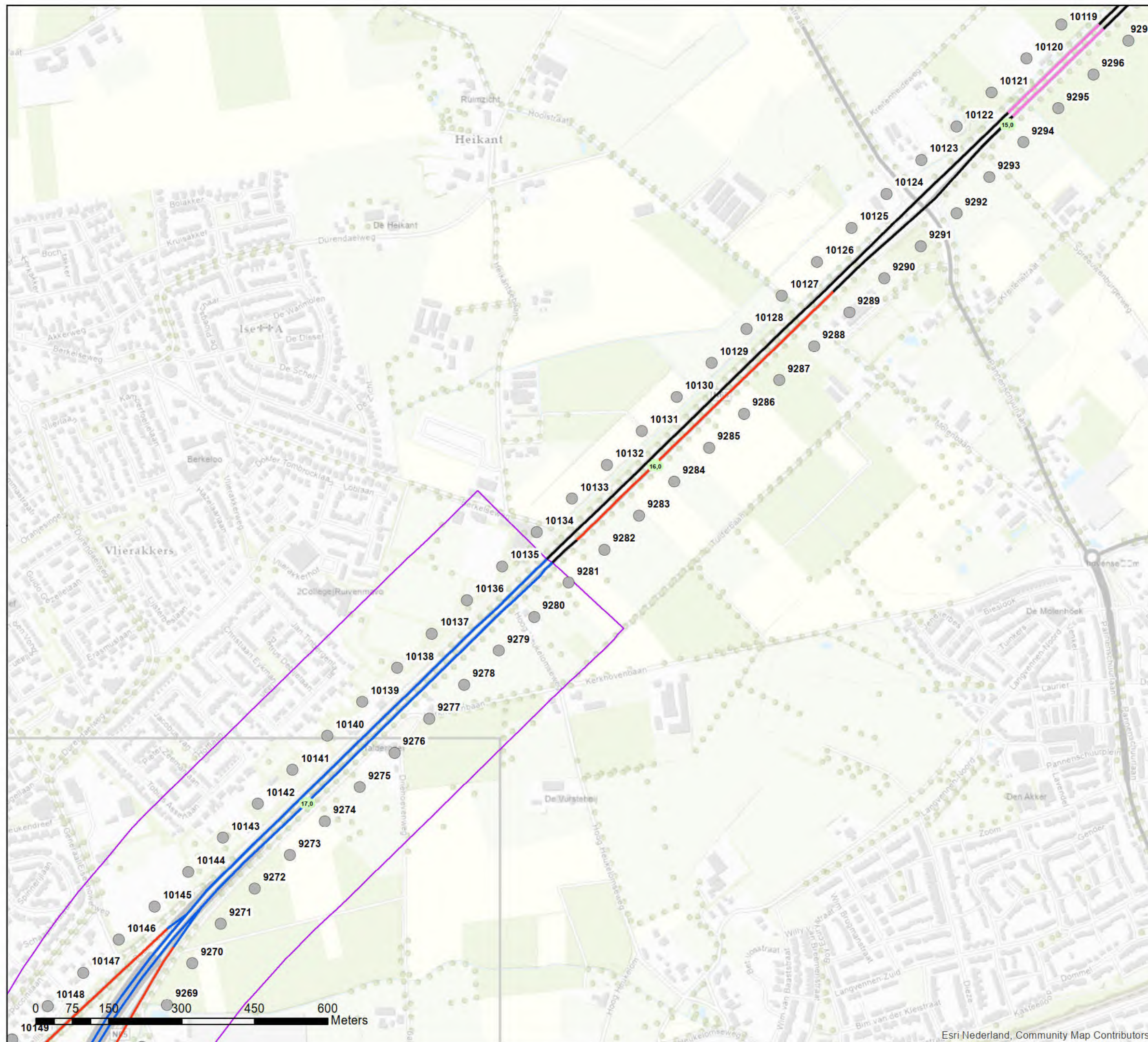


Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG NBW1-14 T114

Schaal: 1:7.500
Datum: 7-4-2021
Pagina 22 van 22





bijlage 6

Deze bijlage behoort bij het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 21 juni 2021 IenW/BSK-2021/168618.

Op de volgende 37 pagina's is opgenomen de Nota van Beantwoording op de ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit.

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
21 juni 2021
Kenmerk
IenW/BSK-2021/168618



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van beantwoording zienswijzen

op het voornemen tot het vaststellen van het
saneringsplan Noord-Brabant West en het
wijzigen van de geluidproductieplafonds

Project: Saneringsplan Noord-Brabant West
Fase 1

Datum: 12 mei 2021

Opsteller: Bureau Sanering Verkeerslawaaai

1. Inleiding

Saneringsplan

Het saneringsplan Noord-Brabant West heeft betrekking op diverse wegvakken van de rijkswegen A4, A16, A17, A27, A58, A59, A65 en N65, gelegen in westelijk Noord-Brabant. Met dit plan wordt voor deze wegvakken invulling gegeven aan de voor Rijkswaterstaat verplichte geluidsanering langs rijkswegen.

Resultaten terinzagelegging

Op 4 november 2020 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan gepubliceerd in de Staatscourant. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is omstreeks die datum tevens gepubliceerd in diverse lokale huis-aan-huisbladen.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen liep van 5 november 2020 tot 18 december 2020. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaier.

Op het voornemen zijn in totaal 13 zienswijzen bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat binnengekomen.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit.

Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Algemene opmerking vooraf

In onderstaande reacties op de zienswijzen wordt veelvuldig gesproken van “de geluidsbelasting” (op een woning of ander saneringsobject). Daarmee wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid als $L_{den,GPP}$).

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener / organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp / Locatie	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit
1	particulier	1.1	Clustervorming	Indiener geeft aan niet op de hoogte te zijn van de criteria die gehanteerd worden om een cluster van woningen te vormen. Indiener merkt op dat het cluster van 4 woningen, waar ook de woning van indiener deel uitmaakt (T045_12), zou moeten worden uitgebreid met een in de nabijheid gelegen 5de woning.	Een cluster wordt samengesteld op basis van saneringsobjecten die zo dicht bij elkaar in de buurt liggen, dat ze kunnen profiteren van één aaneengesloten geluidmaatregel (dit volgt uit de wettelijke clusterdefinitie in het Besluit geluid milieubeheer). Voor het clusteren van saneringsobjecten wordt in eerste instantie de zogenaamde '2x1D-zichthoekbenadering' gebruikt. Deze benadering houdt in dat vanuit elk saneringsobject waarvoor de maatregelafweging plaatsvindt een zichthoek op de rijksweg wordt geprojecteerd over een weglengte van tweemaal de loodrecht afstand D van de weg tot de woning. Voor de saneringsobjecten waarvan deze zogenaamde 2x1D-zichthoeken elkaar overlappen wordt vervolgens één cluster samengesteld voor het afwegen van de maatregelen voor dat cluster. In bijlage A van het akoestisch rapport wordt nader ingegaan op de criteria die worden gehanteerd voor het clusteren van saneringsobjecten. Op basis van deze clustering liggen vier saneringsobjecten in het cluster T045_12, waaronder de woning van indiener. De door indiener genoemde 5e woning ligt in een ander cluster (cluster T045_10) dan de woning van indiener, omdat deze woning aan de overzijde van de weg ligt. In het akoestisch onderzoek is onderzocht of het cluster waarin de woning van indiener is gelegen (cluster T045_12) en het cluster aan de overzijde van de weg (T045_10) samen genoeg budget aan reductiepunten hebben voor een bronmaatregel. In de beantwoording van deelreactie 1.2 wordt hier nader op ingegaan.	Nee
		1.2	Doelmatige maatregel	Indiener is van mening dat toevoegen van deze woning aan dit cluster zou kunnen betekenen dat het doelmatig is om voor deze woningen stil wegdek als maatregel te treffen. Dit is een veel passendere en effectieve oplossing. Indiener merkt op dat wél stil	In het kader van MJPg wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving (artikel 11.29 Wet milieubeheer, het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer) is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen.	Nee

				wegdek, en zelfs een geluidscherm, wordt voorgesteld in de bocht van afslag 24 van de A58, terwijl er slechts twee woningen in deze bocht een te hoge geluidsbelasting kennen. Dan zou dat toch ook mogelijk moeten zijn voor vijf woningen van cluster T045_12.	De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermdende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling in het saneringsplan. In deelreactie 1.1 is toegelicht waarom de woning aan de overzijde van de weg niet wordt toegevoegd aan het cluster waarin de woning van indiener is gelegen. Voor een bronmaatregel kunnen clusters samen worden genomen als deze tegenover elkaar of in elkaars nabijheid liggen en als de bronmaatregel effect heeft voor beide zijden van de weg (de zogenaamde bronmaatregelclusters). In het akoestisch onderzoek is onderzocht of het cluster waarin de woning van indiener is gelegen (cluster T045_12) en het cluster aan de overzijde van de weg (T045_10) samen genoeg budget aan reductiepunten hebben voor een bronmaatregel. De minimale lengte van een bronmaatregel is 500 meter. Om een bronmaatregel aan te leggen, zoals indiener voorstelt, zijn 16.500 maatregelpunten nodig. Het cluster van woning van indiener heeft onvoldoende budget om een bronmaatregel aan te leggen over de minimale lengte van 500 meter. Uit paragraaf 13.5.4 van het akoestisch onderzoek blijkt namelijk dat de Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) van het cluster waarin de woning van indiener is gelegen (cluster T045_12) 145 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 39.200 reductiepunten. In het cluster is reeds een afschermdende voorziening van 5 meter hoog aanwezig. De kosten van het bestaande scherm (30740 maatregelpunten) worden in mindering gebracht op het beschikbare budget aan reductiepunten voor aanvullende maatregelen voor dit cluster. Dit betekent dat het beschikbare budget aan reductiepunten na aftrek van de bestaande maatregel 8.460 bedraagt. Ook met het budget aan reductiepunten in cluster T045_10 is er onvoldoende budget om een bronmaatregel over de minimale lengte van 500 meter aan te leggen. Uit paragraaf 13.5.3 van het akoestisch	
--	--	--	--	---	---	--

					onderzoek blijkt namelijk dat de Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) van het cluster van de woning aan de overzijde van de weg (cluster T045_10) 60 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 9.200 reductiepunten. In het cluster is reeds een afschermende voorziening aanwezig van 4 meter hoog. De kosten van het bestaande scherm (10380 maatregelpunten) worden in mindering gebracht op het beschikbare budget aan reductiepunten voor aanvullende maatregelen voor dit cluster. Dit cluster heeft, na aftrek van de maatregelpunten van reeds bestaande maatregelen geen reductiepunten meer over voor het treffen van aanvullende maatregelen. Gelet op hetgeen hierboven is toegelicht zijn vanuit beide clusters samen maximaal 8.460 reductiepunten beschikbaar voor een bronmaatregel. Voor de aanleg van een bronmaatregel met een minimale lengte van 500 meter zijn echter minimaal 16.500 reductiepunten nodig. Daarom is het niet mogelijk om een bronmaatregel (zoals stil asfalt) te treffen nabij de woning van indiener. Met betrekking tot de constatering van indiener dat er wél stil wegdek en een geluidscherm worden voorgesteld in de bocht van afslag 24 van de A58 (terwijl daar slechts twee woningen aanwezig zijn met een hoge geluidsbelasting) het volgende. Dit cluster (T045_01) bestaat uit twintig saneringsobjecten die van dezelfde maatregel kunnen profiteren. Deze saneringsobjecten genereren veel budget aan reductiepunten. Nadat de maatregelpunten van een bestaand scherm in mindering zijn gebracht op het beschikbare budget aan reductiepunten, blijft er voldoende budget aan reductiepunten over voor aanvullende maatregelen. In paragraaf 13.5.1 van het akoestisch onderzoek is de maatregelafweging voor het cluster T045_01 opgenomen.	
2		2.1	Kwaliteit stil wegdek	Indieners geven blijk van zorgen over de duurzaamheid en slijtvastheid van het aan te brengen stil wegdek	In het contract met de aannemer worden civieltechnische eisen gesteld aan de kwaliteit van het aan te brengen wegdek, zodat het ten minste aan deze eigenschappen voldoet. Er bestaan ook eisen voor de minimale kwaliteit waaraan het wegdek moet blijven voldoen. Als het wegdek daar niet meer aan voldoet, wordt het vervangen. De gemiddelde levensduur van stil wegdek (in geval van het besluit saneringsplan: tweelaags ZOAB) verschilt per rijstrook. De gemiddelde levensduur van de rechterrijstrook betreft circa negen jaar en de gemiddelde levensduur van de overige rijstroken betreft circa dertien jaar. Aan het einde van de levensduur zal het stil wegdek worden vervangen, waarbij de rechterrijstrook tussendoor wordt vervangen. In de geluidberekeningen wordt rekening gehouden met de gemiddelde geluidsabsorberende eigenschappen van het wegdek over de levensduur. Hierdoor komen de gemaakte geluidberekeningen	Nee

					voldoende overeen met het geluid van de weg gedurende de levensduur van het wegdek.	
		2.2	Luchtkwaliteit	Indieners willen dat maatregelen worden getroffen om de luchtkwaliteit te verbeteren, meer in het bijzonder door de maximumsnelheid te verlagen van 100 naar 80 km/u.	In het kader van de geluidsanering op basis van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPJG) wordt het aspect luchtkwaliteit niet meegenomen.	Nee
		2.3	Onderhoud geluidwal	Indieners verzoeken om de bestaande geluidwal te onderhouden, in het bijzonder door de bomengroei te verwijderen en aandacht te besteden aan de kieren onder de schutting.	Mourik Infra B.V. gaat in opdracht van Rijkswaterstaat (geheel los van het MJPJG) de geluidschermen langs de A58 in Roosendaal renoveren met als doel deze tot 2045 veilig, onderhoudsvrij en toekomstbestendig te maken. Bomen en struiken die binnen 1 meter van de geluidschermen staan worden verwijderd of gesnoeid. Indieners zijn hiervan op de hoogte gesteld middels een brief van Mourik Infra B.V., d.d. 12 december 2020. De werkzaamheden zijn in januari en februari 2021 uitgevoerd.	Nee
3	Dorpsraad Berkel-Enschot en drie huishoudens, mede ondertekend door 72 particulieren	3.1	Op- en afritten	Indieners geven aan dat veel geluidhinder wordt ervaren van het optrekkend en afremmend verkeer op de op- en afrit van de A65 bij Berkel-Enschot. Graag zouden zij zien dat ook de op- en afritten van stil wegdek worden voorzien.	Stil wegdek (een bronmaatregel) wordt om de volgende reden niet toegepast op op- en afritten: - Een bronmaatregel heeft effect op het reduceren van bandengeluid, maar geluid van optrekkend en afremmend verkeer is geen bandengeluid. Het geluid van optrekkend en afremmend verkeer wordt niet gereduceerd door een bronmaatregel. - De geluidbeperkende werking van een stil wegdek bij lagere snelheden is gering. - Door optrekkend en afremmend verkeer is er sprake van verhoogde slijtage van stillere wegdekken. Stillere wegdekken zoals tweelaags ZOAB hebben een structuur met meer poriën tussen de steenslag, daardoor absorberen ze geluid maar daardoor is het ook slechter bestand tegen zwaardere fysieke belastingen. Omdat een stiller wegdek sneller slijt als het op toe- en afritten wordt toegepast, moet dit dus veel vaker worden vervangen. Dit zorgt voor hoge kosten en verkeersoverlast, doordat op- en afritten vaker afgesloten moeten worden. Dit is in het kader van beheer en onderhoud niet gewenst.	Nee
		3.2	Geluid-reducerend asfalt	Indieners pleiten ervoor om de geplande aanleg van het stil wegdek door te trekken vanaf de oprit	In het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPJG) worden alleen geluidbeperkende maatregelen getroffen voor saneringsobjecten (zoals woningen). Saneringsobjecten zijn daarom bepalend voor de omvang van de saneringsmaatregelen. Van de	Nee

			naar Berkel-Enschot tot waar de spoorlijn de A65 kruist om overwaaiend geluid te beperken.	adressen die de zienswijze hebben ondertekend, is slechts één adres aangemerkt als een saneringsobject. Dit saneringsobject is het enige saneringsobject in cluster T114_04. Tussen cluster T114_04 en de kruising van de A65 met de spoorlijn zijn geen saneringsobjecten aanwezig. De doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) wordt in het kader van MJPG afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving (artikel 11.29 Wet milieubeheer, het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer) is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling in het saneringsplan. Uit paragraaf 15.4.1 van het akoestisch onderzoek blijkt dat het cluster T114_04 samen met andere clusters kan profiteren van dezelfde bronmaatregel (een zogenaamde bronmaatregelcluster), waardoor er een bronmaatregel van 700 meter aangelegd kan worden. Vanwege het ontbreken van saneringsobjecten tussen cluster T114_04 en de kruising van de A65 met de spoorlijn is er in het kader van dit saneringsplan geen reden om deze bronmaatregel (het stil wegdek) door te trekken. Het voorstel van indieners kan daarom niet overgenomen worden.	
		3.3	Indieners vrezen dat door de groei van Berkel-Enschot het verkeer zal toenemen.	Zoals in de beantwoording van deelreactie 3.2 is toegelicht heeft de geluidsanering (MJPG) betrekking op het verminderen van al bestaande erg hoge geluidbelastingen. Daarom is wettelijk vastgelegd dat hiervoor moet worden uitgegaan van de verkeersgegevens uit het geluidregister.	Nee

				Door de groei zijn maatregelen die nu voldoende lijken, dat over enkele jaren niet meer met betrekking tot geluid en fijnstof. Indieners verzoeken om met deze groei vast rekening te houden door, in ieder geval aan de kant van Berkel-Enschot, een scherm te plaatsen.	In het geluidregister is de maximaal toegestane geluidproductie van de rijkswegen vastgelegd als zogenaamde geluidproductieplafonds. Ter hoogte van het cluster T114_04 is deze geluidsbelasting gebaseerd op een verkeersintensiteit van circa 65.700 motorvoertuigen per etmaal. Uit gegevens van Rijkswaterstaat blijkt dat de verkeersomvang in 2019 (circa 48.700 motorvoertuigen per etmaal) nog onder de verkeersintensiteit zat waarop de maximaal vergunde situatie is gebaseerd. Deze intensiteiten zijn de intensiteiten van twee rijrichtingen bij elkaar. Met betrekking tot de toename van verkeer als gevolg van de nieuwbouwontwikkelingen in het dorp Berkel-Enschot, merken wij aanvullend het volgende op. Zoals in de derde alinea van deze deelreactie beschreven is, is er nog voldoende verkeersgroei mogelijk op de A65 ter hoogte van Berkel-Enschot voordat een overschrijding dreigt van het geluidproductieplafond. Op dit moment is er ook geen aanleiding voor Rijkswaterstaat om alvast met de toename van verkeer als gevolg van nieuwbouwontwikkelingen in het dorp Berkel-Enschot rekening te houden en hier geluidbeperkende maatregelen, zoals een scherm, voor te plaatsen. In het kader van naleving van geluidproductieplafonds heeft Rijkswaterstaat de verplichting om jaarlijks te controleren of de geluidproductie van rijkswegen de geldende GPP's niet overschrijdt of binnen 5 jaar zal overschrijden. Bij een dreigende overschrijding onderzoekt Rijkswaterstaat of aanvullende geluidmaatregelen, zoals een scherm, noodzakelijk en haalbaar zijn. Op dat moment zal ook worden rekening gehouden met een toekomstprognose van de verkeersintensiteit, zodat toekomst-vaste maatregelen kunnen worden genomen. Dit valt echter buiten het kader van dit besluit. Voor zover er voor de nieuwbouwontwikkelingen nieuwe bestemmingsplannen moeten worden vastgesteld, zal ook in dat kader rekening gehouden moeten worden met het geluid van de rijksweg, en zullen afdoende maatregelen moeten worden getroffen om de geluidsbelasting op de nieuw te bouwen woningen te beperken. Ook dit valt buiten het kader van dit besluit. In het kader van de geluidsanering op basis van het MJPG wordt het aspect luchtkwaliteit niet meegenomen.	
4	particulier		Verhogen geluidscherm	Indiener stelt voor om de bestaande geluidschermen ter	Naar aanleiding van deze zienswijze is nader beschouwd of het mogelijk is de bestaande geluidschermen ter hoogte van de A58 in Roosendaal te verhogen.	Nee

				hoogte van km 90,9 langs de A58 in Roosendaal te verhogen en beschrijft hoe dat technisch mogelijk is en levert daarvoor tevens enkele schetsen aan.	Uit deze nadere beschouwing blijkt dat het technisch niet mogelijk is het geluidscherm met 1,5 meter op te hogen. Dit is gebleken uit een constructieve beschouwing en een vergelijking van deze beschouwing met de beschouwing van indiener. Indiener is uitgegaan van een extra belasting van 40%. De stijlen van het bestaande geluidscherm kunnen maximaal 26% extra belasting hebben, dit is onvoldoende voor de extra belasting van 40% waar indiener van uit is gegaan. In de zienswijze van indiener wordt daarnaast buiten beschouwing gelaten dat het toegevoegde gewicht onder een hoek staat en wordt geen rekening gehouden met strengere rekenregels ten tijde van het ontwerp van de huidige schermen.	
5	particulier	5.1	Wegnummering	Indiener geeft aan dat in het ontwerpbesluit wordt gesproken van de A4, terwijl de weg op de hectometerpalen ter hoogte van de woning van indiener wordt aangeduid als de A29.	In 2014 is de A4 doorgetrokken tot Bergen op Zoom, sindsdien is dit tracé van de A29 formeel aangeduid als A4. Het klopt dat op de hectometerborden nog A29 staat. Deze worden naar verwachting in 2021 vervangen.	Nee
		5.2	Saneringsobjecten	Indiener geeft aan dat in het ontwerpbesluit enkel gesproken wordt over het object Helsedijk 65, terwijl deze woning is gesplitst in 65a en 65b. Mogelijk leidt dit tot andere geluidbeperkende maatregelen.	Het object/perceel aan de Helsedijk 65 bevat inderdaad twee woningen. De oorspronkelijke woning heeft nog steeds huisnummer 65. In de schuur bij dit object is een schuurwoning gerealiseerd, die huisnummer 65a heeft gekregen. Er is dus geen huisnummer 65b. Voor de realisatie van de schuurwoning is een zogenoemde hogere waarde procedure gevolgd. Er is door de gemeente Moerdijk een ontheffing verleend van de voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaaï en in de vergunning is vastgelegd dat er gewerkt moet worden met dove gevels. Een dove gevel is een bouwkundige constructie zonder te openen delen met een voorgeschreven geluidwering. Op een dove gevel wordt niet getoetst en op de overige gevels is geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarde voor sanering. De schuurwoning is derhalve geen saneringsobject in het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPGE). Daarnaast wordt opgemerkt dat er geen andere geluidbeperkende maatregelen mogelijk zijn als de schuurwoning wel een saneringsobject zou zijn. Ook met de toevoeging van de schuurwoning zou het cluster onvoldoende budget aan reductiepunten hebben voor doelmatige geluidbeperkende maatregelen.	Ja

					Naar aanleiding van deze zienswijze is het object aan de Helsedijk 65a toegevoegd aan bijlagen C1 en D3 van het Akoestisch onderzoek. Het object aan de Helsedijk 65a is in bijlage D3 aangeduid als niet saneringsobject (op de kaarten in bijlage C1 weergegeven met een blauwe stip).	
		5.3	Inschrijving Kadaster	Indiener geeft aan dat in het ontwerpbesluit staat dat de woning gelegen aan de Helsedijk 63 niet is ingeschreven bij het Kadaster, terwijl dit wel het geval is.	De woning van indiener is inderdaad ingeschreven in het Kadaster. De inschrijving in het Kadaster waar indiener naar refereert, is niet hetzelfde als inschrijving in het Kadaster in het kader van het saneringsplan. Voor sommige saneringsobjecten kan de geluidsbelasting na de uitvoering van (eventueel) geadviseerde maatregelen uit het saneringsplan nog hoger zijn dan 65 dB. Voor deze saneringsobjecten geldt de wettelijke verplichting dat dan ook het vaststellingsbesluit van het saneringsplan voor deze saneringsobjecten in het Kadaster moet worden ingeschreven. In het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan is een overzicht van deze saneringsobjecten opgenomen, zodat ze kunnen worden benoemd in het saneringsplan en het vaststellingsbesluit daarvan voor deze objecten kan worden ingeschreven in het Kadaster. Op deze manier is voor iedereen kenbaar dat de geluidsbelasting op deze objecten hoger kan zijn dan 65 dB. De geluidsbelasting op de woning van indiener bedraagt na maatregelen 65 dB. Dit betekent dat het vaststellingsbesluit voor deze woning niet ingeschreven hoeft te worden in het Kadaster.	Nee
		5.4	Maatregel	Indiener wenst een motivering te ontvangen waarom ter hoogte van de Helsedijk 63 geen stil wegdek wordt aangelegd of geluidschermen worden geplaatst. Volgens het gelijkheidsbeginsel moet eerst stil asfalt aangelegd worden en geluidschermen worden geplaatst en vervolgens gevelrenovatie om de resterende overschrijding van het geluid aan te pakken.	In het kader van MJPJG wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving (artikel 11.29 Wet milieubeheer, het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer) is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermdende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan	Nee

					punten kost, is de maatregel doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze in beginsel niet in aanmerking voor vaststelling in het saneringsplan. In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de geluidsbelasting op de woning van indiener te verminderen met het streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen moet worden onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn. In paragraaf 10.5.2 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) van het cluster, waarin de woning van indiener is gelegen, 295 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 12.800 reductiepunten. Binnen de AOM voor dit cluster is reeds een bronmaatregel aanwezig die niet in het geluidregister is opgenomen. Deze bronmaatregel is aangebracht in het kader van de naleving van de geluidproductieplafonds en kan daardoor (conform artikel 11, lid 4 van de Regeling geluid milieubeheer) niet als bronmaatregel voor sanering worden ingezet. Het geluidbeperkende effect van de bronmaatregel is daarom in de maatregelenafweging buiten beschouwing gelaten. Om een geluidscherm aan te leggen over de AOM van 2 meter zijn 27.435 maatregelpunten nodig. Er is onvoldoende budget aan reductiepunten beschikbaar voor dit geluidscherm. In het antwoord op deelreactie 5.2 is al vermeld dat dit ook het geval blijft als er een extra saneringsobject aanwezig zou zijn geweest. Een geluidscherm is hierdoor niet doelmatig. Dit betekent dat er nabij de woning van indiener geen geluidbeperkende maatregelen kunnen worden getroffen. Als het besluit waarmee het saneringsplan Noord-Brabant West Fase 1 wordt vastgesteld onherroepelijk is geworden en daarmee bekend is met welke toekomstige geluidsbelasting rekening gehouden moet worden, zal Rijkswaterstaat ook zorgdragen voor het uitvoeren van vervolgonderzoeken naar de geluidsbelasting <u>in de woning</u> (onderzoek naar de wettelijke binnenwaarde). Dit geldt ook voor de woningen aan de Helsedijk 63 en Helsedijk 65. Zie het antwoord op deelreactie 5.7 voor een nadere toelichting hierop.	
		5.5	Maatregelvoor- stel	Indiener stelt voor om een geluidscherm van 8 meter hoog langs de hoofdrijbaan van de A29	Zoals in de beantwoording van deelreactie 5.4 is toegelicht, is er in het kader van de geluidsanering onvoldoende budget aan reductiepunten voor een doelmatig geluidscherm van 2 meter hoog. Ook voor een geluidscherm van 8 of 4 meter hoog is er geen budget aan	Nee

				te plaatsen, dan wel een scherm van 4 meter hoog langs de afrit Willemstad. Als voorbeeld en met beroep op het gelijkheidsbeginsel en doelmatigheidscriterium noemt indiener het geluidscherm dat langs de A4 ter hoogte van Dinteloord is geplaatst. Daarnaast blijkt volgens indiener uit onderzoek dat geluidwallen/-schermen ook een positieve invloed hebben op de luchtkwaliteit.	reductiepunten beschikbaar. Het is derhalve niet mogelijk om doelmatige geluidbeperkende maatregelen te treffen. Het geluidscherm langs de A4 ter hoogte van Dinteloord is in het kader van een Tracébesluit voor de aanleg van een nieuwe Rijksweg geplaatst, waardoor er strengere grenswaarden golden waaraan getoetst diende te worden. Dat heeft geleid tot een andere uitkomst van de gemaakte maatregelafweging dan in het kader van geluidsanering het geval zou zijn geweest. Dit is geen rechtsongelijkheid maar heeft te maken met de verschillen in uitgangssituatie. Bij geluidsanering gaat het om het terugdringen van geluidsbelastingen die vanuit het verleden al erg hoog zijn geworden ('saneren' genoemd). Het is de bedoeling om die terug te dringen, maar niet tot elke prijs, dat zou onbetaalbaar zijn. Bij aanleg van een nieuwe weg (of nieuwe woningen) is het uitgangspunt dat nieuwe knelpuntsituaties moeten worden voorkomen ('preventie'). Ook omdat er dan nog meer te kiezen valt, zoals de precieze ligging van het tracé van een nieuwe weg of van nieuwe woningen, gelden dan strengere normen en kan het zijn dat meer maatregelen nodig zijn dan in het kader van geluidsanering het geval zou zijn geweest. In het kader van de geluidsanering wordt het aspect luchtkwaliteit niet meegewogen in de beoordeling of geluidmaatregelen getroffen zullen worden.	
		5.6	Categorie saneringsobject	Indiener wil graag een toelichting waarom Helsedijk 63 een saneringsobject categorie A is en Helsedijk 65 een saneringsobject categorie B.	In artikel 11.57 van de Wet milieubeheer is bepaald wanneer sprake is van een saneringsobject. Woningen die in het verleden door de gemeente zijn aangemeld voor sanering en zijn opgenomen op de 'lijst gemelde objecten' zijn saneringsobjecten als ze een geluidsbelasting van meer dan 60 dB hebben. Dit zijn categorie A saneringsobjecten. Daarnaast zijn woningen die niet gemeld zijn, maar wel een geluidsbelasting hebben van meer dan 65 dB ook saneringsobjecten. Dit zijn categorie B saneringsobjecten. De woning van indiener heeft een geluidsbelasting van 65 dB en is door de gemeente aangemeld op de 'lijst gemelde objecten'. Deze woning valt dus onder de categorie A saneringsobjecten. De woning Helsedijk 65 heeft een geluidsbelasting van 66 dB en is niet door de gemeente aangemeld op de 'lijst gemelde objecten'. Deze woning valt derhalve onder de categorie B saneringsobjecten. Aanvullend wordt opgemerkt dat voor zowel categorie A saneringsobjecten als categorie B saneringsobjecten geldt dat ernaar gestreefd wordt om de geluidsbelasting terug te brengen tot de streefwaarde van 60 dB. Voor de uitkomst van het akoestisch onderzoek naar geluidbeperkende maatregelen maakt het dus niet uit of de	Nee

					woningen aan de Helsedijk 63 en 65 een categorie A of B saneringsobject zijn. Het is niet zo dat de ene categorie meer recht heeft op een saneringsmaatregel dan de andere.	
		5.7	Gevelisolatie	Indiener is het niet eens met het feit dat hij een 'eenzijdig aanbod' van Rijkswaterstaat moet aanvaarden dan wel afwijzen.	Als het besluit waarmee het saneringsplan Noord-Brabant West Fase 1 wordt vastgesteld onherroepelijk is geworden en daarmee bekend is met welke toekomstige geluidsbelasting rekening gehouden moet worden, draagt Rijkswaterstaat ook zorg voor het uitvoeren van vervolgonderzoeken naar de geluidsbelasting <u>in de woning</u> (onderzoek naar de wettelijke binnenwaarde). Dit geldt ook voor de woning van indiener. Indien uit dat onderzoek blijkt dat niet aan de wettelijke binnenwaarde wordt voldaan, dan zal Rijkswaterstaat een aanbod doen voor aanvullende gevelmaatregelen (zoals gevelisolatie). RWS doet dan eerst een berekening van de bestaande geluidsisolatie van de woning op basis van bekende gegevens. Als het nodig is vindt ook een opname in de woning plaats, maar alleen als de eigenaar daar toestemming voor geeft. Afhankelijk van welke kamers isolatie nodig hebben en hoeveel isolatie er nodig is, wordt een isolatieaanbod ontworpen. Dit aanbod voor aanvullende gevelmaatregelen wordt besproken met de eigenaar(s)/bewoner(s) van de woning. Het aanbrengen van gevelisolatie gebeurt alleen met toestemming van de eigenaar/bewoner van de woning en op kosten van Rijkswaterstaat. Daarbij is het wel zo dat eventueel achterstallig onderhoud voor rekening van de eigenaar komt als dat verholpen moet worden om de maatregelen op een goede manier te kunnen aanbrengen. Het onderzoek naar de geluidsbelasting in de woning en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van dit saneringsplan. Dit is een rechtstreekse wettelijke verplichting voor Rijkswaterstaat. Indiener hoeft zich daarvoor dan ook niet aan te melden, maar krijgt hierover te zijner tijd opnieuw bericht van Rijkswaterstaat.	Nee
6	particulier	6.1	Divers	Indiener sluit zich aan bij zienswijze nummer 3 van de Dorpsraad Berkel-Enschot.	Voor de beantwoording van de onderwerpen behandeld in zienswijze nummer 3 wordt gewezen op hetgeen bij zienswijze 3 is toegelicht.	Nee
		6.2	Stil wegdek oprit	Indiener zou graag zien dat onderzocht wordt of de oprit naar de A65 te Berkel-Enschot van een stil wegdek kan worden voorzien.	Stil wegdek (een bronmaatregel) wordt om de volgende reden niet toegepast op op- en afritten: - Een bronmaatregel heeft effect op het reduceren van bandengeluid, maar geluid van optrekkend en afremmend verkeer is geen bandengeluid. Het geluid van optrekkend en afremmend verkeer wordt niet gereduceerd door een bronmaatregel. - De geluidbeperkende werking van een stil wegdek bij lagere snelheden is gering.	Nee

					- Door optrekkend en afremmend verkeer is er sprake van verhoogde slijtage van stillere wegdekken. Stillere wegdekken zoals tweelaags ZOAB hebben een structuur met meer poriën tussen de steenslag, daardoor absorberen ze geluid maar daardoor is het ook slechter bestand tegen zwaardere fysieke belastingen. Omdat een stiller wegdek sneller slijt als het op op- en afritten wordt toegepast, moet dit dus veel vaker worden vervangen. Dit zorgt voor hoge kosten en verkeersoverlast, doordat toe- en afritten vaker afgesloten moeten worden. Dit is in het kader van beheer en onderhoud niet gewenst.	
		6.3	Betrouwbaarheid akoestisch onderzoek	Indiener is van mening dat de resultaten van het akoestisch onderzoek niet juist zijn. Indiener leidt dit af uit het feit dat de gemeten geluidsbelasting sterk afwijkt van de gepresenteerde geluidsbelasting op zijn woning en dat de ervaren geluidshinder veel hoger is dan de berekende waarde van 62 dB suggereert.	Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen: 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar. 2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht). De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode2). Uit het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting ter plaatse van de woning van indiener 62 dB bedraagt. Volgens de Wet milieubeheer gaat het hier om de equivalente geluidsbelasting (dat is het gemiddelde geluidsniveau over een bepaalde tijd) over alle perioden van 07.00-19.00 uur, van 19.00-23.00 uur en van 23.00-07.00 uur van een jaar, waarbij voor de perioden van 19.00-23.00 uur en van 23.00-07.00 uur bovendien een toeslag op de berekende waarde wordt gehanteerd van 5 respectievelijk 10 dB. De geluidsbelasting zoals die op grond van het wettelijk rekenvoorschrift moet worden bepaald is daarom niet onderschat.	Nee
		6.4	Doelmatigheid	Indiener wijst erop dat indien de geluidsbelasting te laag is berekend en in werkelijkheid hoger is, er meer maatregelen mogelijk zouden kunnen zijn. Te meer als voor het gehele cluster sprake is van een verkeerde	Voor de beantwoording van deze deelreactie wordt verwezen naar hetgeen onder deelreactie 6.3 is toegelicht. De geluidsbelasting is berekend conform het wettelijke rekenvoorschrift. In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de geluidsbelasting op de woning van indiener te verminderen met het streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen is onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn.	Nee

				berekening, heeft dit gevolgen voor het aantal reductiepunten voor het cluster.	Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er voor het cluster van de woning van indiener voldoende budget aan reductiepunten beschikbaar is voor een bronmaatregel. Er is geen budget aan reductiepunten beschikbaar voor aanvullende maatregelen (zoals een geluidscherm). Zelfs een hogere geluidsbelasting ter plaatse van de woning van indiener leidt niet tot voldoende budget aan reductiepunten voor aanvullende maatregelen (zoals een geluidscherm). Zie in dit verband ook de beantwoording van deelreactie 6.6.	
		6.5	Binnenwaarde	Indiener geeft aan dat bij een slechts 1 dB hogere geluidsbelasting zijn woning wel voor onderzoek naar de binnenwaarde in aanmerking zou komen. Omdat indiener ook binnen geluidhinder ervaart, zou ook zijn woning voor onderzoek naar de binnenwaarde in aanmerking moeten komen.	De wet kent een verplichting om een onderzoek naar de binnenwaarde uit te voeren voor die saneringsobjecten die na onherroepelijk worden van het besluit waarmee het saneringsplan is vastgesteld nog een geluidsbelasting kunnen ondervinden die hoger is dan de drempelwaarde van 60 dB bij geheel benut geluidproductieplafond (op grond van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer). Omdat de woning van indiener na maatregelen een geluidsbelasting heeft van 60 dB, wordt er inderdaad geen onderzoek naar de binnenwaarde uitgevoerd in het kader van dit saneringsplan. Er wordt na het treffen van maatregelen immers voldaan aan de streefwaarde (60 dB) voor de woning van indiener. Indiener geeft aan dat ingeval de woning na maatregelen een geluidsbelasting zou hebben gehad die 1 dB hoger is (61 dB dus), zijn woning wel in aanmerking zou komen voor onderzoek naar gevelmaatregelen. Dit is een correcte constatering, maar geen reden om de woning alsnog in aanmerking te laten komen voor een onderzoek naar de binnenwaarde nu de geluidsbelastingen na maatregelen niet hoger dan 60 dB zal zijn.	Nee
		6.6	Alternatieve maatregelen	Indiener zou graag zien dat in het licht van zijn geuite zienswijze nader onderzoek wordt gedaan naar alternatieve maatregelen. Indiener is van mening dat een scherm van 260 meter wel financieel doelmatig is, omdat die maatregel binnen het budget van het cluster valt. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om op grond van artikel 11.29 Wet milieubeheer toch een geluidbeperkende maatregel in aanmerking	In het kader van MJPG wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium op grond van artikel 11.29 van de Wet milieubeheer. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermdende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de	Nee

			te nemen, ook al zou deze op basis van de rekensystematiek niet doelmatig blijken. Indiener verzoekt om aanvullende maatregelen in overweging te nemen.	'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling in het saneringsplan. In het akoestisch onderzoek zijn geluidbeperkende maatregelen (stillere wegdekken en/of geluidschermen of -wallen) afgewogen om de geluidsbelasting op de woning van indiener te verminderen met het streven te voldoen aan de saneringsstreefwaarde van 60 dB. Van de geluidbeperkende maatregelen moet worden onderzocht of ze (financieel) doelmatig zijn. De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect. De AOM vormt de basis voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer. Uit paragraaf 15.4.1 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de AOM voor het cluster waarin de woning van indiener gelegen is 260 meter bedraagt. Het cluster waarin de woning van indiener gelegen is, vormt samen met nabijgelegen clusters een combicluster (een zogenaamde bronmaatregelcluster), waarvoor de bronmaatregel gezamenlijk is afgewogen. De AOM van het combicluster is 700 meter. Het combicluster heeft samen genoeg budget aan reductiepunten waardoor het aanleggen van een bronmaatregel van 700 meter doelmatig is. Uit paragraaf 15.4.1 van het akoestisch onderzoek blijkt dat het cluster beschikt over een budget van 4.100 aan reductiepunten. Om een geluidscherm van 2 meter hoog aan te leggen over de AOM zijn 24.180 reductiepunten nodig. Er is dus onvoldoende budget aan reductiepunten beschikbaar is, al dan niet in combinatie met een bronmaatregel, voor een geluidscherm over de lengte van de AOM. Een geluidscherm is hierdoor niet doelmatig. Dit betekent dat er nabij de woning van indiener geen afschermdende maatregel kan worden getroffen. Indiener wijst ten slotte op de mogelijkheid om op grond van artikel 11.29 Wet milieubeheer toch een geluidbeperkende maatregel in aanmerking te nemen, ook al zou deze op basis van de rekensystematiek niet doelmatig blijken. Indiener verzoekt om aanvullende maatregelen in overweging te nemen. Uit artikel 11.29, eerste lid, van de Wet milieubeheer volgt dat er bij sanering alleen geluidbeperkende maatregelen moeten worden	
--	--	--	--	--	--

					afgewogen. Deze komen vervolgens slechts in aanmerking voor opname in het saneringsplan als ze ook doelmatig zijn (artikel 11.29, eerste lid, onder a., Wet milieubeheer). Als geluidbeperkende maatregelen zijn aangewezen: stiller asfalt en geluidschermen of -wallen. Bovenstaande doelmatigheidsafweging is op deze bepalingen gebaseerd. Op basis van artikel 11.59, derde lid, in combinatie met artikel 11.29, derde lid, Wet milieubeheer kunnen ook andere maatregelen in aanmerking worden genomen. Bijvoorbeeld als er sprake is van cumulatie of medefinanciering door andere bestuursorganen zoals een gemeente in het kader van een stadsvernieuwingsplan. Uitgangspunt voor Rijkswaterstaat blijft wel altijd dat een maatregel doelmatig moet zijn om in aanmerking genomen te kunnen worden. In dit geval is daar geen sprake van. Ten slotte kunnen op basis van artikel 11.29, tweede lid, Wet milieubeheer op uitdrukkelijk verzoek van de beheerder geluidbeperkende maatregelen in aanmerking worden genomen die niet doelmatig zijn. Voor zover indiener bedoelt dat Rijkswaterstaat in dit geval zo'n verzoek zou moeten doen, wordt die wens niet ingewilligd. Uitgangspunt van het MJPG is dat uitsluitend doelmatige geluidbeperkende maatregelen in aanmerking kunnen komen voor opname in het saneringsplan. Het budgetgestuurde karakter van het programma laat het niet toe dat maatregelen zouden worden opgenomen die niet doelmatig zijn.	
7	particulier	7.1	Hoogte geluidsbelasting	Indieners vragen zich af hoe nu precies de geluidsbelasting op hun woning is bepaald en of deze niet in de nabije toekomst nog zal toenemen.	Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen: 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar. 2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht). De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode2). Voor de geluidsanering (in het kader van MJPG) is wettelijk vastgelegd dat voor wat betreft de verkeersgegevens gerekend moet worden met de met de brongegevens uit het geluidregister. Het akoestisch onderzoek is daarom gebaseerd op het geluidregister. In het	Nee

					geluidregister is de maximaal toegestane geluidproductie van de rijkswegen vastgelegd als zogenaamde geluidproductieplafonds. Rijkswaterstaat controleert jaarlijks of de werkelijke geluidproductie van de rijksweg nog beneden het plafond ligt. Het verslag hiervan wordt door de minister van Infrastructuur en Waterstaat jaarlijks openbaar gemaakt. Als het plafond overschreden dreigt te worden, onderzoekt Rijkswaterstaat of dat met nieuwe doelmatige maatregelen kan worden voorkomen. Doordat in het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan van het geluidregister wordt uitgegaan, is dus verzekerd dat de geluidsbelastingen die in het akoestisch onderzoek zijn berekend niet zomaar overschreden kunnen worden door toekomstige ontwikkelingen. In het akoestisch onderzoek zijn op de gevels van gebouwen waarvan de geluidsbelasting wordt berekend, op representatieve locaties rekenpunten neergelegd. Dit is op standaardhoogtes van 1,5 meter, 4,5 meter, 7,5 meter et cetera (voor elke verdieping meer wordt de standaardhoogte met 3 meter verhoogd). In hoofdstuk 4 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek wordt nader toegelicht hoe de geluidsbelasting op deze rekenpunten wordt bepaald. Voor de woningen van indieners geldt een saneringsdrempel van 65 dB. De geluidsbelasting op de woning van indieners is berekend op 65 respectievelijk 66 dB. Voor de woning waarop een geluidsbelasting van 65 dB is berekend zijn geen geluidmaatregelen afgewogen, omdat de berekende geluidsbelasting niet hoger is dan de saneringsdrempel. Voor de woning waarop een geluidsbelasting van 66 dB is berekend zijn in het onderhavige besluit en het akoestisch onderzoek geluidmaatregelen afgewogen, omdat de berekende geluidsbelasting hoger is dan de saneringsdrempel.	
		7.2	Uitvoerings- termijn stil wegdek	Indieners vinden het maatschappelijk niet verantwoord dat, zeker nu de geluidsnorm wordt overschreden, een termijn van 7 jaar geldt voordat een stil wegdek wordt aangebracht.	Bronmaatregelen worden pas uitgevoerd wanneer het betreffende wegdek aan vervanging toe is. Zodoende worden werkzaamheden aan de weg gecombineerd ('werk met werk maken'), leidt dit tot minder verkeershinder, lagere kosten en een hogere duurzaamheid aangezien een wegdek pas wordt vervangen wanneer dat nodig. Bovendien is de saneringsoperatie zeer omvangrijk waardoor spreiding van de uitvoering nodig zal zijn. Daardoor kan inderdaad het gevolg zijn dat de uitvoering nog een aantal jaren op zich laat wachten. De uitvoeringstermijn voor de saneringsmaatregelen wordt door de Minister vastgesteld in het besluit tot vaststelling van het saneringsplan. Anders dan dat bestaat er geen wettelijke termijn waarbinnen de saneringsmaatregelen moeten zijn gerealiseerd.	Nee

		7.3	Uitvoerings- termijn gevelisolatie	Indieners zouden graag zien dat nu al wordt begonnen met het onderzoek naar de binnenwaarde in plaats van dat wordt gewacht tot dat het saneringsplan definitief is. Op die manier kan het totale proces worden versneld en de geluidhinder eerder worden vermindert.	Het onderzoek naar de geluidsbelasting in de woning (onderzoek naar de wettelijke binnenwaarde) wordt in de regel uitgevoerd nadat het saneringsplan onherroepelijk is. In sommige gevallen wordt dit onderzoek ook al uitgevoerd voor het saneringsplan is gepubliceerd. Wanneer hiertoe wordt besloten worden eigenaren van saneringswoningen hierover per brief geïnformeerd. Dit traject maakt echter geen onderdeel uit van deze procedure. Het onderzoek naar de wettelijke binnenwaarde geldt overigens alleen voor saneringsobjecten waarop de geluidsbelasting na het treffen van eventuele doelmatige maatregelen aan de rijksweg 61 dB of hoger zal zijn.	Nee
8	Gemeente Waalwijk	8.1	Stil wegdek als naleving	Indiener merkt op dat in het kader van de naleving op diverse locaties tweelaags ZOAB is aangebracht om te voorkomen dat de geluidproductieplafonds worden overschreden. Daarom is deze maatregel niet meer beschikbaar voor de sanering en komen alleen gevelmaatregelen nog in aanmerking. Indiener is het hier niet mee eens en is van mening dat middels een bronmaatregel in combinatie met een overdrachtsmaatregel zowel de opgave van de naleving als de oplossing van saneringssituaties kan worden geadresseerd.	De bronmaatregel (tweelaags ZOAB) die is aangebracht in het kader van de naleving van de geluidproductieplafonds is binnen de Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) van dit cluster aanwezig. Op grond van bijlage VI, paragraaf 1.4, onderdeel 6, Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 kan deze bronmaatregel daarom niet tevens als bronmaatregel voor sanering in het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJP) worden ingezet. Zowel het geluidreducerend effect van de bronmaatregel als de maatregelpunten voor deze maatregel zijn daarom in de maatregelenafweging voor het saneringsplan buiten beschouwing gelaten. In het kader van MJP is vervolgens uitsluitend onderzocht of een geluidscherm een doelmatige maatregel. Een geluidscherm blijkt niet doelmatig te zijn. Voor een verdere toelichting op de doelmatigheidsafweging van een geluidscherm wordt verwezen naar het antwoord op deelreactie 8.2.	Nee
		8.2	Doelmatigheid geluidscherm	Indiener geeft aan het niet eens te zijn met de afweging dat voor cluster T107_13 geen doelmatig geluidscherm mogelijk is. Indiener geeft aan dat in principe van de	In het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJP) wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving (artikel 11.29 Wet milieubeheer, het Besluit geluid	Nee

			Akoestisch Optimale Lengte kan worden afgeweken en dat gelet op de hoge ligging van de A59 ook een korter scherm als doelmatig kan worden aangemerkt. Indiener verzoekt om dit alternatief nader te onderzoeken.	milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer) is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze in beginsel niet in aanmerking voor vaststelling in het saneringsplan. De Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) is de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect en die de basis vormt voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Dit is wettelijk vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer. Daarin is tevens vastgelegd dat ingeval een cluster van saneringsobjecten uit drie of minder saneringsobjecten bestaat (zoals hier het geval is) de AOM tevens de minimumlengte bedraagt voor de afweging van een afschermende maatregel, tenzij er sprake is van bijzondere omstandigheden. Wanneer er geen sprake is van bijzondere omstandigheden en tevens niet aan de minimumlengte kan worden voldaan (zoals hier het geval is) kan er geen geluidbeperkende maatregel als saneringsmaatregel worden afgewogen. In het akoestisch onderzoek en de berekeningen van de geluidsbelasting is rekening gehouden met de (hoogte)ligging van de weg. De woningen liggen op de hoogte van het omringende maaiveld, het wegmodel op de hoogte van de A59. De hogere ligging van de weg maakt niet dat een korter scherm effectiever is. In paragraaf 16.5.3 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) van het cluster waarin de woning van indiener is gelegen 310 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 25.200 aan reductiepunten.	
--	--	--	---	---	--

					Om een geluidscherm van 2 meter hoog en 310 meter lang aan te leggen over de AOM zijn 28.830 reductiepuntenpunten nodig. Er is onvoldoende budget aan reductiepunten beschikbaar voor dit geluidscherm, waardoor een geluidscherm niet doelmatig is.	
9	particulier	9.1	Algemeen	Indiener is van mening dat wanneer rekening gehouden wordt met de specifieke omstandigheden ten aanzien van de Hersedijk, het wel degelijk mogelijk is om een (doelmatige) maatregel te treffen, in tegenstelling tot hetgeen in het ontwerpbesluit is opgenomen.	Indiener schetst een uitvoerig beeld van de geschiedenis van de omgeving van zijn woning en de ontwikkelingen van en rond de rijksweg ter plaatse, waarvoor dank. Vervolgens geeft indiener puntsgewijs gedetailleerd zijn zienswijze op de toepasselijke regelgeving en op het ontwerpbesluit. Deze worden in de behandeling van de volgende deelreacties eveneens puntsgewijs beantwoord, in de volgorde waarin zij in de zienswijze zijn opgenomen. Daarbij zijn sommige deelreacties die op hetzelfde onderwerp betrekking hebben maar op verschillende plekken in de zienswijze waren opgenomen samengenomen tot een deelreactie.	Nee
		9.2	Normstelling en maatregelen 'nieuwe aanleg'	Indiener constateert dat bij het doortrekken van de A4 tussen Bergen op Zoom en Dinteloord bij alle woningen op korte afstand van de nieuwe weg een geluidscherm is geplaatst. Omdat de bestaande weg waar indiener aan woont sindsdien een heel ander karakter heeft gekregen als gevolg van een sterke toename van het verkeer, hetgeen een rechtstreeks gevolg is van het overheidshandelen om de A4 door te trekken, hadden daarvoor dezelfde maatstaven moeten zijn gehanteerd en dezelfde maatregelen zijn getroffen.	Indiener stelt hier de systematiek en normstelling van de Wet milieubeheer ter discussie. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen de aanleg van een nieuwe weg enerzijds, zoals is gebeurd met de aanleg van de A4 tussen Bergen op Zoom en Dinteloord, en de geluidsanering van bestaande wegen anderzijds. Weliswaar is de doortrekking van de A4 nog gerealiseerd onder het wettelijke regime van de Wet geluidhinder, maar die kende een vergelijkbaar onderscheid in nieuwe aanleg en sanering. In het eerste geval is het uitgangspunt dat nieuwe knelpuntsituaties moeten worden voorkomen ('preventie'). Ook omdat er dan nog meer te kiezen valt, zoals de precieze ligging van het tracé van een nieuwe weg, gelden dan strengere normen en kan het zijn dat meer maatregelen nodig zijn dan in het kader van geluidsanering het geval is. Bij geluidsanering, zoals in het ontwerpbesluit aan de orde is, gaat het om het zo mogelijk terugdringen van geluidsbelastingen die vanuit het verleden al erg hoog zijn geworden. Het is de bedoeling om die terug te dringen, maar niet tot elke prijs. Daarom geldt voor maatregelafwegingen in het kader van geluidsanering dat eerder teruggevallen moet worden op het 'vangnet' van gevelisolatie dan in het geval van nieuwe aanleg. Verder is in het kader van de Wet milieubeheer alleen sprake van de aanleg van een nieuwe weg als deze eerder nog geen geluidproductieplafonds had. De rijksweg ter plaatse van de woning van indiener heeft al geruime tijd geluidproductieplafonds en daarop kan het	Nee

					regime van nieuwe aanleg dus niet van toepassing zijn. Het feit dat de weg in de beleving van indiener sterk van karakter is veranderd sinds de openstelling van de doorgetrokken A4 doet daar niets aan af. In het kader van dit ontwerpbesluit zijn deze verschillen in de wetgeving een gegeven. De wens van indiener om de geluidsbelasting op zijn woning in het kader van 'nieuwe aanleg' te beoordelen kan daarom niet worden ingewilligd.	
		9.3	Doelstelling sanering	Indiener stelt vast dat geen recht wordt gedaan aan de doelstelling van de sanering als bij meer dan 90% van de saneringsobjecten geen maatregelen worden getroffen vanwege beperkingen die niet in de Wet, maar in onderliggende regelgeving zijn opgenomen.	In artikelen 11.56 en 11.58 van de Wet milieubeheer is bepaald dat Rijkswaterstaat voor een groot deel van de rijkswegen eenmalig een saneringsplan moet indienen bij de Minister van Infrastructuur en Waterstaat. De doelstelling van de sanering is om voor alle rijkswegen waarvoor nog een saneringsplan moet worden opgesteld via een eenduidige werkwijze de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond op de saneringsobjecten zoveel mogelijk te beperken tot de saneringsstreefwaarde (door een brede afweging te maken van de mogelijkheden voor geluidbeperkende maatregelen). Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. Dat zou de uitvoering van het geluidbeleid onbetaalbaar maken. In artikel 11.29, eerste lid, onderdeel a, van de Wet milieubeheer is daarom opgenomen dat een geluidbeperkende maatregel niet in aanmerking genomen hoeft te worden als deze financieel niet doelmatig is. In vierde lid van hetzelfde artikel is geregeld dat de Minister regels opstelt om dit criterium nader uit te werken. De Minister heeft hieraan uitvoering gegeven door in de onderliggende regelgeving (het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer) het zogenaamde doelmatigheidscriterium op te nemen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. Mocht na toepassing van het doelmatigheidscriterium geen of onvoldoende bron- of overdrachtsmaatregel doelmatig blijken om de geluidsbelasting tot maximaal 60 dB te reduceren, regelt artikel 11.64 in combinatie met artikel 11.2 van de Wet milieubeheer dat Rijkswaterstaat voorziet in het naleven van de binnenwaarde van de saneringsobjecten. Het onderzoek naar de binnenwaarde van de saneringsobjecten en de eventuele aanvullende maatregelen vinden plaats na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan en maken geen deel uit van dit saneringsplan.	Nee

		9.4	Moeilijk te doorgronden besluit	Indiener vindt het besluit moeilijk leesbaar en mist verwijzingen naar de toepasselijke regelgeving.	Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer regelt de bescherming tegen geluidshinder door rijkswegen. Dit is aangegeven in de inleiding van het ontwerpbesluit Saneringsplan Noord-Brabant West Fase 1. Ook de grondslag voor het saneringsplan, artikel 11.56 Wet milieubeheer, is genoemd in de inleiding van het Saneringsplan. Daarnaast is een uitgebreide uitleg over de gehanteerde systematiek en het wettelijk kader daarvoor te vinden in bijlage A bij het akoestisch onderzoek.	Nee
		9.5	Eerbiedigen streefwaarde	Indiener meent dat onvoldoende aandacht is besteed aan het voorkomen van hogere geluidsbelastingen dan de wettelijke maximale waarde. Gevelisolatie is bedoeld als een 'last resort' en niet als een 'default' oplossing.	In het kader van MJPG wordt gewerkt volgens een in de wetgeving vastgelegde systematiek. In alle gevallen wordt eerst afgewogen of het mogelijk is om een geluidbeperkende maatregel (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) te treffen. Bij deze afweging speelt de financiële doelmatigheid, vastgelegd in het wettelijke doelmatigheidscriterium (DMC), een grote rol. Het doel van het DMC is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. Bij de afweging van geluidbeperkende maatregelen wordt echter niet alleen gekeken naar het DMC, want ook stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en technische haalbaarheid worden hierbij integraal meegenomen. Al deze aspecten samen zijn dus bepalend voor de vraag of het mogelijk is om een geluidbeperkende maatregel te treffen. Uit deze integrale afweging van verschillende aspecten kan volgen dat het niet mogelijk is om geluidbeperkende maatregelen te treffen. In die gevallen is gevelisolatie inderdaad een 'last resort' in de geluidsanering. Gelet op het voorgaande is dit zeker geen 'default' oplossing zoals indiener stelt, omdat hier altijd een uitgebreide integrale afweging aan vooraf gaat.	Nee
		9.6	Strijdige regelgeving	Indiener acht de standaardregels voor bepaling van de doelmatigheid strijdig met het uitgangspunt van de Wet. Indiener meent dat de abstracte bepaling van doelmatigheid geen recht doet aan individuele situaties. Er zijn	De regels omtrent de bepaling van doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen zijn vastgelegd in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Deze regels geven uitvoering aan hetgeen in hoofdstuk 11 Wet milieubeheer is vastgelegd (zie ook het antwoord op deelreactie 9.5). Deze regels zijn niet in strijd met de Wet milieubeheer en het uitgangspunt van de Wet milieubeheer. De schermvarianten die indiener voorstelt (respectievelijk 249 meter lang en 1 meter hoog en 137 meter lang en 2 meter hoog) zijn volgens indiener effectieve maatregelen (dat zou volgens indiener ook blijken uit indicatieve berekeningen van de Omgevingsdienst Midden- en West-	Nee

				voldoende reductiepunten beschikbaar om een zinvolle specifiek ontworpen maatregel te treffen. Indiener stelt voor om hetzij een geluidscherm van 249 meter lang en 1 meter hoog, hetzij een geluidscherm van 137 meter en 2 meter hoog te plaatsen. Daarvoor zijn voldoende reductiepunten beschikbaar. Het is volgens indiener onterecht dat deze mogelijkheden niet als doelmatig zijn beoordeeld.	Brabant). In het akoestisch onderzoek zijn dergelijke varianten inderdaad niet als mogelijke saneringsmaatregel afgewogen. Ze voldoen niet aan de eisen die in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer zijn vastgelegd over de minimumhoogte (2 meter) en minimumlengte (in dit geval ten minste 295 meter) van een maatregel om deze als saneringsmaatregel in overweging te kunnen nemen. Deze bijlage voorziet weliswaar ook in afwijkingsmogelijkheden met betrekking tot de lengte van een overdrachtsmaatregel voor individuele gevallen waarin sprake is van bijzondere omstandigheden maar dat geldt niet voor de minimale hoogte van een saneringsscherm. Een saneringsscherm van 1 meter hoog kan daarom niet in overweging worden genomen. Bij het cluster waarin de woning van indiener is gelegen is voorts geen sprake van dusdanige bijzondere omstandigheden dat een inkorting van een 2 meter hoog scherm tot minder dan de helft van de minimale lengte (van 295 tot 137 meter) in overweging kan worden genomen.	
		9.7	Onvoldoende motivering 'abstracte machinale wijze'	Indiener vindt dat de doelmatigheidsafwegingen voor het besluit op te abstracte, machinale wijze zijn uitgevoerd waardoor geen recht wordt gedaan aan specifieke situaties zoals ten aanzien van de woningen Helsedijk 63 en 65.	Ten behoeve van dit saneringsplan is een detailonderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelastingen op woningen (of andere geluidgevoelige objecten). Voor woningen waar de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond de drempelwaarde voor een saneringsobject overschrijdt, is nader akoestisch onderzoek uitgevoerd. Voor een nadere toelichting op de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond wordt verwezen naar paragraaf 2.6 van bijlage A van het akoestisch onderzoek. In het akoestisch onderzoek is een aantal mogelijkheden onderzocht om de geluidsbelasting bij de woningen te verlagen. Daarbij is een zorgvuldige afweging gemaakt conform alle wettelijk verplichte uitgangspunten van de kosten van een maatregel tegen het geluideffect van de maatregel op basis van het zogenoemde doelmatigheidscriterium. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. Hierbij is ook telkens zorgvuldig gekeken naar specifieke situaties, waaronder hoogteligging van de weg, soort omgeving, afscherming of juist reflectie van geluid door andere objecten dan de saneringsobjecten, enzovoorts. Al deze aspecten zijn betrokken in de totstandkoming van het rekenmodel. Het beeld dat onvoldoende recht is gedaan aan specifieke situaties waaronder die van indiener wordt daarom niet onderschreven.	Nee

		9.8	Inzet en initiatief Gemeente	Indiener merkt op dat het ontwerpbesluit ten onrechte voorbijgaat aan het initiatief van de gemeente Moerdijk om voor het gehele tracé van de Helsedijk geluidwering te realiseren. De minister heeft haar medewerking aan dit initiatief toegezegd. Voorkomen moet worden dat de gelden die beschikbaar zijn bij gemeente, minister en eventuele andere bronnen niet in samenhang en op de meest effectieve wijze worden aangewend. De minister dient daarom bij het beoordelen van de doelmatigheid van saneringsmaatregelen voor deze locatie ten minste uit te gaan van de reeds bestaande plannen en ambities en daar zo veel mogelijk op aan te sluiten.	In de brief van de Minister staat beschreven dat bij Helwijk geen bron- en overdrachtsmaatregelen voor naleving doelmatig zijn. Het treffen van bovenwettelijke maatregelen kan enkel als de gemeente Moerdijk dit wenst en financiert. Als de gemeente hiertoe bereid is zal Rijkswaterstaat in overleg met de gemeente bekijken wat de (on)mogelijkheden zijn. Rijkswaterstaat is ervan op de hoogte dat de gemeente Moerdijk onderzoek heeft verricht naar bovenwettelijke maatregelen bij Helwijk. Omdat bron- en/of overdrachtsmaatregelen in het kader van dit saneringsbesluit niet doelmatig zijn en dit een voorwaarde is voor het treffen van geluidbeperkende maatregelen, kan RWS financieel niet bijdragen aan deze maatregelen. Tot slot wordt opgemerkt dat dat de maatregelen die na vaststelling van het saneringsplan zullen worden genomen (gevelisolatieonderzoek en zo nodig gevelisolatie) geen inhoudelijk raakvlak hebben met de maatregelen die de gemeente momenteel onderzoekt. Deze kunnen daarom aanvullend op, danwel naast elkaar worden gerealiseerd.	Nee
		9.9	Ligging woningen ten opzichte van de weg	Door de ligging van de woningen Helsedijk 63-65, op lager niveau dan de weg zelf, zijn maatregelen effectiever dan waar in het ontwerpbesluit vanuit wordt gegaan. Berekeningen van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant tonen dit ook aan.	Het akoestisch rekenmodel is een modelmatige weergave van de werkelijkheid, met daarin de ligging van de A4 en de ligging van de woningen. De woningen aan de Helsedijk 63-65 liggen inderdaad ruim 3,5 meter lager dan de weg. Uit paragraaf 10.5.2 van het akoestisch onderzoek blijkt dat er onvoldoende budget aan reductiepunten (12.800) beschikbaar is om binnen de AOM van 295 meter een geluidscherm te realiseren van minimaal 2 meter hoog (27.435 maatregelpunten). In het kader van de geluidsanering zijn (conform bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer) schermen met een hoogte minder dan 2 meter of een lengte kleiner dan de AOM voor clusters met minder dan 3 saneringsobjecten geen geluidbeperkende maatregelen die als saneringsmaatregel kunnen worden afgewogen. De genoemde bijlage	Nee

					voorziet weliswaar ook in afwijkingmogelijkheden met betrekking tot de lengte van een overdrachtsmaatregel voor individuele gevallen waarin sprake is van bijzondere omstandigheden, maar dat geldt niet voor de minimale hoogte van een saneringsscherf. Een geluidsscherf van 1 meter hoog kan daarom niet in overweging worden genomen. Bij het cluster waarin de woning van indiener is gelegen is voorts geen sprake van dusdanige bijzondere omstandigheden dat een inkorting van een 2 meter hoog scherm tot minder dan de helft van de minimale lengte (van 295 tot 137 meter) in overweging kan worden genomen. Blijkens de zienswijze heeft de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant indicatief berekend dat een scherm van 137 meter lang en 2 meter hoog een vermindering van de geluidsbelasting bewerkstelligt van 5 tot 10 dB en een scherm van 1 tot 1,5 meter hoog een vermindering met ten minste 5 dB. Een dergelijke constatering betekent echter niet dat de voorwaarden van bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer niet meer zouden gelden. Een afschermende voorziening is derhalve niet financieel doelmatig voor het cluster waarin de woning van indiener is gelegen. Het is niet mogelijk om geluidbeperkende maatregelen te treffen voor het cluster.	
		9.10	Speciale status woning en omgeving	Indiener geeft aan dat de woning Helsedijk 65 en haar omgeving van bijzondere cultuurhistorische waarde zijn. Daarom is het tevens van maatschappelijk belang de kwaliteit van de omgeving te verhogen met een geluidafscherming.	Bij de afweging van geluidbeperkende maatregelen wordt rekening gehouden met landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten. De doelmatigheid van maatregelen is echter wel het uitgangspunt bij deze afweging. Uit de doelmatigheidsafweging volgt dat overdrachtsmaatregelen ter hoogte van de woning van indiener niet doelmatig zijn. Eventuele stedenbouwkundige en landschappelijke aspecten kunnen dit niet veranderen. Overigens is gebleken dat bij de woning van indiener volgens de geldende structuurvisie (Moerdijk 2030) sprake is van "het behouden en versterken van het agrarisch landschap". In een oud bestemmingsplan (niet geldend) is sprake van een "Agrarisch gebied met verweving van landbouw en landschaps- en cultuurhistorische waarden, alsmede kenmerkende openheid." In het nu geldende bestemmingsplan komt dit aspect overigens niet meer terug. Deze aspecten lijken meer te zien op het behoud van openheid van het landschap en waardevolle historisch-geografische lijnen. Hier lijkt het plaatsen van een geluidsschermen ter hoogte van de woning van indiener niet bij te passen.	Nee
		9.11	Lange doorlooptijd	Indiener meent dat als gevolg van de lange doorlooptijd voor het treffen van maatregelen	De saneringsmaatregelen (MJP) vanuit de Wet milieubeheer worden bepaald op basis van de maximaal vergunde geluidproductie (geluidproductieplafonds) zoals deze is opgenomen in het geluidregister. Eventuele saneringsmaatregelen zijn hiermee gebaseerd op de hoogst	Nee

				zal blijken dat deze niet toekomstbestendig zullen zijn. Wanneer de saneringsmaatregelen genomen zullen zijn, zullen deze achterhaald zijn.	mogelijke geluidproductie, waarmee er sprake is van duurzame en toekomstbestendige maatregelen. Rijkswaterstaat heeft in het kader van naleving van geluidproductieplafonds de verplichting om jaarlijks te controleren of de geluidproductie van rijkswegen de geldende GPP's niet overschrijdt of binnen 5 jaar zal overschrijden. Bij een dreigende overschrijding onderzoekt Rijkswaterstaat of er aanvullende geluidmaatregelen noodzakelijk en haalbaar zijn. Dit valt buiten het kader van dit besluit. Deze systematiek zorgt ervoor dat de geluidsbelasting op saneringsobjecten niet zomaar kan toenemen boven de waarden waar in het saneringsplan van is uitgegaan. In het kader van naleving is er op de A4 in het verleden al een stiller wegdek aangelegd in de vorm van tweelaags ZOAB.	
		9.12	Woning vergeten	Indiener mist de woning Helsedijk 65a in het ontwerpbesluit. Dat leidt tot een onderschatting van de doelmatigheid van maatregelen.	Het object/perceel aan de Helsedijk 65 bevat inderdaad twee woningen. De oorspronkelijke woning heeft nog steeds huisnummer 65. In de schuur bij dit object is een schuurwoning gerealiseerd, die huisnummer 65a heeft gekregen. Voor de realisatie van de schuurwoning is een zogenoemde hogere waarde procedure gevolgd. Er is door de gemeente Moerdijk een ontheffing verleend van de voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaaï en in de vergunning is vastgelegd dat er gewerkt moet worden met dove gevels. Een dove gevel is een bouwkundige constructie zonder te openen delen met een voorgeschreven geluidwering. Op een dove gevel wordt niet getoetst en op de overige gevels is geen sprake van een overschrijding van de drempelwaarde voor sanering. De schuurwoning is derhalve geen saneringsobject in het kader van het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPg). De schuurwoning is als niet-saneringsobject toegevoegd aan bijlage D3 bij het akoestisch onderzoek. Daarnaast wordt opgemerkt dat er geen andere geluidbeperkende maatregelen mogelijk zijn als de schuurwoning wel een saneringsobject zou zijn. Ook met de toevoeging van de schuurwoning zou het cluster onvoldoende budget aan reductiepunten hebben voor doelmatige geluidbeperkende maatregelen.	Ja
		9.13	Reductiepunten budget is onderschat	Indiener meent dat meer reductiepunten beschikbaar zouden moeten zijn. Enerzijds doordat is uitgegaan van de verkeerde regelgeving, anderzijds door het ontbreken van	De Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder (Rdg) is regelgeving die onder de Wet geluidhinder valt. De Wet geluidhinder is niet van toepassing op rijkswegen en dus evenmin op de geluidsanering van rijkswegen. In het kader van MJPg worden te hoge geluidsbelastingen als gevolg van rijkswegen gesaneerd. Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer met de daarbij behorende regelgeving is hierop van toepassing, waaronder het Besluit geluid milieubeheer (Bgm) waarin is opgenomen welke	Nee

				de woning Helsedijk 65a. Indiener meent dat voor de bepaling van de doelmatigheid de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder (Rdg) moet worden toegepast omdat geen sprake is van een sanering maar van feitelijk een nieuwe situatie.	aantallen reductiepunten voor welke objecten beschikbaar zijn in een doelmatigheidsafweging. De Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder (Rdg) en het Besluit geluid milieubeheer (Bgm) volgen voor wat betreft het daarin opgenomen doelmatigheidscriterium overigens een geheel vergelijkbare systematiek. Het enige verschil tussen de twee regelingen op dit punt betreft het getalsmatige aantal reductiepunten ('budget' voor maatregelen) dat wordt toegekend bij een zekere waarde van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Dit wordt veroorzaakt doordat in de Wet geluidhinder nog rekening wordt gehouden met een aftrek van 2 dB op grond van artikel 110g van die wet. Deze aftrek wordt niet gehanteerd bij de berekening van de geluidsbelasting voor een saneringsplan op grond van de Wet milieubeheer en daarom is de reductiepuntentabel in het Besluit geluid milieubeheer 2 dB 'verschoven' ten opzichte van die in de Regeling doelmatigheid geluidmaatregelen Wet geluidhinder. Rekening houdend met de aftrek van 2 dB zijn de tabellen voor de toekenning van reductiepunten in beide regelingen echter gelijk. Voor zover indiener van mening is dat van de reductiepuntentabel in de Regeling geluidmaatregelen doelmatigheid Wet geluidhinder had moeten worden uitgegaan omdat zijn situatie als 'nieuwe aanleg' moet worden beoordeeld, net zoals voor de doortrekking van de A4 tussen Bergen op Zoom en Dinteloord is gebeurd, is daar in de beantwoording van deelreactie 9.2 al op ingegaan. Overigens zou dat ook niet tot een andere toekenning van reductiepunten hebben geleid, omdat dan ook de berekening van de geluidsbelastingen volgens de regels van de Wet geluidhinder had moeten plaatsvinden, en de geluidsbelastingen dan, vanwege de verplichte aftrek van 2 dB op grond van artikel 110g van die wet, 2 dB lager zouden zijn geweest dan wat nu voor het saneringsplan is berekend.	
		9.14	Korter scherm mogelijk, afwijken van AOM	Indiener geeft aan dat een geluidscherm in deze situatie korter kan zijn dan de AOM. Indiener vindt de AOM onredelijk lang. Op grond van wat in het akoestisch onderzoek is vermeld en op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel zou een korter geluidscherm onderzocht moeten worden.	De AOM is (wettelijk vastgelegd in bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer) de lengte van de maatregel waarover de af te wegen maatregel getroffen moet worden voor een optimaal akoestisch effect en die de basis vormt voor het ontwerpen van de uiteindelijke geluidmaatregel. Uit bijlage A bij het akoestisch onderzoek leest indiener dat er in voorkomende gevallen van een kleinere lengte dan de AOM kan worden uitgegaan, maar dat daaraan wel een (onder)grens is gesteld die wordt bepaald door het aantal saneringsobjecten en de ligging daarvan binnen een cluster. Inderdaad is het zo dat soms van een kleinere lengte kan worden uitgegaan dan de AOM. In bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer staat dat "voor ten minste driekwart van alle saneringsobjecten in dat cluster" aan de AOM als minimumlengte moet worden voldaan. Dat betekent dat vanaf vier of	Nee

					meer saneringsobjecten in een cluster eventueel van de AOM voor alle saneringsobjecten kan worden afgeweken. In het onderhavige cluster voor de afweging van een scherm zijn twee saneringsobjecten aanwezig. Dat betekent dat hier niet kan worden afgeweken van de AOM als minimumlengte. Zoals reeds in deelreactie 9.6 toegelicht bestaat er daarnaast nog een afwijkingsmogelijkheid op grond van bijzondere omstandigheden. In de beantwoording van deelreactie 9.6 is tevens toegelicht dat er bij het cluster waarin de woning van indiener is gelegen, geen sprake van dergelijke bijzondere omstandigheden. Dit betekent dat er voor dit cluster geen aanleiding is om onderzoek te doen naar een (veel) korter geluidscherm dan de AOM.	
		9.15	Achterliggende woningen	Indiener is van mening dat, op grond van beperkte aanscherpingen in de modellering, uitgegaan kan worden van een aanzienlijk groter cluster omdat dan veel meer woningen als saneringsobject classificeren. Indiener verwijst in zijn zienswijze naar een figuur uit bijlage C van het akoestisch onderzoek.	Op grond van de definitie van een cluster in artikel 1, leden 1 en 2, van het Besluit geluid milieubeheer bestaat een cluster voor de afweging van saneringsmaatregelen uitsluitend uit saneringsobjecten die voldoende bijeen gelegen zijn om van een aaneengesloten maatregel te kunnen profiteren. Wat saneringsobjecten zijn is voorgeschreven in artikel 11.57 van de Wet milieubeheer, en wordt bepaald door de geluidsbelasting in de situatie dat het geldende geluidproductieplafond geheel zou worden benut (zie ook de toelichting hierop in bijlage A bij het akoestisch onderzoek). Zoals in de beantwoording van deelreactie 9.7 is toegelicht wordt in de berekening van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond uitgegaan van een nauwkeurige modellering van de weg, de omgeving en alle objecten daarin. De modellering heeft plaatsgevonden volgens Rmg 2012 en het Kader Akoestisch Onderzoek Wegverkeer (KAOW). In de modellering worden ook omgevingskenmerken meegenomen zoals hoogteligging van de weg, aard van het maaiveld en dijkwoningen. Dat is voor het onderhavige cluster ook gebeurd. De zienswijze geeft geen aanleiding voor het aanpassen van deze modellering. Het feit dat de modellering niet de gewenste uitkomst oplevert in de zin van een (veel) groter aantal saneringsobjecten maakt de gehanteerde modellering niet automatisch onjuist. De geluidgevoelige objecten die in de nabijheid van de woning van indiener liggen en die niet zijn aangemerkt als saneringsobject, zijn onderzocht in het zogenoemde Landelijk Onderzoek 2013. De geluidgevoelige objecten die zijn onderzocht in het Landelijk Onderzoek zijn op de figuur waar indiener in zijn zienswijze naar verwijst aangeduid met zwarte stippen. Het Landelijk Onderzoek had als doel het vaststellen van de objecten die in ieder geval niet voor sanering in aanmerking komen, omdat de geluidsbelasting lager is dan de drempelwaarde van 60 dB voor categorie A-saneringsobjecten en 65 dB voor categorie B-saneringsobjecten.	Nee

					De geluidsbelastingen van de geluidgevoelige objecten die niet zijn aangemerkt als saneringsobject in de nabijheid van de woning van indiener liggen ruim onder de drempelwaarden van 60 en/of 65 dB. Ook liggen de geluidbelastingen van de geluidgevoelige objecten ruim onder de saneringsstreefwaarde (voor categorie A- en B-saneringsobjecten) van 60 dB. Deze geluidgevoelige objecten zijn daarom niet opnieuw onderzocht in het akoestisch onderzoek. De woningen binnen het paarse vlak geven een indicatie van de grens waarop woningen wel/geen saneringsobject zouden kunnen zijn en staat los van eventuele geluidcontouren. Deze woningen zijn onderzocht in het detailonderzoek. De woningen binnen het paarse vlak die op grond van het detailonderzoek geen saneringsobject zijn gebleken, zijn op de kaarten in bijlage C1 weergegeven met blauwe stip. Derhalve geeft de zienswijze geen aanleiding om uit te gaan van een aanzienlijk groter cluster van saneringsobjecten.	
		9.16	Motivering inzake artikel 11.59 Wm / andere maatregelen	Indiener geeft aan dat in het ontwerpbesluit niet is gemotiveerd waarom geen gebruik is gemaakt van artikel 11.59 lid 3 Wet milieubeheer. Graag wil indiener contact hierover voordat het besluit wordt vastgesteld.	De doelstelling van het saneringsplan wordt bepaald door artikel 11.59 (lid 1 en 2) van de Wet milieubeheer, namelijk het zoveel mogelijk voldoen aan de saneringsstreefwaarden met doelmatige geluidbeperkende maatregelen. Hieruit vloeit voort dat een geluidbeperkende maatregel die meer effect heeft in principe de voorkeur verdient, mits die ook doelmatig is. In artikel 11.59 lid 3 Wet milieubeheer is bepaald dat een saneringsplan voor saneringsobjecten voorts andere in aanmerking komende saneringsmaatregelen kan bevatten. Er zijn situaties denkbaar waarin het wenselijk is voor sanering andere maatregelen in te zetten dan de geluidbeperkende maatregelen die met toepassing van artikel 11.29 Wet milieubeheer in aanmerking komen. Voorbeelden van deze andere maatregelen zijn o.a. snelheidsverlaging en het onttrekken van een woning aan de woonbestemming. Er is in dit geval geen sprake van een dergelijke situatie en dus ook geen reden om artikel 11.59 lid 3 toe te passen. Rijkswaterstaat heeft hierover telefonisch een nadere toelichting gegeven aan indiener.	Nee
10	Bewoners-groep Willemstad-Helwijk	10.1	Toename verkeer	Indieners maken zich zorgen om de alsmaar toenemende verkeersintensiteiten	Voor de geluidsanering (in het kader van MJPG) is wettelijk vastgelegd dat voor wat betreft de verkeersgegevens gerekend moet worden met de met de brongegevens uit het zogeheten geluidregister. Het akoestisch onderzoek is daarom gebaseerd op het geluidregister. In het geluidregister is de maximaal toegestane geluidproductie van de	Nee

					rijkswegen vastgelegd als zogenaamde geluidproductieplafonds. Rijkswaterstaat controleert jaarlijks of de werkelijke geluidproductie van de rijksweg nog beneden het plafond ligt. Het verslag hiervan wordt door de minister van Infrastructuur en Waterstaat jaarlijks openbaar gemaakt. Als het plafond overschreden dreigt te worden, onderzoekt Rijkswaterstaat of dat met nieuwe doelmatige maatregelen kan worden voorkomen. Doordat in het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan van het geluidregister wordt uitgegaan, is dus verzekerd dat de geluidsbelastingen die in het akoestisch onderzoek zijn berekend niet zomaar overschreden kunnen worden door toekomstige ontwikkelingen.	
		10.2	Toezegging Minister	Indieners herinneren eraan dat de minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft toegezegd mee te werken aan het initiatief van de gemeente Moerdijk en haar bewoners.	In de brief van de Minister staat beschreven dat bij Helwijk geen bron- en overdrachtsmaatregelen voor naleving doelmatig zijn. Het treffen van bovenwettelijke maatregelen kan enkel als de gemeente Moerdijk dit wenst en financiert. Als de gemeente hiertoe bereid is zal Rijkswaterstaat in overleg met de gemeente bekijken wat de (on)mogelijkheden zijn. Rijkswaterstaat is ervan op de hoogte dat de gemeente Moerdijk onderzoek heeft verricht naar bovenwettelijke maatregelen bij Helwijk. Omdat bron- en/of overdrachtsmaatregelen in het kader van dit saneringsbesluit niet doelmatig zijn, en dit een voorwaarde is voor het treffen van geluidbeperkende maatregelen, kan RWS financieel niet bijdragen aan deze maatregelen. Tot slot wordt opgemerkt dat dat de maatregelen die na vaststelling van het saneringsplan zullen worden genomen (gevelisolatieonderzoek en zo nodig gevelisolatie) geen inhoudelijk raakvlak hebben met de maatregelen die de gemeente momenteel onderzoekt. Deze kunnen daarom aanvullend op, danwel naast elkaar worden gerealiseerd.	Nee
		10.3	Beperkte scope	Indieners geven aan dat het saneringsplan feitelijk een te beperkte scope heeft en dat een bredere afweging, waarin ook de woningen die niet als saneringsobject zijn aangemerkt worden betrokken, kan bijdragen aan het initiatief van de bewoners en gemeente om voor het gehele tracé van ca. 800 meter een	Op grond van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer wordt een saneringsplan vastgesteld voor de geluidsanering van saneringsobjecten. In artikel 11.57 van de Wet milieubeheer is bepaald wanneer sprake is van een saneringsobject. Woningen die in het verleden door de gemeente zijn aangemeld voor sanering en zijn opgenomen op de 'lijst gemelde objecten' zijn saneringsobjecten als ze een geluidsbelasting van meer dan 60 dB hebben. Daarnaast zijn woningen die niet zijn aangemeld op de lijst maar wel een geluidsbelasting hebben van meer dan 65 dB ook saneringsobjecten. De scope van het Saneringsplan Noord-Brabant West Fase 1 is conform hetgeen in de Wet milieubeheer bepaald is en is derhalve niet te beperkt. Het is binnen de reikwijdte van de wet- en regelgeving niet mogelijk de afweging te verbreden.	Nee

				geluidwal/scherm te realiseren.		
11	particulier	11.1	Toename verkeer	Indiener geeft aan dat het verkeer de laatste jaren enorm is toegenomen en daarmee de overlast.	Voor de geluidsanering (in het kader van MJPG) is wettelijk vastgelegd dat voor wat betreft de verkeersgegevens gerekend moet worden met de brongegevens uit het zogeheten geluidregister. Het akoestisch onderzoek is daarom gebaseerd op het geluidregister. In het geluidregister is de maximaal toegestane geluidproductie van de rijkswegen vastgelegd als zogenaamde geluidproductieplafonds. Rijkswaterstaat controleert jaarlijks of de werkelijke geluidproductie van de rijksweg nog beneden het plafond ligt. Het verslag hiervan wordt door de minister van Infrastructuur en Waterstaat jaarlijks openbaar gemaakt. Als het plafond overschreden dreigt te worden, onderzoekt Rijkswaterstaat of dat met nieuwe doelmatige maatregelen kan worden voorkomen. Doordat in het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan van het geluidregister wordt uitgegaan, is dus verzekerd dat de geluidsbelastingen die in het akoestisch onderzoek zijn berekend niet zomaar overschreden kunnen worden door toekomstige ontwikkelingen. Naar aanleiding van deze zienswijze is een controle uitgevoerd naar de geluidgevoelige objecten nabij de woning van indiener, waaruit blijkt dat een zestal woningen aan de Hellegatsweg te Moerdijk (waaronder woning van indiener) abusievelijk niet waren opgenomen in bijlage C1 van het akoestisch onderzoek. Bijlage C1 is gecorrigeerd en de zes woningen zijn opgenomen op een kaart in bijlage C1. Deze zes woningen zijn aangeduid met een zwarte stip en betreffen geen saneringsobjecten.	Ja
		11.2	Overlast door brug	Indiener geeft aan dat de brug over de Volkeraksluizen voor een enorme toename van het verkeerslawaaï zorgt. Indiener vraagt om dit geluid mee te nemen in de bepaling van de geluidbelasting en zijn woning alsnog aan te wijzen als saneringsobject en op te nemen in het saneringsplan.	Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd volgens de wettelijk verplichte standaardrekenmethode 2 volgens bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin wordt geen rekening gehouden met eventueel extra geluid als gevolg van bruggen. Voorts was er in het kader van het saneringsplan Noord-Brabant West Fase 1 gelet op de geluidsbelasting als gevolg van het wegverkeer en de afstand tot de brug geen aanleiding om nader onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting als gevolg van de brug. Rijkswaterstaat start medio 2021 met de onderhoudswerkzaamheden aan de vaste en beweegbare delen van de brug over de Volkeraksluizen en de A29 ten noorden van het Sluizencomplex. De onderhoudswerkzaamheden zullen leiden tot een vermindering van het geluid dat door het verkeer op de bruggen wordt geproduceerd, onder andere door het aanleggen van stil wegdek. Op de vaste bruggen wordt het stillere Zeer Open Asfalt Beton (ZOAB) aangelegd. Ook worden de voegovergangen tussen de brugdelen vervangen door voegen die minder geluid veroorzaken. Verder worden van de beweegbare brug de houten balken aangedraaid en voorzien van een nieuwe slijtlaag. Tussen	Nee

					de 'grote' sluiskolken en de jachtsluis wordt het nog stillere tweelaags ZOAB aangelegd. Indiener is reeds per e-mail geïnformeerd over deze onderhoudswerkzaamheden aan de brug over de Volkeraksluizen.	
12	particulier	12.1	Hoogte bestaand scherm	Indiener geeft aan dat de transparante onderbreking van de geluidwal ter hoogte van de woning van indiener veel lager is dan de geluidwal. In het onderzoek is uitgegaan van een hoogte van 5 meter, maar de transparante onderbreking is aanzienlijk lager.	Voor de geluidsanering is bepaald dat voor de akoestische berekening uitgegaan moet worden van de zogenoemde brongegevens in het geluidregister. Hierin zijn onder andere de weghoogtes opgenomen en kenmerken van de overdrachtsmaatregelen zoals hoogte, lengte, reflectiefactor en type (scherm/wal). Daarnaast worden in het gedetailleerde geluidmodel de overige omgevingskenmerken meegenomen, zoals gebouwen en grondwallen van derden. De hoogtes van de geluidwal en het transparante geluidscherm zijn in het rekenmodel opgenomen conform het geluidregister. De geluidwal en het stuk transparant geluidscherm zijn overigens even hoog, anders dan indiener stelt. De geluidwal lijkt optisch hoger omdat hier begroeiing op aanwezig is.	Nee
		12.2	Verhogen geluidscherm	Indiener zou graag zien dat dit schermdeel wordt verhoogd. Dat beperkt de geluidhinder, maar heeft ook een positief effect op de luchtkwaliteit.	Voor een toelichting op de hoogte van de geluidwal en het transparante geluidscherm wordt gewezen op hetgeen onder deelreactie 12.1 is toegelicht. In het kader van MJPG wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving (artikel 11.29 Wet milieubeheer, het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer) is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten	Nee

					kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze niet in aanmerking voor vaststelling in het saneringsplan. In paragraaf 13.5.5 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) van het cluster waarin de woning van indiener is gelegen 155 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 8.900 reductiepunten. Binnen de AOM van dit cluster is al bestaande afscherming aanwezig. De maatregelpunten voor deze bestaande afscherming (32.860 maatregelpunten) worden in mindering gebracht op het beschikbare budget voor aanvullende maatregelen voor dit cluster. Na aftrek van deze maatregelpunten blijft er geen beschikbaar budget aan reductiepunten over om aanvullende maatregelen te treffen. Dit betekent dat het geluidscherm(deel) nabij de woning niet verhoogd kan worden. Zoals in de beantwoording van deelreactie 12.1 is aangegeven, is de effectieve hoogte van het transparante schermdeel niet lager dan de hoogte van de aansluitende geluidwal. Indiener hoeft daarom niet te vrezen dat er een te laag tussenstuk van de afschermende voorziening ter hoogte van de woning blijft bestaan. In het kader van de geluidsanering wordt het aspect luchtkwaliteit niet meegewogen in de beoordeling of geluidmaatregelen getroffen zullen worden, al dan niet in de vorm van ophoging van bestaande geluidschermen.	
13	particulier	13.1	Meten vs rekenen	Indiener geeft aan meer vertrouwen te hebben in geluidmetingen en vraagt zich af waarom die niet hebben plaatsgevonden.	Het akoestisch onderzoek is niet met metingen maar met modelberekeningen uitgevoerd. Dit is vanwege de volgende redenen: 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde over het gehele jaar en bij een volledig benut geluidproductieplafond (vergunde situatie). Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden qua verkeersaanbod en weersomstandigheden zich niet voordoen en zijn daarmee niet representatief voor een geheel jaar. 2. Het onderzoeken van mogelijke geluidmaatregelen zonder gedetailleerde modelberekeningen is niet mogelijk (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht). De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode2).	Nee
		13.2	Stil wegdek vs gevelisolatie	Indiener geeft aan dat gevelisolatie de geluidhinder niet beperkt of niet mogelijk is vanwege de rieten kap van de woning. Indiener	Uit paragraaf 5.3 van het akoestisch onderzoek blijkt dat de Akoestisch Optimale Maatregellengte (AOM) voor dit cluster 250 meter bedraagt. Het cluster beschikt over een budget van 8.100 aan reductiepunten. De kosten van een bronmaatregel betreffen 16.500 maatregelpunten en de kosten van een scherm over de AOM betreffen 23.250 maatregelpunten. Dit betekent dat er voor het cluster waarin de woning van indiener is	Nee

			heeft juist buiten geluidsoverlast en wil daarom dat er, in plaats van gevelmaatregelen, een stil wegdek wordt aangelegd.	gelegen onvoldoende budget aan reductiepunten is voor doelmatige maatregelen. Er kan dus geen stil asfalt of geluidscherm kan worden gerealiseerd voor het cluster waarin de woning van indiener is gelegen. Hieronder wordt het doelmatigheidscriterium nader toegelicht. In het kader van MJPG wordt de doelmatigheid van geluidbeperkende maatregelen (stiller asfalt en/of geluidscherm/-wal) afgewogen conform het daarvoor geldende wettelijke doelmatigheidscriterium. Geluidsbelastingen boven de saneringsstreefwaarde zijn niet zonder meer toegestaan, maar geluidmaatregelen hoeven niet tegen elke prijs getroffen te worden. In de wetgeving (artikel 11.29 Wet milieubeheer, het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer) is hiervoor het doelmatigheidscriterium (DMC) opgenomen. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidbeperkende maatregelen te komen. De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Aan de saneringsobjecten in een cluster worden reductiepunten (het 'budget' voor maatregelen) toegekend op basis van de geluidsbelasting in de situatie zonder maatregelen. Voor de af te wegen geluidbeperkende maatregelen worden maatregelpunten (de 'kosten' van de maatregel) berekend volgens een vaste formule. Wanneer er meer reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan punten kost, is de maatregel doelmatig. Wanneer er minder reductiepunten beschikbaar zijn dan de maatregel aan maatregelpunten kost, is de maatregel niet doelmatig. Als een maatregel niet doelmatig is, komt deze in beginsel niet in aanmerking voor vaststelling in het saneringsplan. Als het besluit tot vaststelling van het saneringsplan Noord-Brabant West Fase 1 onherroepelijk is geworden en daarmee bekend is met welke toekomstige geluidsbelasting rekening gehouden moet worden, zal Rijkswaterstaat ook zorgdragen voor het uitvoeren van vervolgonderzoeken naar de geluidsbelasting <u>in de woning</u> (onderzoek naar de wettelijke binnenwaarde van 41 dB), waaronder bij de woning van indiener. Indien uit dat onderzoek blijkt dat niet aan de wettelijke binnenwaarde wordt voldaan, zal Rijkswaterstaat een aanbod doen voor aanvullende gevelmaatregelen (zoals gevelisolatie). Geluidwerende maatregelen kunnen in de regel altijd worden gerealiseerd. Dit onderzoek en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van het saneringsplan.	
--	--	--	--	---	--

3. Lijst met gebruikte afkortingen

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer.
Bronmaatregel	-	Een geluidbeperkende maatregel die de geluidsemisatie door de geluidsbron vermindert.
Decibel (dB)	-	Maat waarin de sterkte van een (al dan niet gewogen) geluidsniveau wordt uitgedrukt.
Doelmatigheidscriterium (DMC)	-	Dit is het criterium/rekenmodel waarmee op eenduidige wijze wordt beoordeeld of er overwegende bezwaren van financiële aard bestaan tegen het treffen van een geluidbeperkende maatregel.
Geluidbeperkende maatregel	-	Een maatregel die is opgenomen in tabel 1 of 2 van bijlage 3 van de Regeling geluid milieubeheer, en waarvan de toepassing voldoet aan de daarbij gestelde voorwaarden.
Geluidregister	-	Landelijke gegevensbank met onder meer: • de ligging van de referentiepunten, • het geldende geluidproductieplafond in elk referentiepunt, • de brongegevens van de geluidproductieplafonds. Er zijn twee geluidregisters: één voor rijkswegen die op de geluidplafondkaart staan en één voor de spoorwegen die op de geluidplafondkaart staan.
GPP	-	Geluidproductieplafond.
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning waarbij de avond- en nachtperiode 5, respectievelijk 10 dB zwaarder meetellen. De avondperiode is de periode van 19 tot 23 uur, de nachtperiode loopt van 23 tot 7 uur.
$L_{den, GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
Lijst gemelde objecten	-	Objecten die onder het regime van de Wet geluidshinder tijdig (dat wil zeggen: vóór 1 januari 2009) bij het toenmalige Ministerie van VROM zijn aangemeld als potentieel saneringsobject.
Overdrachtsmaatregel	-	Een geluidbeperkende maatregel die de overdracht van het geluid van de bron naar de ontvanger vermindert, in het algemeen een geluidscherm of wal.
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer.
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den} 's, $L_{den, GPP}$'s en GPP's moeten worden berekend.
Saneringsmaatregel	-	Door de Minister in aanmerking genomen maatregel in het saneringsplan om de geluidsbelasting op saneringsobjecten te verlagen. Doorgaans is dit een (doelmatige) bron of overdrachtsmaatregel. In uitzonderlijke gevallen kunnen in het saneringsplan ook andere maatregelen als saneringsmaatregel worden opgenomen. Gevelisolatie is formeel geen saneringsmaatregel. De verplichting om te onderzoeken of aan de binnenwaarde wordt voldaan in saneringsobjecten waarop de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond hoger blijft dan 60 dB als het een rijksweg betreft (65 dB als het een hoofdspoorweg betreft) vloeit rechtstreeks voort uit de wet, en hoeft dus niet als maatregel in het saneringsplan te worden opgenomen.
Saneringsobject	-	Een geluidsgevoelig object waarvoor op grond van de Wet milieubeheer in het saneringsplan een saneringsmaatregel moet worden afgewogen. De wet onderscheidt drie categorieën saneringsobjecten: a. een geluidsgevoelig object dat: • is opgenomen op de lijst gemelde objecten, • nog niet is gesaneerd, en • een geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond ($L_{den, GPP}$) heeft van meer dan 60 dB. b. Een woning, woonwagendstandplaats of ligplaats voor een woonschip met een geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond ($L_{den, GPP}$) van meer dan 65 dB. c. Een woning, woonwagendstandplaats of ligplaats voor een woonschip: • gelegen langs een wegvak dat is opgenomen in bijlage 4 van het Besluit geluid milieubeheer, en • met een geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond ($L_{den, GPP}$) van meer dan 55 dB.

Wm

-

Voor categorie a. en categorie b.-saneringsobjecten geldt dat er in de maatregelafweging naar moet worden gestreefd om de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond terug te brengen tot maximaal 60 dB. Voor categorie c.-saneringsobjecten kan in sommige gevallen een strengere streefwaarde gelden. Een saneringsobject kan in meerdere categorieën vallen. De categorie met de laagste streefwaarde voor dat object is dan maatgevend voor de afweging van maatregelen.

Wet milieubeheer