



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Steinhagensweg 2d
3446 GP WOERDEN
Postbus 97
3440 AB WOERDEN

Datum	8 februari 2022
Nummer	IenW/BSK-2022/22739
Betreft	besluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering - Wegen
Project	Oost-Nederland 3
Bijlage(n)	6

T 0348 - 487 450
bsv@meursgeluid.nl

Projectnummer
667.012.00

Met dit besluit reageer ik op de brief van 8 februari 2022 met kenmerk
RWS-2022/2812 waarin Rijkswaterstaat mij verzoekt om het saneringsplan
Oost-Nederland 3 van 24 januari 2022 vast te stellen.

Het saneringsplan heeft betrekking op diverse wegvakken van de A1, A12, A15,
A18, A28, A30, A35, A50, N18, N35, N36 en N48 in de provincies Gelderland en
Overijssel.

Het saneringsplan bevat bronmaatregelen en afscherpende maatregelen die er
toe leiden dat de geluidproductieplafonds op de referentiepunten langs een aantal
van de genoemde rijkswegen moeten worden verlaagd.

BESLUIT VASTSTELLING SANERINGSPLAN

Artikel 1

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het
saneringsplan Oost-Nederland 3 van 24 januari 2022 vast. Het saneringsplan
heeft betrekking op een aantal wegvakken van de A1, A12, A15, A18, A28, A30,
A35, A50, N18, N35, N36 en N48 in de provincies Gelderland en Overijssel. De
ligging en de kilometrerings van deze wegvakken is weergegeven in bijlage 1 bij
dit besluit.

Artikel 2

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden
getroffen zijn opgenomen in bijlage 2 (tabel) en bijlage 5 (kaarten) bij dit besluit.
De bronmaatregelen dienen getroffen te zijn uiterlijk 20 jaar na het onherroepelijk
worden van dit besluit. De afscherpende maatregelen dienen getroffen te zijn
uiterlijk 5 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit.

Artikel 3

Het saneringsplan heeft betrekking op 295 saneringsobjecten. Het gaat hierbij om 294 woningen en een school die zijn opgenomen in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit. Voor 114 woningen en de school waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen hoger is dan 60 dB, onderzoekt Rijkswaterstaat met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. Deze woningen en school zijn aangemerkt in bijlage 3.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

Artikel 4

Gelet op artikel 11.65 van de Wet milieubeheer zend ik voor de 40 woningen waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 2 opgenomen maatregelen de waarde van 65 dB overschrijdt, een afschrift van dit besluit aan het kadaster. De betreffende woningen zijn aangemerkt in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit.

BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

Artikel 5

Gelet op artikel 11.63, tweede lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op referentiepunten langs de wegvakken van de A1, A12, A15, A18, A28, A30, A35, A50, N18, N35 en de N36. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit. De ligging van de referentiepunten is weergegeven in bijlage 5 bij dit besluit.

Artikel 6

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van artikel 5 opgeschort totdat de in artikel 2 genoemde termijn is verstreken, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen.

WETTELIJK KADER

Ingevolge artikel 11.19 van de Wet milieubeheer bevinden zich aan weerszijden van een weg of spoorweg die op de geluidplafondkaart staat referentiepunten. Op deze referentiepunten geldt een geluidproductieplafond, boven welke waarde de geluidproductie van de weg of spoorweg niet mag uitkomen.

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een weg of spoorweg waarvoor geluidproductieplafonds gelden (hierna rijksweg respectievelijk hoofdspoorweg genoemd), voor 31 december 2023 de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid van dit artikel bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen. Deze eisen zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer. Op grond van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister.

In het vast te stellen saneringsplan dient te worden onderzocht of de geluidsbelasting op aanwezige saneringsobjecten langs de te saneren delen van de rijksweg kan worden verminderd met doelmatige maatregelen. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën.

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB vanwege een rijksweg of 65 dB vanwege een hoofdspoorweg (Categorie A saneringsobjecten).
2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarop de geluidsbelasting vanwege een rijksweg of hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 respectievelijk 70 dB (Categorie B saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, gelegen langs bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van rijkswegen of hoofdspoorwegen, waarop de geluidsbelasting vanwege een rijksweg of hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 55 respectievelijk 60 dB (Categorie C saneringsobjecten).

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 van de Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels van woningen te beperken tot 60 dB vanwege een rijksweg. Bij saneringsobjecten die behoren tot de derde categorie geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels met 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond of tot 60 dB vanwege een rijksweg als dat een lagere geluidsbelasting is. Een woning of een in een bestemmingsplan opgenomen ligplaats voor een woonschip of standplaats voor een woonwagen kan overigens binnen meer dan één categorie saneringsobjecten vallen. In dat geval is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing.

Ingevolge artikel 11.60, derde lid, van de Wet milieubeheer geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het saneringsplan moeten worden getroffen. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen zodra deze maatregelen daadwerkelijk zijn getroffen.

Mochten er na vaststelling van het saneringsplan en eventueel verlaging van de geluidproductieplafonds nog saneringsobjecten zijn die een hogere geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden dan 60 dB vanwege een rijksweg, dan stelt de beheerder ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer na het onherroepelijk worden van het saneringsplan en het GPP-verlagingsbesluit een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object. Wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden, doet de beheerder de eigenaar van het object een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
TenW/BSK-2022/22739

Voor de saneringsobjecten die ook na uitvoering van de saneringsmaatregelen en een verlaging van het geluidproductieplafond nog een geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond ondervinden van meer dan de maximale waarde van 65 dB als het een rijksweg betreft, wordt op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer dit besluit ingeschreven in het kadaster.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
TenW/BSK-2022/22739

SPECIFIEKE TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Procedureel

Bij brief van 8 februari 2022 heeft Rijkswaterstaat mij verzocht het saneringsplan Oost-Nederland 3 van 24 januari 2022 vast te stellen.

Met het ontwerpbesluit van 7 juni 2021 heb ik het (ontwerp-)saneringsplan van 29 maart 2021 vastgesteld. Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op vrijdag 11 juni 2021 in de Staatscourant gepubliceerd en in diezelfde week tevens in de huis-aan-huisbladen van de betrokken gemeenten. Vanaf 14 juni 2021 heeft het ontwerpbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn door diverse personen, organisaties en de gemeente Oldebroek 12 verschillende zienswijzen op het ontwerpbesluit ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 6 aan dit besluit is toegevoegd.

De op het ontwerpbesluit ingebrachte zienswijzen hebben niet geleid tot een aanpassing van het saneringsplan.

Naar aanleiding van ingediende zienswijzen op het ontwerp-saneringsplan Oost-Nederland 2 is een wegvak langs de N35 (gemeente Raalte) verplaatst van het saneringsplan Oost-Nederland 2 naar onderhavig saneringsplan Oost-Nederland 3. Langs dit wegvak ligt één saneringsobject. Ter hoogte van dit wegvak is een overdrachtsmaatregel doelmatig. Het saneringsobject en de maatregel zijn aan dit besluit toegevoegd.

Naar aanleiding van een ingediend beroep tegen het saneringsplan Oost-Nederland 1, heb ik aangegeven dat voor het wegvak A28 tussen km 97,6 en km 98,5 onvoldoende invulling is gegeven aan de saneringsplicht zoals bedoeld in afdeling 11.3.6 van de Wet milieubeheer. Deze omissie is gerepareerd door dit wegvak op te nemen in onderhavig saneringsplan Oost-Nederland 3. Het genoemde beroep is als zienswijze betrokken bij voorliggend saneringsplan (nummer 13 in de Nota van Antwoord, bijlage 6).

Daarnaast is op initiatief van Rijkswaterstaat een woning uit het (ontwerp-) saneringsplan verwijderd omdat deze niet blijkt te bestaan. Het gaat om het adres Kerkstraat 20a in de gemeente Neder-Betuwe.

Het totaal aantal saneringsobjecten in voorliggend saneringsplan is daarmee niet gewijzigd. Het aantal saneringsobjecten waarbij de geluidsbelasting na afweging van geluidbeperkende maatregelen meer dan 65 dB bedraagt, is met één verminderd.

Inhoudelijk

Het plan heeft betrekking op een aantal verspreid liggende wegvakken van de A1, A12, A15, A18, A28, A30, A35, A50, N18, N35, N36 en N48 in de provincies Gelderland en Overijssel.

De wegvakken liggen in de gemeenten Almelo, Apeldoorn, Arnhem, Barneveld, Doetinchem, Ede, Hardenberg, Harderwijk, Hengelo(O), Hof van Twente, Neder-Betuwe, Nunspeet, Oldebroek, Oost Gelre, Oude IJsselstreek, Overbetuwe, Raalte, Twenterand en Zwolle.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Het wegvak in Harderwijk betreft een klein wegvak van de A28 in het oosten van de gemeente waar geen saneringsobjecten aanwezig zijn. De sanering van een ander wegvak in de gemeente, waar wel saneringsobjecten aanwezig zijn, wordt afgehandeld in combinatie met de wijziging van de geluidproductieplafonds langs dit wegvak (gekoppelde sanering). De wijziging is nodig omdat de langs dit wegvak aanwezige geluidschermen om redenen van verkeersveiligheid moeten worden verplaatst. Het ontwerpbesluit tot wijziging van de geluidproductieplafonds met de daaraan gekoppelde sanering is op 1 juli 2021 genomen. De verwachting is dat het definitieve besluit in april van dit jaar wordt genomen.

Datum
8 februari 2022
Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

In de overig genoemde gemeenten zijn langs de betrokken wegvakken in totaal 295 saneringsobjecten aanwezig, te weten 294 woningen en een school. Voor al deze objecten is onderzocht of er maatregelen in aanmerking komen die de geluidsbelasting vanwege de rijksweg op deze objecten verlagen.

In dit onderzoek is een afweging gemaakt tussen de kosten van een maatregel en het geluideffect van deze maatregel. Deze afweging is gemaakt op basis van het zogenoemde doelmatigheidscriterium. Ook is beoordeeld of er sprake is van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of technische aard tegen het treffen van eventuele maatregelen.

De uitkomst van het onderzoek is dat bij 264 woningen geluidbeperkende maatregelen, zoals geluidreducerend asfalt of geluidschermen, in aanmerking komen om de geluidsbelasting te verlagen. Bij de overige 30 woningen en de school komen geen maatregelen in aanmerking.

Met deze maatregelen wordt bij 88 woningen de streefwaarde van 60 dB behaald. Bij 176 objecten wordt met deze maatregelen de geluidsbelasting wel verlaagd, maar onvoldoende om de streefwaarde te halen.

Dat bij 206 (30 plus 176) woningen en de school geen of onvoldoende maatregelen worden getroffen om de streefwaarde te halen, is voornamelijk het gevolg van het feit dat per locatie waarvoor een maatregel is afgewogen te weinig saneringsobjecten aanwezig zijn om van dezelfde maatregel te kunnen profiteren. Een maatregel om (volledig) aan de streefwaarde te kunnen voldoen is daarmee op die locaties niet doelmatig te treffen. Een andere oorzaak is dat er op een aantal locaties overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard tegen het treffen van geluidbeperkende maatregelen bestaan.

Omdat de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond op 114 woningen en de school hoger blijft dan 60 dB komen deze na het onherroepelijk worden van dit besluit in aanmerking voor een onderzoek naar de geluidwering van het object. Als uit dit onderzoek blijkt dat de wettelijke binnenwaarde wordt overschreden, zal Rijkswaterstaat aan de eigenaar van het object een aanbod doen om geluidwerende maatregelen te treffen.

Op 40 van de 295 saneringsobjecten (alle woningen) blijft de geluidsbelasting bij geheel benut, eventueel verlaagd geluidproductieplafond hoger dan 65 dB. Voor deze woningen geldt dat dit besluit zal worden ingeschreven bij het kadaster.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het rapport van 17 december 2021. Ik heb het akoestisch onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Gehanteerde geluidregistergegevens*

Voor de berekeningen van de geluidproductieplafonds en het onderzoek naar de geluidsbelasting op de woningen is gebruik gemaakt van de brongegevens in het geluidregister zoals dit gold op 20 januari 2021. Daarmee zijn deze gegevens voldoende recent voor gebruik in dit saneringsplan.

- *Berekende geluidsbelasting*

De geluidsbelasting op woningniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Standaardrekenmethode 2, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Saneringsobjecten*

Voor dit saneringsplan is vastgesteld dat er sprake is van 295 saneringsobjecten. De wijze waarop deze saneringsobjecten zijn bepaald, is beschreven in paragraaf 3.3 van het akoestisch onderzoek. Met de werkwijze en de conclusies hiervan kan ik instemmen.

- *Uitgangspunten onderzoek naar maatregelen*

Voor de saneringsobjecten is afgewogen of geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen. Met deze afweging kan ik instemmen omdat hierbij gebruik gemaakt is van het doelmatigheidscriterium dat is vastgelegd in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Ook is gekeken naar de technische haalbaarheid en landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten en de mogelijkheden van beheer en onderhoud.

Uitvoering maatregelen

Met het oog op efficiëntie en kostenbesparing wil Rijkswaterstaat de uitvoering van de maatregelen zoveel als mogelijk combineren met andere werkzaamheden aan de weg zoals het uitvoeren van groot onderhoud. In het saneringsplan is een globale uitvoeringsplanning van de maatregelen per wegvak opgenomen. Er is gepland dat de laatste bronmaatregelen binnen 20 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit kunnen worden uitgevoerd. Deze periode vloeit er uit voort dat de bronmaatregelen worden uitgevoerd in combinatie met het geplande groot onderhoud aan de betrokken wegvakken.

Voor wat betreft de afscherpende maatregelen is de planning dat deze binnen 5 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit kunnen zijn getroffen. Ik kan met deze planning instemmen.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Opschorting werking besluit verlaging geluidproductieplafonds

In artikel 6 van het besluit wordt ingevolge artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer de werking van het besluit in artikel 5 tot verlaging van de geluidproductieplafonds opgeschort totdat de uitvoeringstermijn voor de maatregelen, die in artikel 2 is opgenomen, is verstreken of totdat het bevoegd gezag eerder al heeft bericht dat de maatregelen ten genoegen zijn getroffen.

Dit houdt in dat de maatregelen na vaststelling van het besluit tot verlaging van geluidproductieplafonds al wel als nieuwe brongegevens in het geluidregister zullen worden opgenomen, maar dat de verlaagde geluidproductieplafonds op dat moment nog niet direct van kracht worden. Hierdoor moet bij nieuwe besluiten ter hoogte van de betreffende referentiepunten al wel met de nieuwe brongegevens in het geluidregister rekening gehouden worden, maar hoeft in het jaarlijkse nalevingsverslag van de beheerder pas met de nieuwe maatregelen rekening gehouden te worden nadat die daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaal,

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

ir. W/Soede

Bijlagen bij dit besluit

1. Overzicht wegvakken waar dit besluit betrekking op heeft.
2. Overzicht te treffen saneringsmaatregelen.
3. Overzicht saneringsobjecten.
4. Overzicht te wijzigen geluidproductieplafonds.
5. Kaarten waarop ligging van de referentiepunten en de te treffen maatregelen zijn aangegeven (41 kaarten).
6. Nota van antwoord op de ingebrachte zienswijzen op het ontwerpbesluit.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

1enW/BSK-2022/22739

Inzien stukken

Dit besluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP, te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via:
www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/bekendmakingen.

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

De kilometrerings van deze wegvakken is als volgt:

Weg	Van (km)	Tot (km)
A1	54,4	54,8
A1	60,4	60,9
A1	62,3	63,2
A1	79,8	81,0
A12	124,3	124,8
A15	134,8	135,3
A15	147,5	147,8
A15	152,2	152,6
A18	202,2	202,5
A28	57,3	57,9
A28	80,3	82,3
A28	92,9	93,7
A28	97,6	98,5
A30	17,3	17,9
A30	18,3	18,6
A30	24,66	24,876
A35	58,2	58,8
A50	208,1	209,2
N18	217,3	222,8
N18	223,5	233,3
N35	17,2	17,4
N35	18,6	21,3
N36	5,4	5,6
N36	13,2	13,7
N36	16,5	20,1
N36	26,9	27,1
N48	99,78	102,9
N48	103,5	105,43

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Ter waarmede:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. *Soede*



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 5 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 8 februari 2022 met kenmerk
IenW/BSK-2021/22739.

De in artikel 2 bedoelde bronmaatregelen zijn de volgende.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerswaaier

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Weg	Rijbanen	Minimale akoestische kwaliteit wegdek	Van (km)	Tot (km)	Lengte (m)
A1	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	60,4	60,9	500
A1	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	62,3	63,1	800
A1	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	80,2	81	800
A15	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	134,8	135,3	500
A15	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	147,4	147,9	500
A15	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	152,2	152,7	500
A28	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	57,3	57,9	600
A28	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	80,3	80,9	600
A30	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	17,4	18,1	700
A35	Links en rechts	Tweelaags ZOAB	58,2	58,8	600
N18	Midden	Dunne deklaag type A	218,4	218,9	500
N18	Midden	Dunne deklaag type A	219,8	221,36	1560
N18	Midden	Dunne deklaag type A	221,62	222,8	1180
N18	Midden	Dunne deklaag type A	231,8	232,9	1100
N35	Midden	Dunne deklaag type A	19,6	21,22	1620
N36	Midden	Dunne deklaag type A	13,2	13,7	500
N36	Midden	Dunne deklaag type A	16,5	19,6	3100

De in artikel 2 bedoelde afschermende maatregelen zijn de volgende.

Weg	Weg-zijde	Type	Van (km)	Tot (km)	Lengte (m)	Hoogte (m)
A1	Links	Absorberend geluidscherm	54,48	54,57	90	2
A1	Rechts	Absorberend geluidscherm *	79,78	80,17	380	2
A1	Rechts	Absorberend transparant geluidscherm *	80,17	80,22	56	2
A1	Rechts	Absorberend geluidscherm *	80,22	80,79	564	2
A1	Rechts	Absorberend transparant geluidscherm *	80,79	80,83	40	2
A1	Rechts	Absorberend geluidscherm *	80,83	80,96	132	2
A12	Rechts	Absorberend geluidscherm **	124,39	124,60	210	5
A12	Rechts	Absorberend transparant geluidscherm **	124,60	124,64	36	5
A12	Rechts	Absorberend geluidscherm **	124,64	127,75	114	5
A18	Rechts	Absorberend geluidscherm	202,31	202,44	138	2
A28	Links	Absorberend geluidscherm	80,61	80,72	108	3
A28	Rechts	Absorberend geluidscherm	81,62	81,78	156	2
A30	Rechts	Absorberend geluidscherm	18,36	18,51	148	2
A50	Rechts	Absorberend geluidscherm ***	208,34	208,56	222	2
A50	Rechts	Absorberend transparant geluidscherm ***	208,56	208,61	54	2
A50	Rechts	Absorberend geluidscherm ***	208,61	209,08	462	2
N18	Links	Absorberend geluidscherm	218,52	218,5	84	2
N18	Links	Absorberend geluidscherm	220,82	220,89	66	2
N18	Rechts	Absorberend geluidscherm	221,63	221,7	72	2
N18	Rechts	Absorberend geluidscherm	222,2	222,29	90	2
N18	Rechts	Absorberend geluidscherm	227,47	227,55	84	2
N18	Rechts	Absorberend geluidscherm	228,39	228,51	102	2
N18	Rechts	Absorberend geluidscherm	229,33	229,47	138	2
N18	Links	Absorberend geluidscherm	230,27	230,39	114	3
N18	Rechts	Absorberend geluidscherm	231	231,09	90	2
N35	Links	Absorberende geluidscherm	17,27	17,34	66	3
N36	Links	Absorberend geluidscherm ****	17,35	17,58	227	2
N36	Links	Absorberend transparant geluidscherm ****	17,58	17,63	47	2
N36	Links	Absorberend geluidscherm ****	17,63	19,28	1652	2
N36	Rechts	Absorberend geluidscherm	26,93	27,02	90	2
N36	Rechts	Absorberend geluidscherm	5,44	5,53	90	2

*) vormen samen één geluidscherm

**) vormen samen één geluidscherm

***) vormen samen één geluidscherm

****) vormen samen één geluidscherm

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaal,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 3 en artikel 4 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 8 februari 2022 met kenmerk IenW/BSK-2021/22739.

Directoraat-generaal
Mobiliteit

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarneem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
1	Badweg 4	7604PN	Almelo	W	45	68	B	60	8	5	63	Ja	Nee	
2	Deventerstraat 618	7325WD	Apeldoorn	ZW	45	69	AB	60	9	10	59	Nee	Nee	
3	Klaverweg 12	7325WK	Apeldoorn	ZW	45	68	AB	60	8	1	67	Ja	Ja	Gemeente Apeldoorn, Sectie F, 9259
4	Klaverweg 2	7325WK	Apeldoorn	W	45	66	AB	60	6	8	58	Nee	Nee	
5	Klaverweg 4	7325WK	Apeldoorn	W	45	67	AB	60	7	9	58	Nee	Nee	
6	Klaverweg 6	7325WK	Apeldoorn	W	45	68	AB	60	8	7	61	Ja	Nee	
7	Deventerstraat 497	7341SB	Apeldoorn	ZW	45	70	AB	60	10	10	60	Nee	Nee	
8	Drostendijk 13	7341SG	Apeldoorn	ZW	45	68	AB	60	8	5	63	Ja	Nee	
9	Drostendijk 18	7341SG	Apeldoorn	ZW	45	66	AB	60	6	4	62	Ja	Nee	
10	Drostendijk 7	7341SG	Apeldoorn	ZW	45	67	B	60	7	6	61	Ja	Nee	
11	Drostendijk 9	7341SG	Apeldoorn	ZW	45	68	B	60	8	7	61	Ja	Nee	
12	Engelanderholt 104	7339BX	Apeldoorn	NO	75	69	B	60	9	6	63	Ja	Nee	
13	G.P. Duuringlaan 72	7339BX	Apeldoorn	N	45	69	B	60	9	8	61	Ja	Nee	
14	Hoenderloseweg 133	7339GE	Apeldoorn	NO	45	69	B	60	9	11	58	Nee	Nee	
15	Hoenderloseweg 135	7339GE	Apeldoorn	NW	45	68	B	60	8	9	59	Nee	Nee	
16	Hoenderloseweg 139	7339GE	Apeldoorn	NW	45	67	B	60	7	8	59	Nee	Nee	
17	Hoenderloseweg 139-2	7339GE	Apeldoorn	NW	75	68	B	60	8	7	61	Ja	Nee	
18	Hoenderloseweg 141	7339GE	Apeldoorn	NW	75	67	AB	60	7	9	61	Ja	Nee	
19	Keienbergweg 24	7339GM	Apeldoorn	N	45	68	AB	60	8	10	58	Nee	Nee	
20	Keienbergweg 28	7339GM	Apeldoorn	NO	45	70	B	60	10	12	58	Nee	Nee	
21	Keienbergweg 30	7339GM	Apeldoorn	NO	45	70	B	60	10	12	58	Nee	Nee	
22	Keienbergweg 32	7339GM	Apeldoorn	N	45	70	B	60	10	11	59	Nee	Nee	

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarnem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
23	Kelenbergweg 34	7339GM	Apeldoorn	N	45	70	B	60	10	11	59	Nee	Nee	
24	Kelenbergweg 36	7339GM	Apeldoorn	N	45	69	B	60	9	9	60	Nee	Nee	
25	Kelenbergweg 38	7339GM	Apeldoorn	N	45	69	B	60	9	9	60	Nee	Nee	
26	Kelenbergweg 40	7339GM	Apeldoorn	N	45	69	B	60	9	9	60	Nee	Nee	
27	Kelenbergweg 42	7339GM	Apeldoorn	N	45	69	B	60	9	9	60	Nee	Nee	
28	Kelenbergweg 44	7339GM	Apeldoorn	N	45	69	B	60	9	9	60	Nee	Nee	
29	Kelenbergweg 46	7339GM	Apeldoorn	N	45	69	B	60	9	9	60	Nee	Nee	
30	Kelenbergweg 48	7339GM	Apeldoorn	N	45	68	B	60	8	8	60	Nee	Nee	
31	Kelenbergweg 50	7339GM	Apeldoorn	N	45	68	B	60	8	8	60	Nee	Nee	
32	Kelenbergweg 54	7339GM	Apeldoorn	N	45	66	B	60	6	7	59	Nee	Nee	
33	Prinsenbergh 10	7339GR	Apeldoorn	N	45	69	AB	60	9	7	62	Ja	Nee	
34	Prinsenbergh 8	7339GR	Apeldoorn	N	45	70	B	60	10	8	62	Ja	Nee	
35	Prinsenbergh 9	7339GR	Apeldoorn	N	45	70	AB	60	10	6	64	Ja	Nee	
36	Kemperbergerweg 745	6816RW	Arnhem	N	45	66	B	60	6	5	61	Ja	Nee	
37	Kemperbergerweg 747	6816RW	Arnhem	N	45	67	B	60	7	6	61	Ja	Nee	
38	Kemperbergerweg 749	6816RW	Arnhem	O	45	66	B	60	6	5	61	Ja	Nee	
39	Kemperbergerweg 751	6816RW	Arnhem	O	45	66	B	60	6	6	60	Nee	Nee	
40	Kemperbergerweg 753	6816RW	Arnhem	N	45	67	B	60	7	7	60	Nee	Nee	
41	Kemperbergerweg 753A	6816RW	Arnhem	O	45	67	B	60	7	6	61	Ja	Nee	
42	Kemperbergerweg 753B	6816RW	Arnhem	N	45	67	B	60	7	7	60	Nee	Nee	
43	Kemperbergerweg 753C	6816RW	Arnhem	O	45	67	B	60	7	6	61	Ja	Nee	
44	Kemperbergerweg 778	6816RX	Arnhem	Z	75	70	B	60	10	2	68	Ja	Ja	Gemeente Arnhem, Sectie A, 1609
45	Gruttoweg 11	3776PZ	Barneveld	ZO	45	68	AB	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Barneveld, Sectie I, 1524
46	Gruttoweg 13	3776PZ	Barneveld	N	45	67	B	60	7	3	64	Ja	Nee	
47	Gruttoweg 15	3776PZ	Barneveld	N	45	70	B	60	10	2	68	Ja	Ja	Gemeente Barneveld, Sectie I, 1939
48	Gruttoweg 17	3776PZ	Barneveld	NW	45	68	AB	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Barneveld, Sectie I, 1127
49	Harderwijkkerweg 11	3776PS	Barneveld	Z	45	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
50	Tolnegenweg 1C	3776PT	Barneveld	N	45	70	B	60	10	3	67	Ja	Ja	Gemeente Barneveld, Sectie I, 1126
51	Welgelegenweg 52	3776PR	Barneveld	ZO	45	67	AB	60	7	2	65	Ja	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarschijnlijke hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnenwaarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
52	Brugveenseweg 101	3781PG	Barneveld	ZO	45	68	AB	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Barneveld, Sectie I, 1451
53	Brugveenseweg 64	3781PH	Barneveld	ZW	45	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
54	Nijkerkerweg 171	3781LA	Barneveld	Z	45	68	B	60	8	3	65	Ja	Nee	
55	Ooijmanlaan 11	7004GA	Doetinchem	NO*	45	66	B	60	6	8	57	Nee	Nee	
56	Ooijmanlaan 9	7004GA	Doetinchem	NW*	45	66	B	60	6	8	58	Nee	Nee	
57	Brinkhofweg 15	6741LR	Ede	ZW	75	71	B	60	11	1	70	Ja	Ja	Gemeente Ede, Sectie F, 3085
58	Brinkhofweg 15A	6741LR	Ede	W	45	71	B	60	11	2	69	Ja	Ja	Gemeente Ede, Sectie F, 3086
59	Brinkhofweg 20	6741LR	Ede	ZW	45	67	B	60	7	-	67	Ja	Ja	Gemeente Ede, Sectie F, 2590
60	Oosterkamp 14	6741MS	Ede	N	45	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
61	Veldhoek 17	6741MP	Ede	NO	45	71	B	60	11	3	68	Ja	Ja	Gemeente Ede, Sectie F, 3557
62	Veldhoek 19	6741MP	Ede	NO	45	66	B	60	6	1	65	Ja	Nee	
63	De Kolonie 15	7707SB	Hardenberg	W	45	66	B	60	6	-	66	Ja	Ja	Gemeente Hardenberg, Sectie I, 4127
64	De Kolonie 15A	7707SB	Hardenberg	W	45	66	B	60	6	-	66	Ja	Ja	Gemeente Hardenberg, Sectie I, 3871
65	De Kolonie 16	7707SC	Hardenberg	W	45	66	AB	60	6	-	66	Ja	Ja	Gemeente Hardenberg, Sectie I, 2712
66	Grote Esweg 9A	7795DD	Hardenberg	ZO	45	68	B	60	8	3	65	Ja	Nee	
67	Kamphorstweg 25	7555SB	Hengelo (O)	W	75	67	B	60	7	3	64	Ja	Nee	
68	Genselerweg 25	7495WL	Hof Van Twente	ZO	45	67	AB	60	7	2	65	Ja	Nee	
69	Genselerweg 29	7495WL	Hof Van Twente	NO	45	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
70	Genselerweg 31	7495WL	Hof Van Twente	ZO	45	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
71	Kerkstraat 20	6669DD	Neder-Betuwe	N	45	69	B	60	9	2	67	Ja	Ja	Gemeente Neder-Betuwe, Sectie D, 78
72	Kerkstraat 65	6669DC	Neder-Betuwe	NO	45	68	B	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Neder-Betuwe, Sectie D, 488
73	Brenksestraat 1	4054NE	Neder-Betuwe	N	45	69	B	60	9	2	67	Ja	Ja	Gemeente Neder-Betuwe, Sectie I, 1172
74	Brenksestraat 16	4054NE	Neder-Betuwe	W	45	69	B	60	9	2	67	Ja	Ja	Gemeente Neder-Betuwe, Sectie I, 709
75	Hierdenweg 19	8077SG	Nunspeet	NW	45	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	
76	Oude Ermeloseweg 21	8077SB	Nunspeet	NW	75	66	AB	60	6	2	64	Ja	Nee	
77	Oude Ermeloseweg 25	8077SB	Nunspeet	NO	45	67	AB	60	7	2	65	Ja	Nee	
78	Oudeweg 121	8077ST	Nunspeet	Z	75	66	AB	60	6	2	64	Ja	Nee	
79	Bovenheigraaf 145	8091BV	Oldebroek	ZO	45	67	AB	60	7	2	65	Ja	Nee	
80	Bovenheigraaf 147	8091BV	Oldebroek	O	45	65	A	60	5	2	63	Ja	Nee	

Directoraat-generaal Mobiliteit
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarnem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
81	Bovenheigraaf 157	8091BV	Oldebroek	NO	45	71	B	60	11	7	64	Ja	Nee	
82	Bovenheigraaf 159	8091BV	Oldebroek	ZO	45	72	B	60	12	8	64	Ja	Nee	
83	Collenhovensweg 24	8091PM	Oldebroek	O	45	65	A	60	5	-	65	Ja	Nee	
84	Heigraaf 3	8091CD	Oldebroek	NW	45	70	B	60	10	4	66	Ja	Ja	Gemeente Oldebroek, Sectie R, 68
85	Heigraaf 5	8091CD	Oldebroek	NW	45	73	B	60	13	5	68	Ja	Ja	Gemeente Oldebroek, Sectie R, 26
86	Landhuisweg 1	8091BD	Oldebroek	W	45	71	B	60	11	3	68	Ja	Ja	Gemeente Oldebroek, Sectie R, 71
87	Landhuisweg 3	8091BD	Oldebroek	NW	45	66	AB	60	6	3	63	Ja	Nee	
88	Landhuisweg 4	8091BE	Oldebroek	NW	45	63	A	60	3	2	61	Ja	Nee	
89	Landhuisweg 6	8091BE	Oldebroek	ZW	45	66	AB	60	6	2	64	Ja	Nee	
90	Zuiderzeestraatweg 452	8091PB	Oldebroek	ZO	45	68	B	60	8	-	68	Ja	Ja	Gemeente Oldebroek, Sectie S, 78
91	Industrieweg 1	7141DD	Oost Gelre	O	45	68	B	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie A, 4251
92	Industrieweg 13	7141DD	Oost Gelre	O	45	68	B	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie A, 3963
93	Industrieweg 5	7141DD	Oost Gelre	O	45	68	B	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie A, 4109
94	Industrieweg 5A	7141DD	Oost Gelre	O	75	69	B	60	9	2	67	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie A, 4253
95	Industrieweg 9A	7141DD	Oost Gelre	O	45	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
96	Industrieweg 9C	7141DD	Oost Gelre	O	45	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
97	Maarsevonder 2	7141HG	Oost Gelre	W	45	66	B	60	6	1	65	Ja	Nee	
98	Oude Aaltenseweg 15	7141LB	Oost Gelre	W	45	68	B	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie B, 3388
99	Winterswijkseweg 48	7141DP	Oost Gelre	ZO	75	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
100	Winterswijkseweg 52	7141DP	Oost Gelre	NW	45	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
101	Varsseveldseweg 68A	7135JA	Oost Gelre	Z	45	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
102	Varsseveldseweg 78	7135JA	Oost Gelre	Z	45	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
103	Varsseveldseweg 80	7135JC	Oost Gelre	ZO	45	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
104	Varsseveldseweg 83	7135JC	Oost Gelre	NW	45	68	B	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie O, 1422
105	Varsseveldseweg 86	7135JC	Oost Gelre	ZO	45	70	B	60	10	3	67	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie O, 451
106	Varsseveldseweg 87	7135JC	Oost Gelre	NW	45	69	B	60	9	-	69	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie O, 209
107	Varsseveldseweg 91	7135JC	Oost Gelre	NW	45	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
108	Varsseveldseweg 93	7135JC	Oost Gelre	NW	45	68	B	60	8	2	66	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie O, 265
109	Varsseveldseweg 97	7135JC	Oost Gelre	NW	45	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarnemen- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
110	Veenweg 1	7135JC	Oost Gelre	N	75	68	B	60	8	3	65	Ja	Nee	
111	Zieuwentseweg 20	7131LB	Oost Gelre	ZO	45	66	B	60	6	-	66	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie N, 201
112	Europaweg 33	7137HN	Oost Gelre	ZO	45	65	A	60	5	-	65	Ja	Nee	
113	Europaweg 35	7137HH	Oost Gelre	O	45	69	B	60	9	8	61	Ja	Nee	
114	Europaweg 35A	7137HH	Oost Gelre	O	45	68	B	60	8	7	61	Ja	Nee	
115	Europaweg 36	7137HN	Oost Gelre	W	75	68	B	60	8	1	67	Ja	Ja	Gemeente Oost Gelre, Sectie R, 632
116	Europaweg 36A	7137HN	Oost Gelre	W	75	66	B	60	6	2	64	Ja	Nee	
117	Heringsaweg 9	7137PH	Oost Gelre	NW	45	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
118	Parallelweg 4	7137PE	Oost Gelre	W*	45	66	B	60	6	9	57	Nee	Nee	
119	Parallelweg 4A	7137PE	Oost Gelre	N*	45	68	B	60	8	8	58	Nee	Nee	
120	Molenweg 1A	7055AZ	Oude IJsselstreek	Z	45	66	B	60	6	-	66	Ja	Ja	Gemeente Oude IJsselstreek, Sectie H, 2987
121	Twente-Route 16	7055BC	Oude IJsselstreek	ZO	45	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
122	Twente-Route 2	7055BE	Oude IJsselstreek	ZO	75	67	B	60	7	2	65	Ja	Nee	
123	Twente-Route 20	7055BC	Oude IJsselstreek	ZO	45	70	B	60	10	5	65	Ja	Nee	
124	Twente-Route 8	7055BE	Oude IJsselstreek	ZO	45	74	B	60	14	-	74	Ja	Ja	Gemeente Oude IJsselstreek, Sectie K, 62
125	Twente-Route 9	7055BC	Oude IJsselstreek	NW	45	70	B	60	10	2	68	Ja	Ja	Gemeente Oude IJsselstreek, Sectie A, 2285
126	Bredestraat-Zuid 63	6674LA	Overbetuwe	N	75	70	B	60	10	2	68	Ja	Ja	Gemeente Overbetuwe, Sectie G, 2908
127	Bredestraat-Zuid 64	6674LB	Overbetuwe	N	75	71	B	60	11	3	68	Ja	Ja	Gemeente Overbetuwe, Sectie G, 1855
128	Arendshorst 1	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	3	54	Nee	Nee	
129	Arendshorst 11	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
130	Arendshorst 13	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
131	Arendshorst 15	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
132	Arendshorst 17	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
133	Arendshorst 19	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
134	Arendshorst 21	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
135	Arendshorst 23	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
136	Arendshorst 25	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
137	Arendshorst 27	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
138	Arendshorst 29	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarneem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
139	Arendshorst 3	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	3	54	Nee	Nee	
140	Arendshorst 31	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
141	Arendshorst 33	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
142	Arendshorst 35	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
143	Arendshorst 37	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
144	Arendshorst 39	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
145	Arendshorst 41	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
146	Arendshorst 43	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
147	Arendshorst 45	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
148	Arendshorst 47	8103RK	Raalte	Z	75	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
149	Arendshorst 5	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	3	54	Nee	Nee	
150	Arendshorst 7	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	3	54	Nee	Nee	
151	Arendshorst 9	8103RK	Raalte	ZW	75	57	C	52	5	3	54	Nee	Nee	
152	Fazant 18	8103EL	Raalte	ZW	75	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
153	Fazant 20	8103EL	Raalte	ZW	75	56	C	51	5	3	53	Nee	Nee	
154	Fazant 24	8103EL	Raalte	ZW	75	56	C	51	5	3	53	Nee	Nee	
155	Fazant 26	8103EL	Raalte	ZW	75	56	C	51	5	3	53	Nee	Nee	
156	Fazant 28	8103EL	Raalte	W	75	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
157	Heinoseweg 8	8102 RN	Raalte	ZW	45	69	AB	60	9	7	62	Ja	nee	
158	Kanaalstraat OZ 2	8102GG	Raalte	NO	45	59	C	54	5	2	57	Nee	Nee	
159	Kanaalstraat OZ 3	8102GG	Raalte	NO	75	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
160	Kauw 1	8103EC	Raalte	W	45	58	C	53	5	2	56	Nee	Nee	
161	Kauw 2	8103EC	Raalte	Z	45	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
162	Nieuwe Deventerweg 2	8101PZ	Raalte	NO	45	65	AC	60	5	-	65	Ja	Nee	
163	Oosterveen 111	8103PH	Raalte	ZW	105	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
164	Oosterveen 113	8103PH	Raalte	ZW	105	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
165	Oosterveen 115	8103PH	Raalte	ZW	105	57	C	52	5	3	54	Nee	Nee	
166	Oosterveen 117	8103PH	Raalte	ZW	135	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
167	Oosterveen 119	8103PH	Raalte	ZW	135	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
JenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarnem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
168	Oosterveen 121	8103PH	Raalte	ZW	135	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
169	Oosterveen 123	8103PH	Raalte	ZW	165	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
170	Oosterveen 125	8103PH	Raalte	ZW	165	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
171	Oosterveen 127	8103PH	Raalte	ZW	165	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
172	Oosterveen 129	8103PH	Raalte	ZW	195	58	C	53	5	3	55	Nee	Nee	
173	Oosterveen 131	8103PH	Raalte	ZW	195	58	C	53	5	3	55	Nee	Nee	
174	Oosterveen 133	8103PH	Raalte	ZW	195	58	C	53	5	3	55	Nee	Nee	
175	Oude Linderteseweg 1	8102EV	Raalte	NO	45	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
176	Oude Linderteseweg 2	8102EV	Raalte	O	75	59	C	54	5	2	57	Nee	Nee	
177	Oude Linderteseweg 2A	8102EV	Raalte	NO	45	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
178	Oude Linderteseweg 4	8102EV	Raalte	NO	45	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
179	Oude Zwolsestraat 10	8102RS	Raalte	O	45	59	C	54	5	-	59	Nee	Nee	
180	Oude Zwolsestraat 12	8102RS	Raalte	NO	45	60	C	55	5	-	60	Nee	Nee	
181	Oude Zwolsestraat 14	8102RS	Raalte	NO	45	59	C	54	5	-	59	Nee	Nee	
182	Oude Zwolsestraat 16	8102RS	Raalte	NO	45	59	C	54	5	-	59	Nee	Nee	
183	Oude Zwolsestraat 18	8102RS	Raalte	NO	45	60	C	55	5	-	60	Nee	Nee	
184	Oude Zwolsestraat 2	8102RS	Raalte	O	75	56	C	51	5	-	56	Nee	Nee	
185	Oude Zwolsestraat 20	8102RS	Raalte	NO	45	62	C	57	5	-	62	Ja	Nee	
186	Oude Zwolsestraat 4	8102RS	Raalte	O	75	56	C	51	5	-	56	Nee	Nee	
187	Oude Zwolsestraat 6	8102RS	Raalte	NO	75	57	C	52	5	-	57	Nee	Nee	
188	Weidelaan 4	8103NA	Raalte	ZW	15	57	C	52	5	1	56	Nee	Nee	
189	Weidelaan 4a	8103NA	Raalte	ZW	15	57	C	52	5	1	56	Nee	Nee	
190	Weidelaan 4b	8103NA	Raalte	ZW	15	57	C	52	5	1	56	Nee	Nee	
191	Weidelaan 4c	8103NA	Raalte	ZW	15	57	C	52	5	1	56	Nee	Nee	
192	Weidelaan 4d	8103NA	Raalte	ZW	15	57	C	52	5	1	56	Nee	Nee	
193	Weidelaan 4e	8103NA	Raalte	ZW	15	57	C	52	5	1	56	Nee	Nee	
194	Weidelaan 4j	8103NA	Raalte	ZW	45	58	C	53	5	1	57	Nee	Nee	
195	Weidelaan 4k	8103NA	Raalte	ZW	45	58	C	53	5	1	57	Nee	Nee	
196	Weidelaan 10	8103NA	Raalte	NW	45	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
TenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarnem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
197	Weidelaan 12	8103NA	Raalte	ZW	75	59	C	54	5	2	57	Nee	Nee	
198	Oosteinde 76	7671AB	Twenterand	O	45	67	B	60	7	1	66	Ja	Ja	Gemeente Twenterand, Sectie K, 999
199	Oosteinde 77	7671AT	Twenterand	O	75	66	AB	60	6	1	65	Ja	Nee	
200	Oosteinde 85	7671AT	Twenterand	W	45	66	B	60	6	1	65	Ja	Nee	
201	Oosteinde 86	7671AB	Twenterand	W	45	67	B	60	7	1	66	Ja	Ja	Gemeente Twenterand, Sectie K, 1332
202	Dalweg 18	7676SC	Twenterand	W	45	56	C	51	5	1	55	Nee	Nee	
203	Dalweg 18A	7676SC	Twenterand	W	45	57	C	52	5	2	55	Nee	Nee	
204	Dalweg-West 16	7676TA	Twenterand	O	45	56	C	51	5	2	54	Nee	Nee	
205	De Markgraven 101	7676EK	Twenterand	O	75	58	C	53	5	10	48	Nee	Nee	
206	De Markgraven 103	7676EK	Twenterand	Z	75	57	C	52	5	10	47	Nee	Nee	
207	De Markgraven 105	7676EK	Twenterand	Z	75	57	C	52	5	9	48	Nee	Nee	
208	De Markgraven 107	7676EK	Twenterand	O	75	56	C	51	5	8	48	Nee	Nee	
209	De Markgraven 109	7676EK	Twenterand	Z	75	56	C	51	5	8	48	Nee	Nee	
210	De Markgraven 56	7676EG	Twenterand	O	75	57	C	52	5	10	47	Nee	Nee	
211	De Markgraven 58	7676EG	Twenterand	O	75	58	C	53	5	10	48	Nee	Nee	
212	De Markgraven 60	7676EG	Twenterand	O	75	58	C	53	5	10	48	Nee	Nee	
213	De Markgraven 63	7676EJ	Twenterand	Z	75	56	C	51	5	9	47	Nee	Nee	
214	De Markgraven 65	7676EJ	Twenterand	Z	75	56	C	51	5	9	47	Nee	Nee	
215	De Markgraven 67	7676EJ	Twenterand	Z	75	56	C	51	5	9	47	Nee	Nee	
216	De Markgraven 69	7676EJ	Twenterand	O	75	58	C	53	5	10	48	Nee	Nee	
217	De Markgraven 71	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	9	48	Nee	Nee	
218	De Markgraven 73	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	9	48	Nee	Nee	
219	De Markgraven 75	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	9	48	Nee	Nee	
220	De Markgraven 77	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	9	48	Nee	Nee	
221	De Markgraven 79	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	10	47	Nee	Nee	
222	De Markgraven 81	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	10	47	Nee	Nee	
223	De Markgraven 83	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	10	47	Nee	Nee	
224	De Markgraven 85	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	10	47	Nee	Nee	
225	De Markgraven 87	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	10	47	Nee	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IehW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarnem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
226	De Markgraven 89	7676EJ	Twenterand	O	75	57	C	52	5	9	48	Nee	Nee	
227	De Markgraven 93	7676EJ	Twenterand	Z	75	56	C	51	5	9	47	Nee	Nee	
228	De Markgraven 95	7676EK	Twenterand	Z	75	56	C	51	5	9	47	Nee	Nee	
229	De Markgraven 97	7676EK	Twenterand	N	75	56	C	51	5	9	47	Nee	Nee	
230	De Markgraven 99	7676EK	Twenterand	O	75	58	C	53	5	9	49	Nee	Nee	
231	Leidijk 20	7676SN	Twenterand	O	45	56	C	51	5	8	48	Nee	Nee	
232	Leidijk 39	7676SM	Twenterand	O	45	57	C	52	5	8	49	Nee	Nee	
233	Leidijk-Oost 51	7676TB	Twenterand	W	45	66	ABC	60	6	1	65	Ja	Nee	
234	Leidijk-Oost 53	7676TB	Twenterand	W	45	59	C	54	5	1	58	Nee	Nee	
235	Leidijk-Oost 55	7676TB	Twenterand	ZW	45	56	C	51	5	1	55	Nee	Nee	
236	Meijerboersweg 2	7676SP	Twenterand	W	45	65	C	60	5	1	64	Ja	Nee	
237	Meijerboersweg 4	7676SP	Twenterand	W	45	58	C	53	5	-	58	Nee	Nee	
238	Meijerboersweg 4A	7676SP	Twenterand	W	45	58	C	53	5	-	58	Nee	Nee	
239	Meijerboersweg 8	7676SP	Twenterand	W	75	57	C	52	5	1	56	Nee	Nee	
240	Schapenweg 28	7676SX	Twenterand	N	75	57	C	52	5	5	52	Nee	Nee	
241	Schapenweg 30	7676SX	Twenterand	O	75	60	C	55	5	3	57	Nee	Nee	
242	Sibculoseweg 34	7676PC	Twenterand	NO	45	58	C	53	5	5	53	Nee	Nee	
243	Sibculoseweg 36	7676PC	Twenterand	NO	45	61	C	56	5	5	56	Nee	Nee	
244	Sibculoseweg 39	7676PA	Twenterand	O	45	60	C	55	5	1	59	Nee	Nee	
245	Sibculoseweg 41	7676PA	Twenterand	O	45	62	C	57	5	1	61	Ja	Nee	
246	Sibculoseweg 51	7676PA	Twenterand	ZW	45	64	C	59	5	1	63	Ja	Nee	
247	Sibculoseweg 51A	7676PA	Twenterand	W	45	58	C	53	5	1	57	Nee	Nee	
248	Sibculoseweg 53	7676PA	Twenterand	W	45	65	C	60	5	1	64	Ja	Nee	
249	Sibculoseweg 53A	7676PA	Twenterand	W	45	61	C	56	5	-	61	Ja	Nee	
250	Sibculoseweg 55	7676PA	Twenterand	W	45	61	C	56	5	-	61	Ja	Nee	
251	Sibculoseweg 55A	7676PA	Twenterand	W	45	57	C	52	5	-	57	Nee	Nee	
252	Sibculoseweg 55B	7676PA	Twenterand	W	45	62	C	57	5	-	62	Ja	Nee	
253	Sibculoseweg 57	7676PA	Twenterand	N	45	56	C	51	5	-	56	Nee	Nee	
254	Sibculoseweg 57A	7676PA	Twenterand	W	45	60	C	55	5	-	60	Nee	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
TenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarnem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
255	Sibculoseweg 57B	7676PA	Twenterand	W	45	57	C	52	5	-	57	Nee	Nee	
256	Sibculoseweg 65A	7676PB	Twenterand	W	45	57	C	52	5	1	56	Nee	Nee	
257	Sluiskade NZ 20	7676SG	Twenterand	O	75	56	C	51	5	8	48	Nee	Nee	
258	Sluiskade NZ 26	7676SG	Twenterand	O	45	57	C	52	5	8	49	Nee	Nee	
259	Sluiskade NZ 27	7676SG	Twenterand	O	45	57	C	52	5	10	47	Nee	Nee	
260	Sluiskade NZ 28	7676SH	Twenterand	O	45	58	C	53	5	9	49	Nee	Nee	
261	Sluiskade NZ 36	7676SH	Twenterand	ZW	45	59	C	54	5	1	58	Nee	Nee	
262	Sluiskade ZZ 18	7676AP	Twenterand	O	45	56	C	51	5	8	48	Nee	Nee	
263	Webbinkstraat 10	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
264	Webbinkstraat 12	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
265	Webbinkstraat 14	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
266	Webbinkstraat 16	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
267	Webbinkstraat 18	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
268	Webbinkstraat 2	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
269	Webbinkstraat 20	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
270	Webbinkstraat 22	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
271	Webbinkstraat 24	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
272	Webbinkstraat 26	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
273	Webbinkstraat 28	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
274	Webbinkstraat 30	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
275	Webbinkstraat 32	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
276	Webbinkstraat 34	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
277	Webbinkstraat 36	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
278	Webbinkstraat 38	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
279	Webbinkstraat 4	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
280	Webbinkstraat 40	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
281	Webbinkstraat 42	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
282	Webbinkstraat 44	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
283	Webbinkstraat 46	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
JenW/BSK-2022/22739

	Adres	Postcode	Gemeente	Gevel oriëntatie	Waarnem- hoogte (m)	Geluidsbelasting bij geheel benut GPP (dB)	Categorie saneringsobject	Streefwaarde (dB)	Overschrijding streefwaarde (dB)	Geluidafname maatregel (dB)	Geluidsbelasting na maatregel (dB)	Onderzoek binnen- waarde nodig?	Inschrijving Kadaster?	Kadastrale aanduiding
284	Webbinkstraat 48	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	6	50	Nee	Nee	
285	Webbinkstraat 50	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	5	51	Nee	Nee	
286	Webbinkstraat 6	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
287	Webbinkstraat 63	7676CW	Twenterand	O	75	56	C	51	5	3	53	Nee	Nee	
288	Webbinkstraat 65	7676CW	Twenterand	O	75	57	C	52	5	3	54	Nee	Nee	
289	Webbinkstraat 8	7676CV	Twenterand	O	45	56	C	51	5	7	49	Nee	Nee	
290	Webbinkstraat 97	7676CW	Twenterand	O	75	57	C	52	5	4	53	Nee	Nee	
291	Webbinkstraat 99	7676CW	Twenterand	O	75	57	C	52	5	3	54	Nee	Nee	
292	Wilgeroosstraat 16	7676CS	Twenterand	O	75	57	C	52	5	7	50	Nee	Nee	
293	Zonnedaauwstraat 36	7676CB	Twenterand	O	75	58	C	53	5	8	50	Nee	Nee	
294	Zonnedaauwstraat 45	7676CA	Twenterand	O	75	58	C	53	5	8	50	Nee	Nee	
295	Bialoweg 1 (school)	8041AH	Zwolle	ZO	105	65	A	60	5	-	65	Ja	Nee	

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
 Directie
 Wegen en Verkeersveiligheid
 Bureau Sanering
 Verkeerslawaal

Datum
 8 februari 2022

Kenmerk
 IenW/BSK-2022/22739

*) Bij een aantal woningen is de gevel met de hoogste geluidsbelasting voorafgaand aan de maatregel een andere dan na het treffen van maatregelen.

Ter waarmede:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
 voor deze:
 Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaal,

ir. W. Goede



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 5 en artikel 6 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 8 februari 2022, met kenmerk IenW/BSK-2021/22739.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verskil [dB]
	X	Y			
2580	187463,23	448915,98	72,0	71,9	-0,1
2582	187658,88	448875,1	72,4	72,3	-0,1
2584	187853,28	448828,11	71,7	71,6	-0,1
2585	187949,32	448800,6	67,5	67,1	-0,4
2586	188043,87	448768,05	72,6	69,3	-3,3
2587	188138,43	448735,5	68,8	63,2	-5,6
2588	188232,98	448702,95	67,3	62,4	-4,9
2589	188324,81	448663,43	67,3	63,3	-4,0
2590	188416,31	448623,09	68,3	67,3	-1,0
2591	188507,82	448582,75	71,7	71,6	-0,1
6255	172884,49	465371,21	69,3	69,2	-0,1
6256	172972,49	465418,81	69,4	69,2	-0,2
6257	173061,27	465464,94	69,0	68,3	-0,7
6258	173149,76	465511,61	69,3	67,4	-1,9
6259	173238,11	465558,55	69,6	67,4	-2,2
6260	173326,67	465605,09	69,2	67,1	-2,1
6261	173415,44	465651,21	69,0	67,0	-2,0
6262	173503,77	465698,2	69,1	67,8	-1,3
6263	173591,92	465745,5	69,2	68,9	-0,3
6264	173680,34	465792,32	68,9	68,8	-0,1
6267	173945,02	465933,82	69,2	69,1	-0,1
6269	174121,59	466027,94	69,6	69,5	-0,1
6270	174209,71	466075,3	70,1	70,0	-0,1
6271	174298,48	466121,43	69,9	69,8	-0,1
6274	174563,22	466260,38	69,5	69,4	-0,1
6275	174649,32	466304,89	69,6	69,4	-0,2
6276	174731,31	466350,95	69,5	68,9	-0,6
6277	174819,89	466397,28	70,0	68,0	-2,0
6278	174901,52	466440,2	69,3	67,1	-2,2
6279	174988,84	466488,91	70,4	67,9	-2,5
6280	175077,04	466536,1	70,6	68,0	-2,6
6281	175165,34	466583,15	70,7	68,2	-2,5
6282	175253,75	466629,98	70,6	68,1	-2,5
6283	175342,66	466675,84	70,5	68,2	-2,3
6284	175432,75	466719,33	70,4	68,7	-1,7
6285	175523,79	466760,81	69,6	69,1	-0,5
6286	175615,81	466800,04	62,9	62,1	-0,8
6287	175708,56	466837,54	59,7	59,0	-0,7
6288	175802,42	466871,99	59,0	58,5	-0,5
6289	175897,41	466903,41	58,9	58,6	-0,3
6290	175992,51	466934,44	62,3	62,2	-0,1

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
6293	176283,22	466926,47	65,6	65,5	-0,1
6401	188492,57	448733,02	73,0	72,8	-0,2
6402	188400,75	448772,75	70,9	70,5	-0,4
6403	188308,31	448810,96	66,2	65,6	-0,6
6404	188214,54	448845,78	66,0	65,6	-0,4
6632	168685,55	457164,8	68,3	68,2	-0,1
6633	168618,32	457238,84	68,1	68,0	-0,1
6634	168550,87	457312,71	68,0	67,9	-0,1
6635	168483,08	457386,28	67,8	67,7	-0,1
6636	168414,68	457459,28	66,4	66,1	-0,3
6637	168347,38	457533,31	67,4	66,0	-1,4
6638	168280,08	457607,34	67,8	65,6	-2,2
6639	168214,7	457683,06	67,8	65,5	-2,3
6640	168152,86	457761,71	67,7	65,4	-2,3
6641	168090,78	457840,16	67,8	65,5	-2,3
6642	168030,06	457919,66	67,8	65,5	-2,3
6643	167971,32	458000,6	67,9	66,0	-1,9
6644	167913,98	458082,59	68,0	67,3	-0,7
6645	167858,42	458165,77	67,5	67,3	-0,2
6646	167804,44	458249,98	67,0	66,4	-0,6
6647	167753,3	458335,97	67,7	64,3	-3,4
6648	167702,16	458421,96	68,2	67,3	-0,9
6849	179034,09	436523,94	70,1	67,6	-2,5
6850	178934,19	436519,51	70,0	67,9	-2,1
6851	178834,28	436515,1	70,0	69,2	-0,8
6852	178734,33	436511,94	70,0	69,8	-0,2
6853	178634,52	436510,13	68,7	68,6	-0,1
6854	178534,53	436509,81	68,7	68,6	-0,1
6855	178434,54	436510,34	67,2	67,1	-0,1
6856	178334,57	436513,07	64,0	63,9	-0,1
6857	178234,94	436521,59	60,5	60,4	-0,1
6859	178035,49	436525,04	61,1	61,0	-0,1
6890	174947,66	436720,68	68,7	68,6	-0,1
6892	174749,29	436746,19	68,2	68,1	-0,1
6893	174650,11	436758,93	67,6	67,4	-0,2
6894	174550,93	436771,66	68,1	66,7	-1,4
6895	174451,7	436784,02	67,8	65,8	-2,0
6896	174352,48	436796,49	68,0	65,9	-2,1
6897	174253,26	436808,97	68,0	65,9	-2,1
6898	174154,04	436821,46	68,3	66,5	-1,8
6899	174054,82	436833,94	68,1	67,6	-0,5
6900	173955,6	436846,43	68,3	68,2	-0,1
6903	173657,97	436884,12	68,5	68,4	-0,1
7013	162905,65	436824,57	69,4	69,3	-0,1
7020	162310,71	436458,43	70,8	70,6	-0,2
7021	162227,45	436403,04	69,8	69,1	-0,7
7022	162144,45	436347,27	70,5	68,4	-2,1
7023	162056,02	436301,11	69,3	67,1	-2,2

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
1enW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
7024	161965,54	436258,92	67,7	65,7	-2,0
7025	161871,93	436224,25	64,4	62,9	-1,5
7026	161789,11	436168,84	62,5	61,6	-0,9
7027	161704,31	436115,85	60,3	60,0	-0,3
7028	161629,57	436049,89	64,2	64,1	-0,1
7029	161562,42	435975,99	67,2	67,1	-0,1
7030	161484,67	435913,15	67,6	67,5	-0,1
7032	161321,96	435797,08	69,0	68,9	-0,1
7033	161239,55	435740,44	69,5	69,4	-0,1
7399	161694,44	435798,18	64,1	64,0	-0,1
7400	161789,6	435821,29	63,5	63,3	-0,2
7401	161873,25	435876,18	62,0	61,9	-0,1
7402	161956,31	435931,97	62,4	61,8	-0,6
7404	161988,87	436099,16	68,4	66,4	-2,0
7405	162071,54	436155,53	69,9	67,6	-2,3
7406	162154,2	436211,92	70,1	67,9	-2,2
7407	162237,32	436267,61	70,0	68,3	-1,7
7408	162320,95	436322,55	70,2	69,8	-0,4
7409	162404,63	436377,41	70,1	70,0	-0,1
7529	173844,33	436738,13	68,6	68,5	-0,1
7530	173943,55	436725,15	68,4	68,3	-0,1
7531	174042,78	436712,32	68,2	67,6	-0,6
7532	174142,06	436699,85	68,1	66,3	-1,8
7533	174241,51	436688,82	68,2	66,1	-2,1
7534	174340,84	436676,76	68,1	66,0	-2,1
7535	174440,06	436663,81	67,7	65,7	-2,0
7536	174539,25	436650,8	68,0	66,7	-1,3
7537	174638,5	436638,16	67,8	67,5	-0,3
7538	174737,76	436625,5	68,4	68,3	-0,1
7539	174837,02	436612,84	68,5	68,4	-0,1
7573	178195,56	436287,67	57,5	57,4	-0,1
7574	178293,31	436266,35	57,1	56,9	-0,2
7575	178392,32	436269,79	59,4	59,2	-0,2
7576	178478,07	436320,71	62,6	62,4	-0,2
7577	178567,05	436365,49	65,3	65,2	-0,1
7578	178665,57	436381,02	68,5	68,4	-0,1
7579	178765,42	436387,38	69,2	69,0	-0,2
7580	178864,9	436395,15	69,6	68,4	-1,2
7581	178970,51	436399,82	69,7	67,4	-2,3
7582	179077,38	436404,07	69,9	67,4	-2,5
18477	177243,26	484301,43	67,9	67,7	-0,2
18478	177153,8	484256,71	68,1	67,6	-0,5
18479	177064,33	484212,03	68,2	66,4	-1,8
18480	176974,06	484168,98	68,2	66,1	-2,1
18481	176883,56	484126,44	68,5	66,4	-2,1
18482	176790,24	484090,48	68,0	65,9	-2,1
18483	176695,6	484058,24	68,2	66,3	-1,9
18484	176599,02	484032,51	69,0	67,8	-1,2

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verskil [dB]
	X	Y			
18485	176501,4	484010,78	68,6	68,4	-0,2
18489	176104,56	483964,81	67,5	67,4	-0,1
19192	176166,35	483830,66	66,7	66,6	-0,1
19193	176265,17	483844,88	67,4	67,3	-0,1
19194	176364,23	483858,63	67,9	67,8	-0,1
19195	176462,66	483876,22	68,5	68,4	-0,1
19196	176560,05	483898,95	68,2	67,8	-0,4
19197	176657,19	483922,76	68,4	66,9	-1,5
19198	176753,8	483948,45	68,2	66,2	-2,0
19199	176849,11	483978,76	68,3	66,3	-2,0
19200	176943,15	484012,77	68,3	66,2	-2,1
19201	177035,67	484050,77	68,0	66,1	-1,9
19202	177127,27	484090,89	67,8	66,2	-1,6
19203	177217,33	484134,38	67,2	66,7	-0,5
19204	177307,04	484178,6	67,5	67,3	-0,2
19205	177396,53	484223,24	67,6	67,5	-0,1
19206	177485,71	484268,52	68,1	68,0	-0,1
19403	175996,28	467063,81	71,3	71,2	-0,1
19404	175900,74	467034,21	70,6	70,5	-0,1
19407	175618,32	466933,25	64,4	64,2	-0,2
19408	175526,13	466894,48	61,9	61,1	-0,8
19409	175434,96	466853,39	65,0	63,0	-2,0
19410	175344,44	466810,87	70,3	67,9	-2,4
19411	175254,63	466766,86	70,7	68,3	-2,4
19412	175165,84	466720,82	70,7	68,3	-2,4
19413	175077	466674,89	70,8	68,3	-2,5
19414	174988,08	466629,11	70,5	68,0	-2,5
19415	174899,49	466582,69	70,5	68,1	-2,4
19416	174818,05	466539,34	70,0	67,7	-2,3
19417	174743,33	466497,96	70,0	68,1	-1,9
19418	174653,84	466450,49	69,6	69,2	-0,4
19419	174572,49	466406,52	69,8	69,6	-0,2
19420	174490,83	466363,62	69,8	69,7	-0,1
19422	174319,96	466268,59	69,7	69,6	-0,1
19429	173710,71	465946,97	69,3	69,2	-0,1
19430	173622,48	465899,88	69,3	69,2	-0,1
19431	173534,28	465852,71	69,5	69,2	-0,3
19432	173446,14	465805,44	69,3	68,0	-1,3
19433	173357,6	465758,94	69,0	67,0	-2,0
19434	173269,35	465711,87	69,5	67,4	-2,1
19435	173180,87	465665,25	69,6	67,5	-2,1
19436	173092,23	465618,92	69,7	67,8	-1,9
19437	173003,59	465572,6	69,6	68,9	-0,7
19438	172915,01	465526,15	69,5	69,3	-0,2
19439	172826,52	465479,54	69,5	69,4	-0,1
19495	167538,92	464547,46	68,1	68,0	-0,1
19496	167459,48	464608,09	66,3	65,3	-1,0

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
19497	167376,5	464663,11	64,9	63,5	-1,4
19796	167591,69	458369,04	68,1	68,0	-0,1
19798	167693,15	458196,69	67,5	67,4	-0,1
19799	167746,9	458112,39	67,4	67,2	-0,2
19800	167801,64	458028,7	67,8	67,3	-0,5
19801	167859,45	457947,1	67,9	66,1	-1,8
19802	167917,69	457865,81	67,6	65,4	-2,2
19803	167978,17	457786,17	67,7	65,5	-2,2
19804	168040,33	457707,84	67,8	65,5	-2,3
19805	168102,5	457629,5	67,5	65,3	-2,2
19806	168167,76	457553,72	67,8	65,6	-2,2
19807	168233,42	457478,3	67,8	66,1	-1,7
19808	168299,93	457403,61	68,1	67,6	-0,5
19809	168368,48	457330,86	68,0	67,9	-0,1
19810	168436,92	457257,97	67,8	67,7	-0,1
19813	168640,69	457037,77	68,2	68,1	-0,1
28218	180096,01	436367,21	65,2	65,1	-0,1
28222	179713,42	436481,79	67,2	67,1	-0,1
28223	179615,26	436500,95	67,3	67,2	-0,1
28224	179516,26	436515,14	67,3	67,0	-0,3
28225	179417,09	436526,94	68,2	67,7	-0,5
28226	179317,17	436531,5	69,3	67,3	-2,0
28227	179220,91	436531,02	69,8	67,4	-2,4
28228	179189,66	436409,84	69,7	67,3	-2,4
28229	179294,05	436411,16	69,4	67,2	-2,2
28230	179400,85	436405,87	69,3	68,6	-0,7
28231	179500,54	436399,51	66,6	66,3	-0,3
28232	179599,58	436385,57	66,6	66,5	-0,1
29004	166615,42	464231,6	68,4	68,3	-0,1
36694	215009,92	490503,78	61,6	61,5	-0,1
36695	215082,47	490435,42	62,4	62,2	-0,2
36696	215152,5	490363,84	62,6	61,9	-0,7
36697	215223,31	490293,03	62,7	60,8	-1,9
36698	215293,74	490221,84	62,7	60,5	-2,2
36699	215363,24	490149,74	62,3	60,1	-2,2
36700	215434,09	490078,97	62,4	60,1	-2,3
36701	215504,63	490007,9	62,1	59,8	-2,3
36702	215575,35	489936,99	62,1	59,8	-2,3
36703	215645,76	489865,79	62,3	60,0	-2,3
36704	215716,02	489794,43	62,8	60,6	-2,2
36705	215787,57	489724,5	63,3	61,2	-2,1
36706	215857,61	489652,93	63,5	61,4	-2,1
36707	215927,92	489581,62	63,6	61,5	-2,1
36708	215998,05	489510,23	63,6	61,5	-2,1
36709	216068,09	489438,69	63,6	61,6	-2,0
36710	216137,94	489366,93	63,6	61,6	-2,0
36711	216207,34	489294,73	63,3	61,4	-1,9
36712	216277,69	489223,56	62,5	61,5	-1,0

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
36713	216346,22	489150,6	61,7	61,5	-0,2
36902	216630,85	489046,39	62,6	62,5	-0,1
36904	216483,48	489180,37	61,8	61,6	-0,2
36905	216412,95	489251,27	61,9	61,5	-0,4
36906	216337,38	489316,31	62,9	61,4	-1,5
36907	216266,81	489387,34	63,4	61,4	-2,0
36908	216197,27	489459,39	63,5	61,5	-2,0
36909	216127,43	489531,17	63,6	61,5	-2,1
36910	216057,41	489602,7	63,7	61,6	-2,1
36911	215987,13	489673,97	63,7	61,6	-2,1
36912	215916,82	489745,28	63,4	61,3	-2,1
36913	215847,15	489817,21	63,2	61,0	-2,2
36914	215775,2	489886,75	62,8	60,6	-2,2
36915	215704,97	489958,14	61,4	59,1	-2,3
36916	215634,44	490029,22	60,9	58,6	-2,3
36917	215563,84	490100,25	59,3	57,1	-2,2
36918	215493,02	490171,04	58,6	56,5	-2,1
36919	215422,71	490242,34	59,1	57,0	-2,1
36920	215352,95	490314,19	62,2	60,1	-2,1
36921	215282,4	490385,26	62,5	60,8	-1,7
36922	215211,59	490456,07	62,6	62,2	-0,4
36923	215146,94	490531,55	61,9	61,8	-0,1
36924	215077,58	490603,42	61,8	61,7	-0,1
36931	214580,09	491096,82	62,3	62,2	-0,1
36942	213998,8	492031,06	62,3	62,2	-0,1
36943	213948,11	492117,42	62,2	62,0	-0,2
36944	213897,06	492203,57	62,0	59,9	-2,1
36945	213845,09	492289,17	62,2	61,1	-1,1
36946	213794,13	492375,38	62,5	62,4	-0,1
39291	218569,47	440070,27	64,3	64,2	-0,1
39292	218662,84	440106,09	65,0	64,4	-0,6
39293	218756,2	440141,92	65,4	60,0	-5,4
39294	218849,57	440177,74	65,3	64,0	-1,3
39295	218942,93	440213,56	63,3	63,1	-0,2
39296	219036,3	440249,39	63,4	63,3	-0,1
39404	230444,49	441257,75	62,0	61,9	-0,1
39406	230611,9	441364,45	62,5	62,4	-0,1
39407	230684,89	441432,8	63,0	62,8	-0,2
39408	230756,89	441502,16	63,0	61,7	-1,3
39409	230825,83	441574,59	62,8	60,9	-1,9
39410	230891,42	441650,08	62,9	60,9	-2,0
39411	230957,01	441725,57	62,8	60,8	-2,0
39412	231022,6	441801,06	63,0	61,0	-2,0
39413	231088,19	441876,54	63,0	62,0	-1,0
39414	231153,77	441952,03	63,0	62,9	-0,1
39417	231350,54	442178,5	63,0	62,9	-0,1
39420	231551,85	442400,91	62,2	62,1	-0,1
39421	231618,94	442475,06	61,6	61,5	-0,1

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
39422	231680,75	442553,59	61,8	61,3	-0,5
39423	231738,59	442635,17	62,3	60,5	-1,8
39424	231796,43	442716,75	62,8	60,7	-2,1
39425	231854,28	442798,32	63,1	61,0	-2,1
39426	231906,42	442871,27	63,0	60,9	-2,1
39427	231981,11	442945,79	62,9	60,7	-2,2
39428	232059,23	442991,34	62,5	60,4	-2,1
39429	232150,95	443030,98	63,1	61,0	-2,1
39430	232244,57	443066,13	63,2	61,1	-2,1
39431	232338,18	443101,29	63,1	61,0	-2,1
39432	232431,8	443136,44	62,7	60,5	-2,2
39433	232520,28	443182,98	62,9	60,8	-2,1
39434	232606,96	443232,6	62,6	60,4	-2,2
39435	232689,48	443289,09	62,4	60,3	-2,1
39436	232766,7	443352,46	62,3	60,3	-2,0
39437	232842,38	443417,82	61,6	60,3	-1,3
39438	232918,07	443483,18	61,1	60,7	-0,4
39439	232993,75	443548,54	60,9	60,6	-0,3
39440	233073,14	443609,1	60,7	59,1	-1,6
39441	233159,54	443657,76	61,7	59,2	-2,5
39442	233255,21	443686,88	61,9	59,8	-2,1
39443	233350,88	443715,99	62,0	59,8	-2,2
39444	233446,55	443745,1	62,1	59,9	-2,2
39445	233542,21	443774,22	62,5	60,0	-2,5
39446	233637,88	443803,33	62,7	57,2	-5,5
39447	233733,55	443832,45	62,5	59,8	-2,7
39448	233829,22	443861,56	62,3	60,0	-2,3
39449	233924,89	443890,68	62,3	60,1	-2,2
39450	234020,56	443919,79	62,4	60,3	-2,1
39451	234116,23	443948,91	62,2	60,3	-1,9
39452	234211,9	443978,02	61,1	60,5	-0,6
39453	234304,09	444016,36	57,3	56,9	-0,4
39454	234390,83	444066,12	58,0	57,8	-0,2
39455	234467,08	444130,64	57,4	57,3	-0,1
39456	234530,3	444207,88	58,2	58,1	-0,1
39457	234576,53	444296,39	54,8	54,7	-0,1
39458	234618,48	444387,16	58,4	58,3	-0,1
39498	237721,19	446706,49	60,7	60,6	-0,1
39499	237792,1	446761,67	60,9	59,2	-1,7
39500	237849,95	446813,61	61,5	60,0	-1,5
39501	237924,2	446880,61	62,5	62,4	-0,1
39507	238402,75	447242,03	63,7	63,6	-0,1
39508	238480,91	447304,41	63,8	63,1	-0,7
39509	238559,07	447366,8	63,7	59,6	-4,1
39510	238637,23	447429,18	63,2	62,8	-0,4
39511	238715,39	447491,56	63,5	63,4	-0,1
39512	238793,55	447553,94	63,4	63,3	-0,1
39518	239214,98	447971,83	62,5	60,9	-1,6

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
39519	239248,27	448065,81	62,5	57,3	-5,2
39520	239265,6	448164,08	62,3	61,8	-0,5
39521	239279,42	448263,12	62,4	62,3	-0,1
39528	239367,48	448957,21	61,6	61,5	-0,1
39532	239329,57	449355,08	62,3	62,2	-0,1
39534	239307,33	449553,84	62,0	61,9	-0,1
39535	239299,71	449653,4	62,2	60,5	-1,7
39536	239312,1	449751,82	61,7	60,8	-0,9
39537	239351,92	449842,58	60,5	60,4	-0,1
39540	239580,85	450029,17	61,9	61,8	-0,1
39541	239672,85	450067,01	61,6	61,4	-0,2
39542	239772,32	450068,73	59,7	59,3	-0,4
39543	239872,11	450062,23	59,2	58,6	-0,6
39544	239971,9	450055,72	56,6	56,0	-0,6
39545	240060,4	450098,67	55,0	54,0	-1,0
39546	240037,46	450184,25	57,7	56,2	-1,5
39547	239986,41	450251,88	63,5	61,5	-2,0
39548	240064,08	450313,19	63,8	61,8	-2,0
39549	240134,84	450383,25	57,7	55,8	-1,9
39550	240187,64	450467,61	49,7	48,4	-1,3
39551	240217,18	450562,7	50,2	48,9	-1,3
39552	240220,15	450662,09	51,2	49,8	-1,4
39553	240203,87	450760,52	52,6	51,2	-1,4
39554	240177,05	450856,85	53,4	52,0	-1,4
39555	240150,24	450953,2	57,1	55,3	-1,8
39556	240123,43	451049,53	62,3	60,5	-1,8
39557	240096,62	451145,88	59,1	58,5	-0,6
40060	248381,63	474685,44	60,2	60,1	-0,1
40061	248361,02	474783,3	57,8	57,6	-0,2
40062	248342,23	474881,51	56,0	55,8	-0,2
40063	248324,28	474979,89	56,2	55,8	-0,4
40064	248306,33	475078,27	57,7	57,2	-0,5
40065	248288,38	475176,64	56,8	56,4	-0,4
40066	248270,42	475275,02	57,4	56,9	-0,5
40067	248252,53	475373,41	57,1	56,4	-0,7
40068	248237,83	475472,32	58,2	56,8	-1,4
40069	248223,12	475571,23	60,9	59,0	-1,9
40070	248208,41	475670,15	67,5	64,7	-2,8
40071	248198,03	475769,42	66,5	64,3	-2,2
40072	248196,69	475869,41	67,4	65,7	-1,7
40073	248213,91	475967,9	66,3	65,3	-1,0
40074	248216,81	476067,54	65,5	65,1	-0,4
40075	248204,93	476166,84	65,6	65,4	-0,2
40076	248193,05	476266,13	65,1	64,9	-0,2
40077	248171,72	476363,28	65,2	65,1	-0,1
40083	248038,53	476944,52	67,3	67,2	-0,1
40702	238686,6	486215,78	61,7	61,5	-0,2
40704	238712,89	486398,75	62,6	62,5	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
40772	240302,22	491641,81	58,5	58,4	-0,1
40775	240144,67	491879,35	63,0	62,9	-0,1
40778	240044,04	492161,97	63,0	62,9	-0,1
40779	240010,49	492256,18	63,5	63,4	-0,1
40780	239976,94	492350,39	64,1	63,8	-0,3
40781	239948,46	492446,16	64,1	63,2	-0,9
40782	239923	492542,87	63,5	62,5	-1,0
40783	239903,2	492640,57	62,2	60,9	-1,3
40784	239864,97	492727,79	62,7	61,5	-1,2
40785	239824,76	492819,35	63,3	62,3	-1,0
40786	239784,56	492910,91	64,0	63,8	-0,2
40787	239751,15	493005,1	64,0	63,9	-0,1
40788	239719,48	493099,96	63,8	63,7	-0,1
40789	239687,82	493194,81	63,7	63,6	-0,1
40794	239595,7	493684,79	63,3	63,2	-0,1
40812	239492	495441,18	62,7	62,6	-0,1
40813	239486,27	495541,02	62,8	62,7	-0,1
40814	239480,53	495640,86	63,0	62,2	-0,8
40815	239474,8	495740,7	63,1	61,9	-1,2
40816	239469,07	495840,53	63,1	61,8	-1,3
40817	239463,34	495940,37	63,1	61,8	-1,3
40818	239457,61	496040,21	63,1	61,8	-1,3
40819	239451,87	496140,04	62,9	61,6	-1,3
40820	239446,14	496239,88	63,1	61,8	-1,3
40821	239438,41	496339,53	63,4	62,0	-1,4
40822	239425,82	496438,74	64,1	62,7	-1,4
40823	239413,24	496537,95	64,4	63,0	-1,4
40824	239400,65	496637,15	64,5	63,0	-1,5
40825	239388,07	496736,36	64,1	62,8	-1,3
40826	239375,48	496835,56	64,4	63,0	-1,4
40827	239362,9	496934,77	64,1	62,7	-1,4
40828	239350,31	497033,98	63,7	62,3	-1,4
40829	239337,73	497133,18	63,3	62,0	-1,3
40830	239325,14	497232,39	63,0	61,7	-1,3
40831	239312,56	497331,59	62,8	61,5	-1,3
40832	239299,97	497430,8	62,6	61,3	-1,3
40833	239287,39	497530,01	62,4	61,2	-1,2
40834	239274,8	497629,21	62,5	61,2	-1,3
40835	239262,22	497728,42	62,2	60,9	-1,3
40836	239248,58	497827,48	61,9	60,7	-1,2
40837	239232,85	497926,21	61,6	60,4	-1,2
40838	239211,03	498023,81	61,0	59,8	-1,2
40839	239189,56	498121,46	60,7	59,7	-1,0
40840	239176,72	498220,64	59,8	59,1	-0,7
40841	239163,87	498319,81	57,5	56,9	-0,6
40842	239151,02	498418,98	55,5	54,9	-0,6
40843	239111,7	498509,4	55,8	55,1	-0,7
40844	239083,72	498605,41	58,0	57,2	-0,8

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawazi

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verskil [dB]
	X	Y			
40845	239055,74	498701,41	59,4	59,0	-0,4
40846	239027,76	498797,42	60,6	60,4	-0,2
48309	234304,2	504379,17	61,6	61,5	-0,1
48310	234312,91	504279,53	62,3	60,7	-1,6
48311	234321,82	504179,91	62,7	61,0	-1,7
48312	234332,63	504080,49	63,0	62,9	-0,1
48382	238853,63	498965,11	61,2	61,1	-0,1
48383	238895,13	498874,15	60,9	60,8	-0,1
48384	238923,3	498778,23	60,4	60,3	-0,1
48385	238944,47	498680,8	59,3	59,0	-0,3
48386	238960,21	498582,18	57,8	57,0	-0,8
48387	238975,55	498483,35	54,9	53,9	-1,0
48388	238991,68	498384,68	54,7	52,7	-2,0
48389	239022,83	498290,03	57,5	52,7	-4,8
48390	239051,6	498194,32	59,1	53,5	-5,6
48391	239084,73	498100,02	60,2	55,9	-4,3
48392	239107,11	498002,65	60,7	56,9	-3,8
48393	239128,17	497904,88	61,5	57,0	-4,5
48394	239143,66	497806,08	61,9	55,4	-6,5
48395	239157,23	497706,99	62,1	54,9	-7,2
48396	239170,05	497607,8	62,2	54,7	-7,5
48397	239182,86	497508,61	62,3	55,4	-6,9
48398	239195,67	497409,41	62,4	55,3	-7,1
48399	239208,48	497310,22	62,6	55,8	-6,8
48400	239221,3	497211,03	62,9	56,4	-6,5
48401	239234,11	497111,84	63,2	56,3	-6,9
48402	239246,92	497012,65	63,5	55,5	-8,0
48403	239259,75	496913,45	63,9	54,4	-9,5
48404	239272,56	496814,26	64,1	53,8	-10,3
48405	239285,38	496715,07	64,1	53,2	-10,9
48406	239298,28	496615,89	64,1	53,7	-10,4
48407	239311,19	496516,71	64,1	56,4	-7,7
48408	239322,79	496417,37	63,8	61,8	-2,0
48409	239333,66	496317,95	63,3	61,9	-1,4
48410	239340,8	496218,2	63,0	61,6	-1,4
48411	239346,31	496118,34	62,8	61,5	-1,3
48412	239352,09	496018,49	63,0	61,8	-1,2
48413	239358,29	495918,66	62,9	61,6	-1,3
48414	239364,48	495818,84	62,9	61,7	-1,2
48415	239370,68	495719,01	62,8	61,7	-1,1
48416	239376,63	495619,17	62,7	62,0	-0,7
48417	239382,15	495519,31	62,4	62,3	-0,1
48418	239387,67	495419,45	62,4	62,3	-0,1
48420	239398,71	495219,72	62,6	62,5	-0,1
48442	239617,35	493068,74	63,8	63,7	-0,1
48443	239649,18	492973,92	64,0	63,9	-0,1
48444	239677,38	492878,43	63,7	63,5	-0,2
48445	239703,86	492782,04	63,0	62,0	-1,0

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaier

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
48446	239731,11	492685,83	62,7	61,4	-1,3
48447	239746,03	492588,95	61,4	60,1	-1,3
48448	239797,63	492506,34	63,5	62,4	-1,1
48449	239835	492413,57	63,9	63,0	-0,9
48450	239874,05	492321,72	64,1	63,8	-0,3
48451	239906,65	492227,19	63,2	63,1	-0,1
48452	239941,77	492133,54	63,4	63,3	-0,1
48457	240098,98	491659,6	62,4	62,3	-0,1
49076	198206,5	471029,98	70,5	70,1	-0,4
49077	198176,09	471125,26	70,5	64,9	-5,6
49078	198145,69	471220,55	70,5	62,1	-8,4
49079	198115,43	471315,88	70,1	60,3	-9,8
49080	198085,62	471411,33	69,1	60,3	-8,8
49081	198055,03	471506,55	70,0	61,8	-8,2
49082	198024,45	471601,78	69,5	62,6	-6,9
49083	197993,74	471696,96	69,3	64,3	-5,0
49084	197962,67	471792,03	68,8	67,3	-1,5
49085	197931,97	471887,21	68,4	68,3	-0,1
49086	197901,58	471982,49	68,1	68,0	-0,1
49542	247926,74	476368,81	65,3	65,2	-0,1
49543	247923,21	476269,55	64,5	64,4	-0,1
49544	247936,57	476170,44	65,2	65,0	-0,2
49545	247947,11	476071,08	65,3	64,9	-0,4
49546	247965,95	475973,21	65,7	64,9	-0,8
49547	248014,63	475885,86	66,8	65,5	-1,3
49548	248048,71	475792,3	67,4	65,5	-1,9
49549	248069,79	475694,67	68,0	65,4	-2,6
49550	248084,51	475595,73	67,9	65,5	-2,4
49551	248099,68	475496,85	68,0	65,9	-2,1
49552	248115,74	475398,11	68,1	66,9	-1,2
49553	248132,81	475299,54	69,1	68,8	-0,3
49554	248150,17	475201,02	69,0	68,9	-0,1
49555	248168,47	475102,67	69,1	69,0	-0,1
49894	240003,18	451079,61	60,8	59,9	-0,9
49895	240028,31	450982,82	64,1	62,1	-2,0
49896	240057,63	450887,17	65,7	63,7	-2,0
49897	240084,58	450790,85	65,8	63,7	-2,1
49898	240110,46	450694,24	66,2	64,1	-2,1
49899	240115,11	450594,79	66,2	64,1	-2,1
49900	240085,18	450499,85	66,4	64,3	-2,1
49901	240026,43	450419,53	65,7	63,6	-2,1
49902	239944,81	450362,61	64,8	62,7	-2,1
49903	239880,84	450415,69	59,8	58,2	-1,6
49904	239800,22	450453,54	57,0	55,8	-1,2
49905	239729,88	450383,16	58,9	58,2	-0,7
49906	239669,52	450303,91	59,4	58,9	-0,5
49907	239654,17	450206,38	62,5	62,2	-0,3
49908	239574,32	450149,05	62,5	62,4	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verskil [dB]
	X	Y			
49909	239488,12	450098,29	61,4	61,3	-0,1
49910	239401,76	450047,8	60,7	60,6	-0,1
49915	239192,5	449620,15	62,6	62,5	-0,1
49916	239203,18	449520,69	61,9	61,8	-0,1
49917	239214,27	449421,27	62,2	62,1	-0,1
49920	239247,79	449123,03	61,9	61,8	-0,1
49921	239258,95	449023,62	61,6	59,0	-2,6
49922	239259,94	448923,77	61,5	59,2	-2,3
49923	239249,78	448824,3	61,3	61,2	-0,1
49992	234477,02	444362,25	59,8	59,7	-0,1
49993	234426,19	444276,08	59,6	59,5	-0,1
49994	234365,59	444196,78	60,2	60,1	-0,1
49995	234290,03	444131,5	61,9	61,8	-0,1
49996	234200,56	444087,39	62,5	62,2	-0,3
49997	234105,23	444057,11	62,3	60,6	-1,7
49998	234009,59	444027,77	62,2	60,1	-2,1
49999	233913,95	443998,43	62,2	60,0	-2,2
50000	233818,29	443969,18	62,2	60,0	-2,2
50001	233722,62	443939,93	62,4	60,2	-2,2
50002	233626,95	443910,68	62,2	60,0	-2,2
50003	233531,2	443881,71	62,4	60,3	-2,1
50004	233435,11	443853,9	62,3	60,1	-2,2
50005	233338,88	443826,56	62,3	60,1	-2,2
50006	233243,23	443797,36	62,2	60,0	-2,2
50007	233147,78	443767,42	61,9	59,8	-2,1
50008	233053,28	443735,09	61,2	59,8	-1,4
50009	232965,53	443687,7	60,9	60,5	-0,4
50010	232887,02	443625,77	61,4	61,1	-0,3
50011	232812	443559,67	61,5	61,1	-0,4
50012	232744,85	443485,59	62,2	60,8	-1,4
50013	232675,12	443414,22	62,7	60,6	-2,1
50014	232596,19	443352,96	62,6	60,4	-2,2
50015	232512,24	443298,63	62,6	60,3	-2,3
50016	232423,91	443251,72	62,8	58,2	-4,6
50017	232332,29	443211,81	62,9	60,5	-2,4
50018	232238,4	443177,3	62,7	60,5	-2,2
50019	232144,59	443142,54	63,1	61,0	-2,1
50020	232051,21	443106,72	62,8	60,7	-2,1
50021	231962,36	443060,91	62,4	60,2	-2,2
50022	231882,46	443001,04	62,3	60,2	-2,1
50023	231815,11	442927,36	62,9	60,8	-2,1
50024	231756,67	442846,16	63,1	61,0	-2,1
50025	231698,37	442764,87	62,9	60,8	-2,1
50026	231641,3	442682,72	62,3	60,6	-1,7
50027	231583,39	442601,14	61,7	61,4	-0,3
50028	231519,08	442524,64	61,9	61,8	-0,1
50029	231451,02	442451,33	62,3	62,2	-0,1
50032	231251,37	442227,3	63,0	62,9	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
50034	231120,38	442076,06	63,0	62,9	-0,1
50035	231054,88	442000,44	62,9	62,7	-0,2
50036	230989,47	441924,75	62,8	61,3	-1,5
50037	230924,19	441848,96	62,8	60,7	-2,1
50038	23085,89	441773,16	62,7	60,5	-2,2
50039	230792,69	441698,17	62,9	58,6	-4,3
50040	230725,47	441624,1	62,9	60,3	-2,6
50041	230655,89	441552,24	63,0	62,3	-0,7
50042	230582,24	441484,56	63,0	62,8	-0,2
50044	230412	441381,18	61,8	61,7	-0,1
50472	191078,78	465941,07	62,5	62,3	-0,2
50473	191175,36	465914,97	63,6	63,3	-0,3
50474	191273,52	465917,13	64,7	64,0	-0,7
50475	191366,13	465954,83	67,0	64,7	-2,3
50476	191462,55	465978,51	69,5	62,5	-7,0
50477	191561,9	465966,94	70,4	61,8	-8,6
50478	191659,69	465945,83	70,2	60,5	-9,7
50479	191757,23	465923,6	69,5	59,2	-10,3
50480	191854,86	465901,74	68,8	58,4	-10,4
50481	191952,49	465879,9	69,9	59,1	-10,8
50482	192050,12	465858,03	70,7	60,7	-10,0
50483	192147,75	465836,17	70,7	60,7	-10,0
50484	192245,24	465813,71	70,7	61,0	-9,7
50485	192342,63	465790,84	70,5	62,0	-8,5
50486	192440	465767,83	70,3	67,3	-3,0
50487	192537,12	465743,85	69,9	69,4	-0,5
50488	192633,39	465716,72	69,8	69,7	-0,1
50489	192728,48	465685,62	70,4	70,3	-0,1
50495	193252,18	465415,97	68,8	68,7	-0,1
55766	195386,95	497281,57	68,2	68,1	-0,1
55767	195355,29	497186,73	68,3	68,2	-0,1
55768	195325,11	497091,39	68,3	68,2	-0,1
55769	195295,44	496995,88	68,1	67,9	-0,2
55770	195266,54	496900,14	67,7	66,4	-1,3
55771	195236,99	496804,62	67,3	65,2	-2,1
55772	195207,2	496709,15	67,1	61,7	-5,4
55773	195177,39	496613,69	67,9	65,5	-2,4
55774	195147,58	496518,23	68,5	66,3	-2,2
55775	195117,77	496422,76	68,0	66,2	-1,8
55776	195087,88	496327,32	67,9	67,4	-0,5
55777	195061,73	496243,9	67,5	67,3	-0,2
55778	195031,81	496149,53	67,3	67,2	-0,1
55779	195004,37	496057,23	67,4	67,3	-0,1
56047	195120,12	496019,4	67,4	67,3	-0,1
56048	195150,62	496114,14	67,1	67,0	-0,1
56049	195176,32	496204,12	67,7	67,5	-0,2
56050	195203,14	496284,8	67,1	66,7	-0,4
56051	195231,06	496373,3	67,7	66,0	-1,7

Directoraat-generaal
Mobiliteit
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
56052	195258,69	496469,54	68,5	66,4	-2,1
56053	195288,69	496564,95	67,2	65,2	-2,0
56054	195318,36	496660,46	67,5	65,6	-1,9
56055	195348,04	496755,97	66,8	65,0	-1,8
56056	195377,66	496851,48	67,2	65,8	-1,4
56057	195406,5	496947,25	68,0	67,7	-0,3
56058	195435,77	497042,88	68,0	67,9	-0,1
56060	195497,92	497232,98	68,1	68,0	-0,1
56061	195535,02	497325,82	68,2	68,1	-0,1
56062	195577,36	497416,41	68,9	68,8	-0,1
56063	195623,37	497505,17	69,5	69,2	-0,3
56064	195677,64	497588,95	69,5	65,5	-4,0
56065	195736,67	497669,61	68,9	66,9	-2,0
56066	195805,02	497742,61	66,6	66,4	-0,2
56067	195880,43	497808,21	61,5	61,3	-0,2
56068	195944,58	497884,36	59,3	59,2	-0,1
56070	196073	498037,66	59,6	59,5	-0,1
56073	196285,1	498249,26	59,9	59,8	-0,1
56503	193270,05	465546,28	68,4	68,3	-0,1
56504	193184,71	465598,41	69,2	69,1	-0,1
56505	193098,16	465648,52	69,8	69,7	-0,1
56508	192827,62	465777,22	68,8	68,7	-0,1
56509	192733,33	465810,56	61,9	61,7	-0,2
56510	192637,67	465839,73	58,4	58,0	-0,4
56511	192541,16	465865,97	56,1	55,3	-0,8
56512	192443,85	465889	54,7	53,2	-1,5
56513	192346,31	465911,1	56,5	54,7	-1,8
56514	192248,77	465933,22	57,4	55,7	-1,7
56515	192151,23	465955,32	57,3	55,7	-1,6
56516	192053,71	465977,52	56,0	54,5	-1,5
56517	191956,59	466001,39	53,8	52,4	-1,4
56518	191859,13	466023,84	55,5	54,0	-1,5
56519	191761,6	466045,96	56,3	55,1	-1,2
56520	191664,4	466069,51	57,0	56,3	-0,7
56521	191567,16	466092,93	57,2	56,7	-0,5
56522	191469,58	466114,86	57,7	57,2	-0,5
56523	191371,96	466136,63	57,9	57,5	-0,4
56524	191274,32	466158,26	59,7	59,4	-0,3
59055	238661,54	486026,3	58,5	57,9	-0,6
59056	238673,23	486121	60,5	57,7	-2,8
59651	179128,85	436525,96	70,4	67,9	-2,5
61578	239896,09	451771,41	58,9	58,8	-0,1
61580	239906,24	451571,53	53,8	53,7	-0,1
61581	239916,91	451472,02	55,6	55,5	-0,1
61582	239931,19	451372,96	58,9	58,8	-0,1
61583	239948,57	451274,4	58,8	58,7	-0,1
61584	239969,96	451176,63	58,4	58,1	-0,3
61585	240071,2	451250,77	58,7	58,5	-0,2

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Bureau Sanering
Verkeerslaawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Referentie punt	Coördinaten		Geldend GPP [dB]	Vast te stellen GPP [dB]	Verschil [dB]
	X	Y			
61586	240052,19	451349,04	59,0	58,9	-0,1
61587	240036,33	451447,86	59,0	58,9	-0,1
61588	240024,17	451547,21	59,0	58,9	-0,1

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
8 februari 2022

Kenmerk
1enW/BSK-2022/22739

Ter waarmerking:

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:

Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,
 W. Sæde



bijlage 5

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 5 van het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 8 februari 2022 met kenmerk IenW/BSK-2021/22739.

Op de hiernavolgende 41 kaarten is de ligging weergegeven van de te wijzigen referentiepunten alsmede de locatie van de te treffen bron- en afschermende maatregelen.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

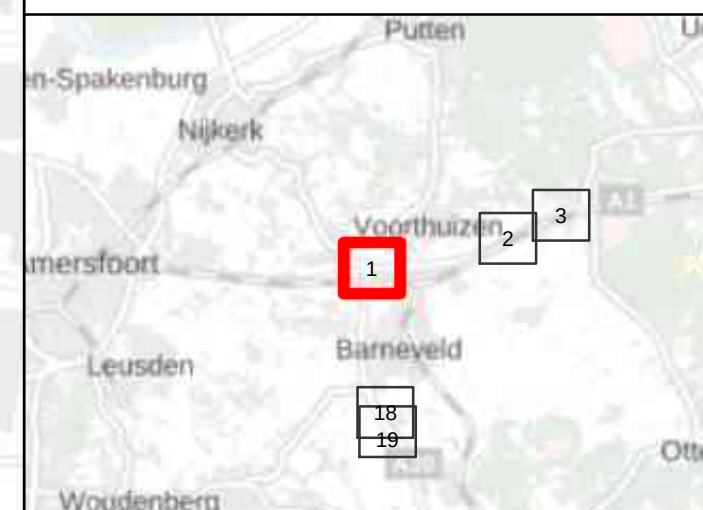
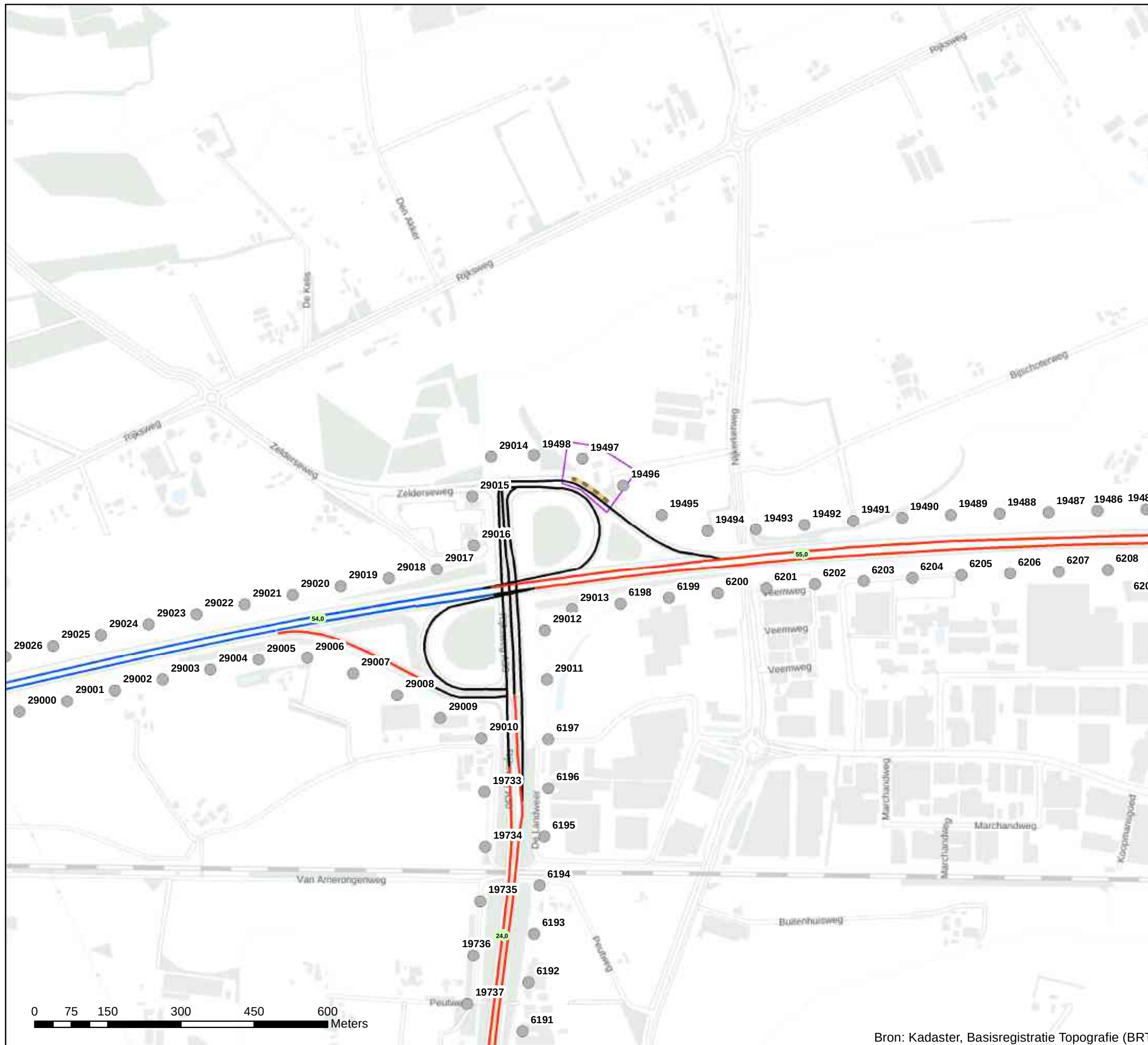
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPB_ON3 A1_CL04

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 1 van 41



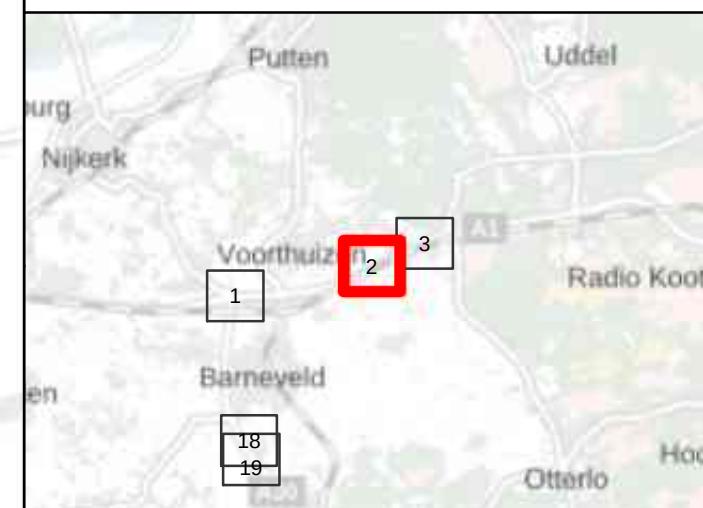
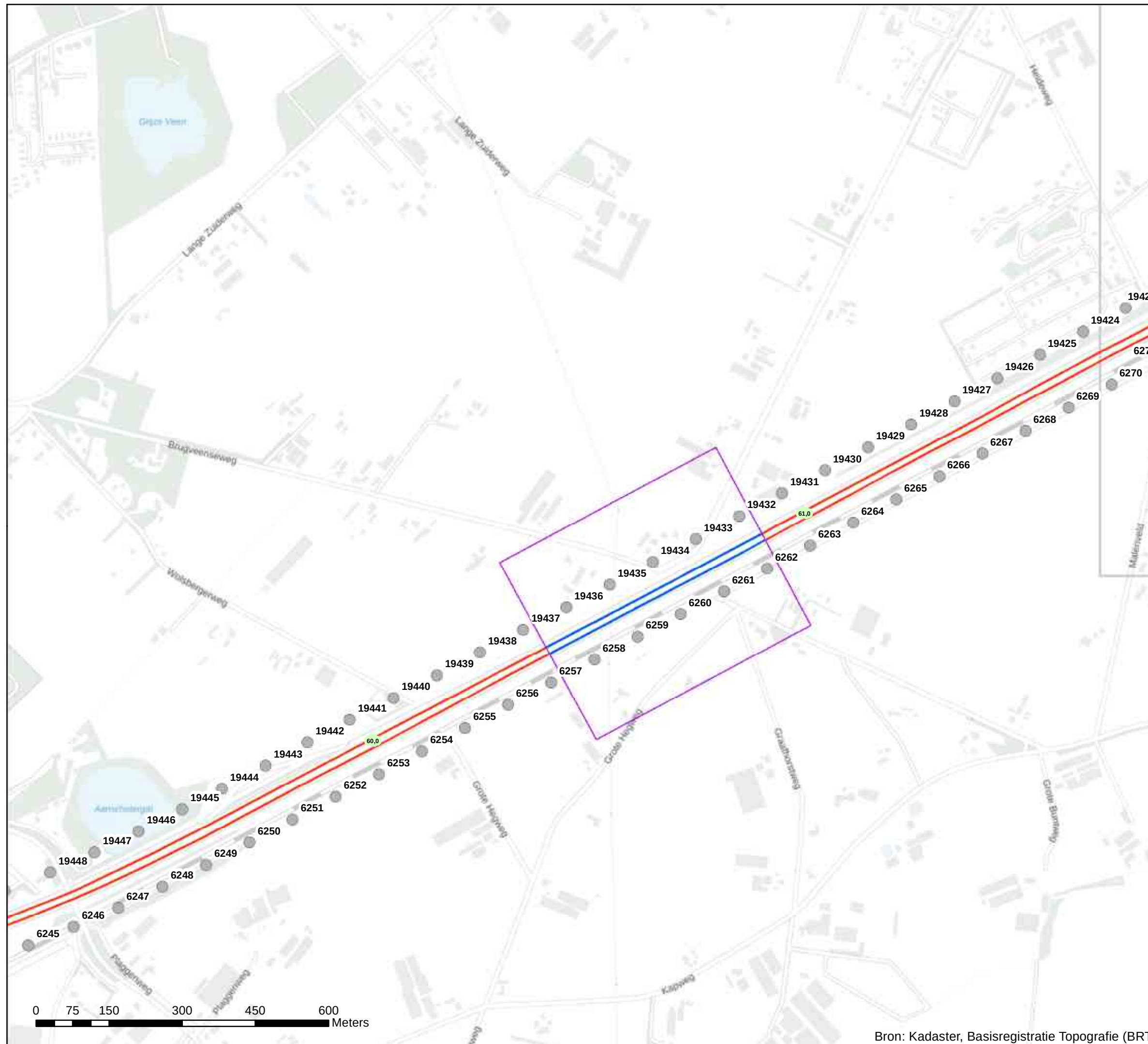
Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPg_ON3 A1_CL11_tm_CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 2 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

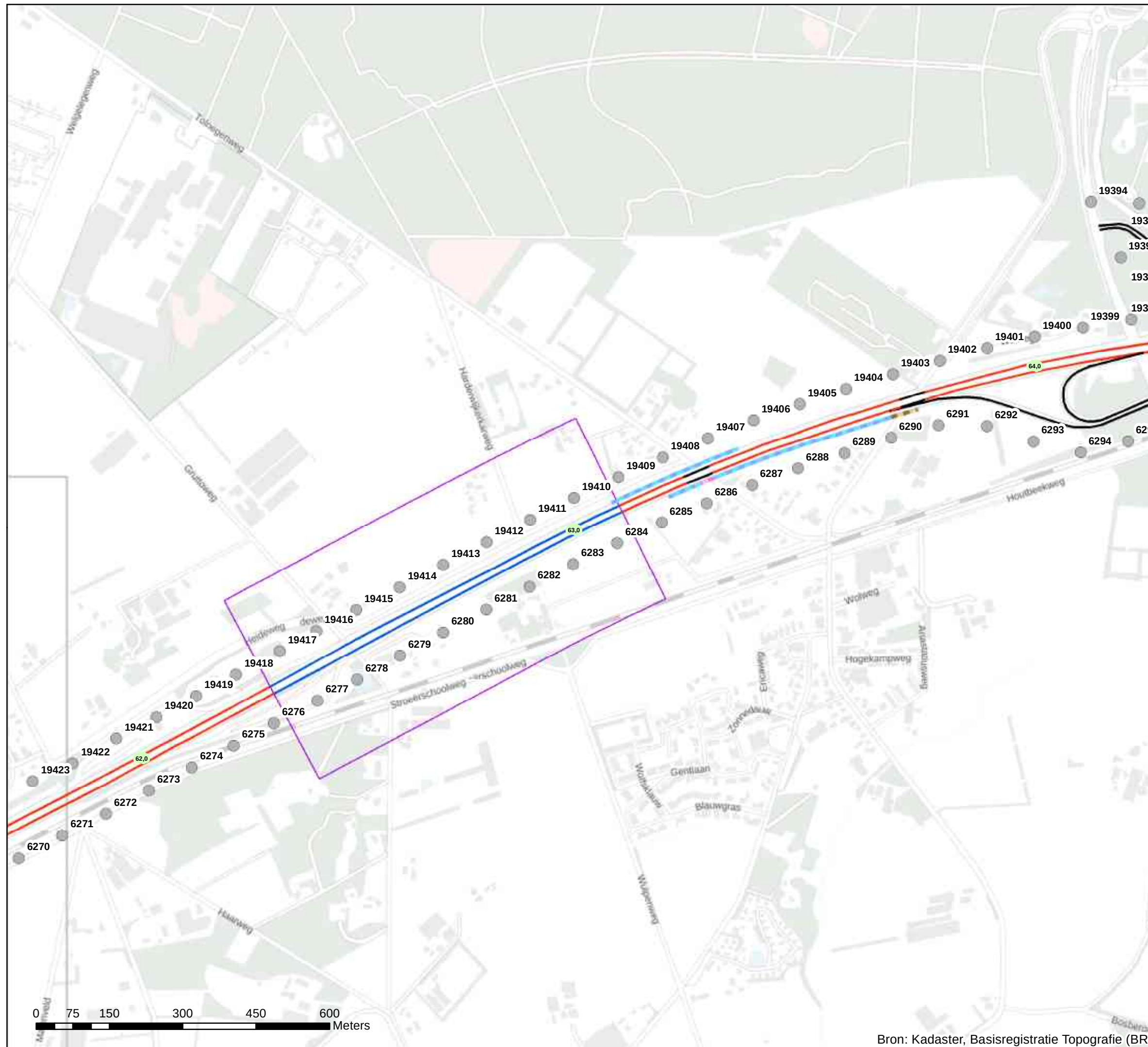
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A1_CL11_tm_CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 3 van 41



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

4 tot 5 meter

Wegdektypes register

DAB

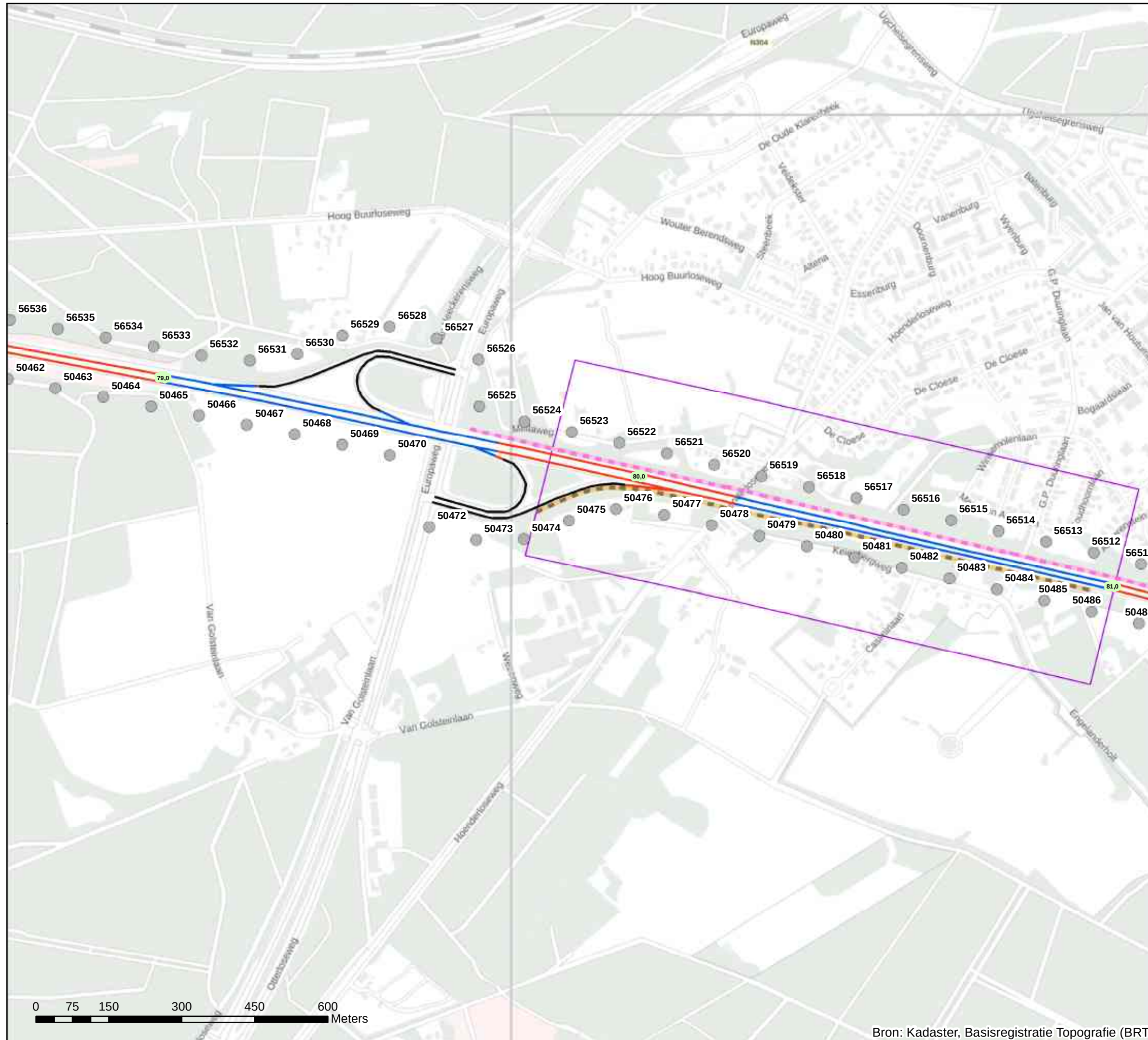
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A1_CL20_CL901_CL902

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 4 van 41



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

4 tot 5 meter

Wegdektypes register

DAB

ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A1_CL20_CL901_CL902

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 5 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 5 tot 6 meter

Wegdektypes register

- ZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A12_CL13

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 6 van 41



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 5 tot 6 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A12_CL13

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 7 van 41

Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

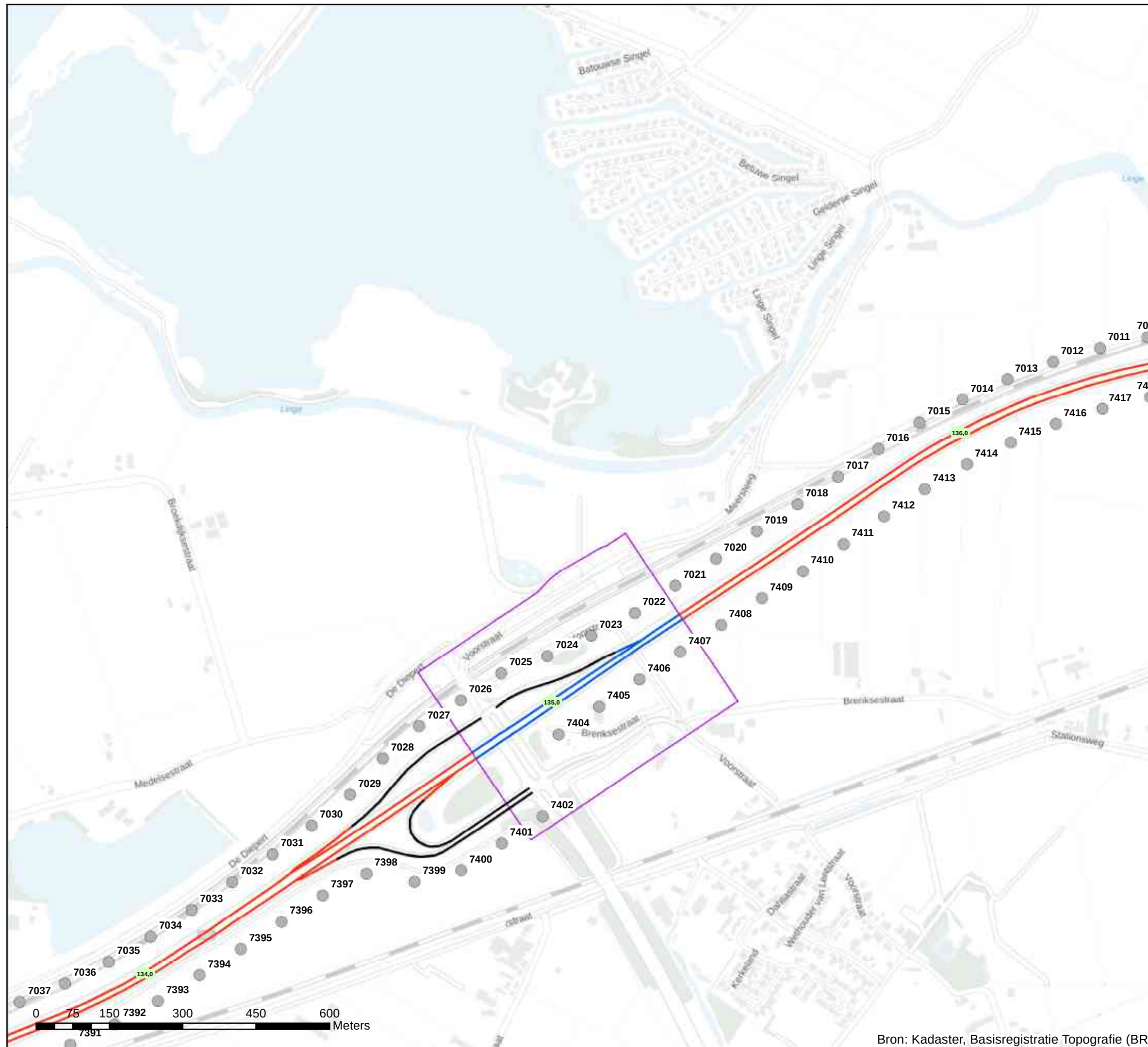


Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A15_CL09

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 8 van 41



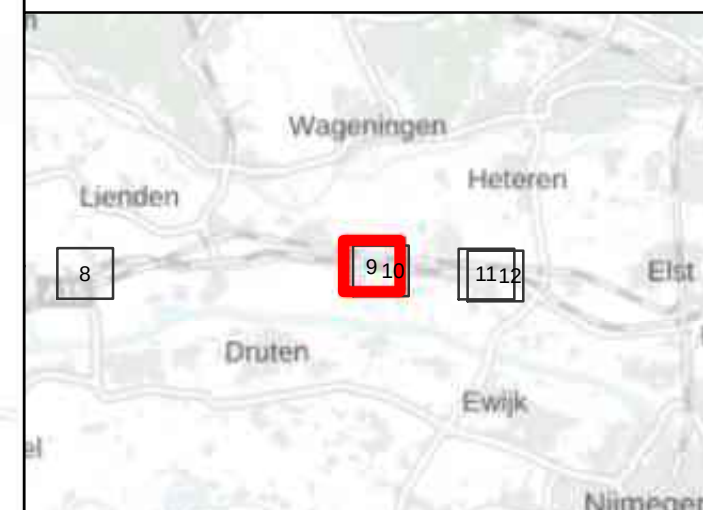
Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A15_CL11

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 9 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Legenda

Wegdektypes register

-  ZOAB
-  2LZOAB
-  Referentiepunten - nummer
-  Inpassingsgebied stap 3
-  Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG ON3 A15 CL11

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 10 van 41



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

1 tot 2 meter

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

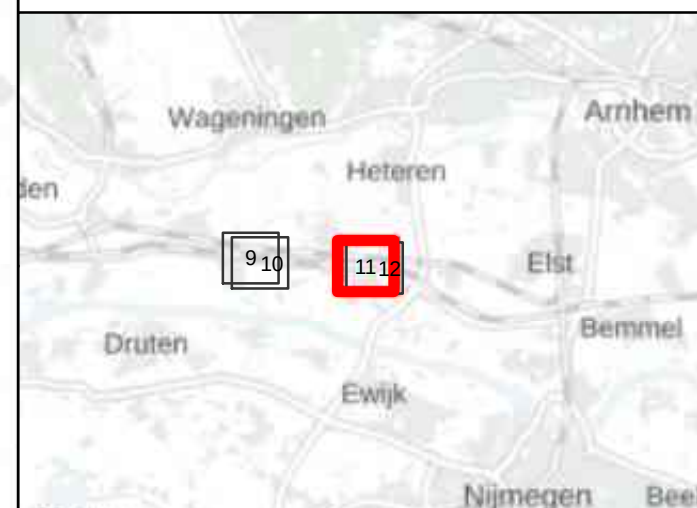
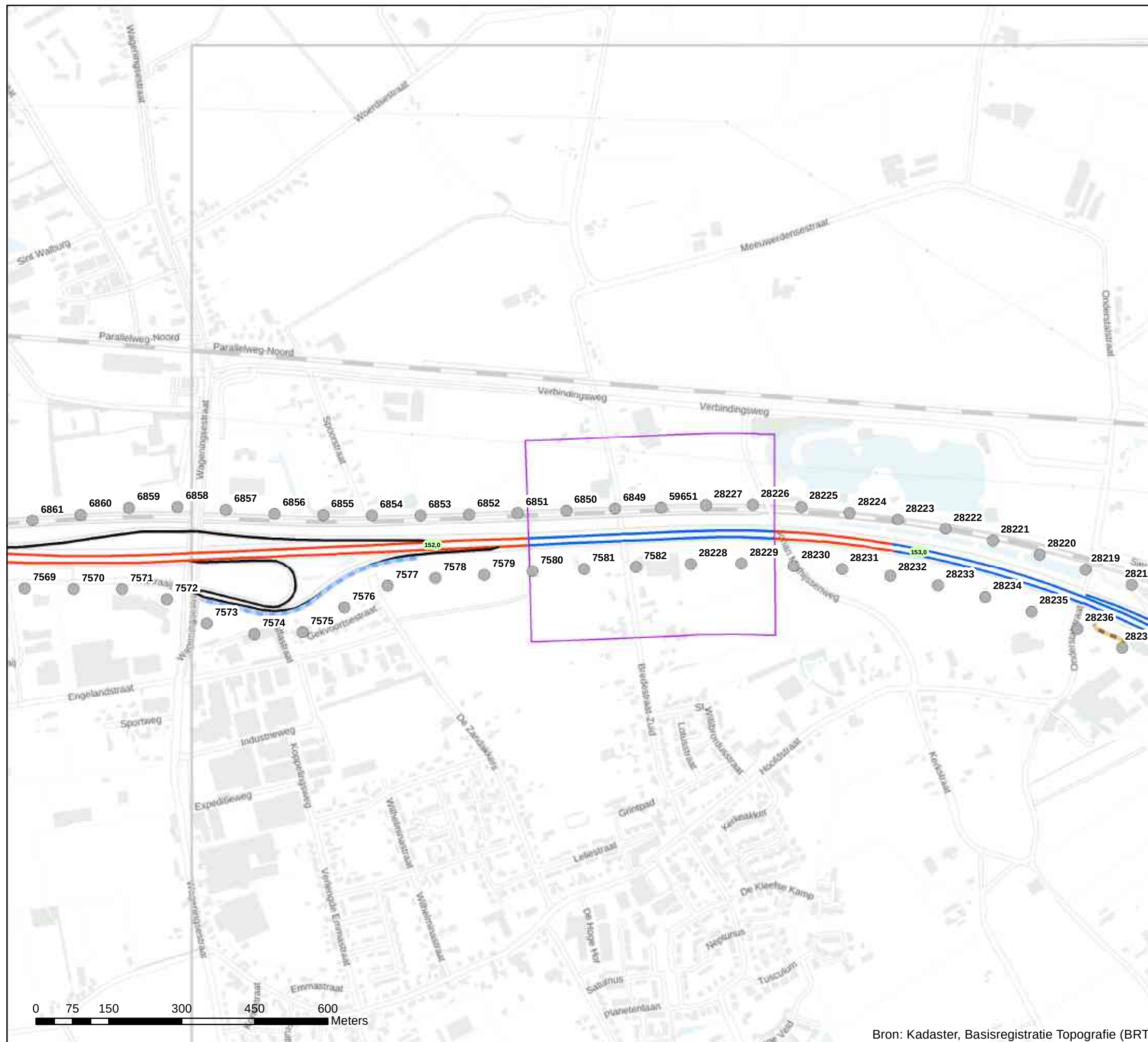
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A15_CL13

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 11 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

1 tot 2 meter

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

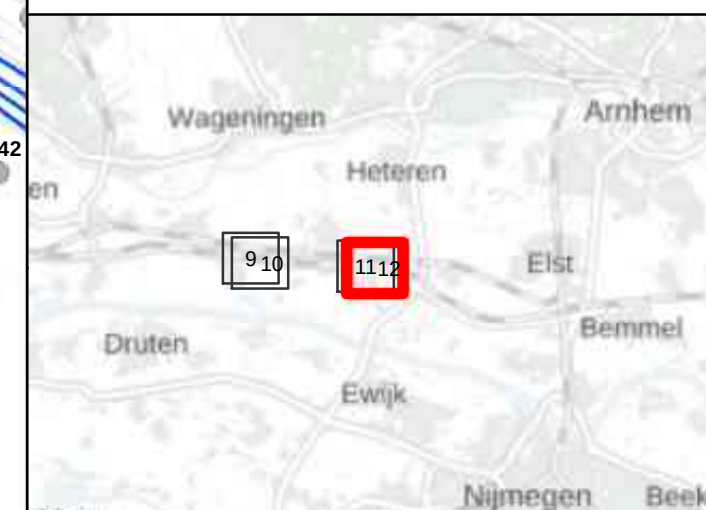
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A15_CL13

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 12 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

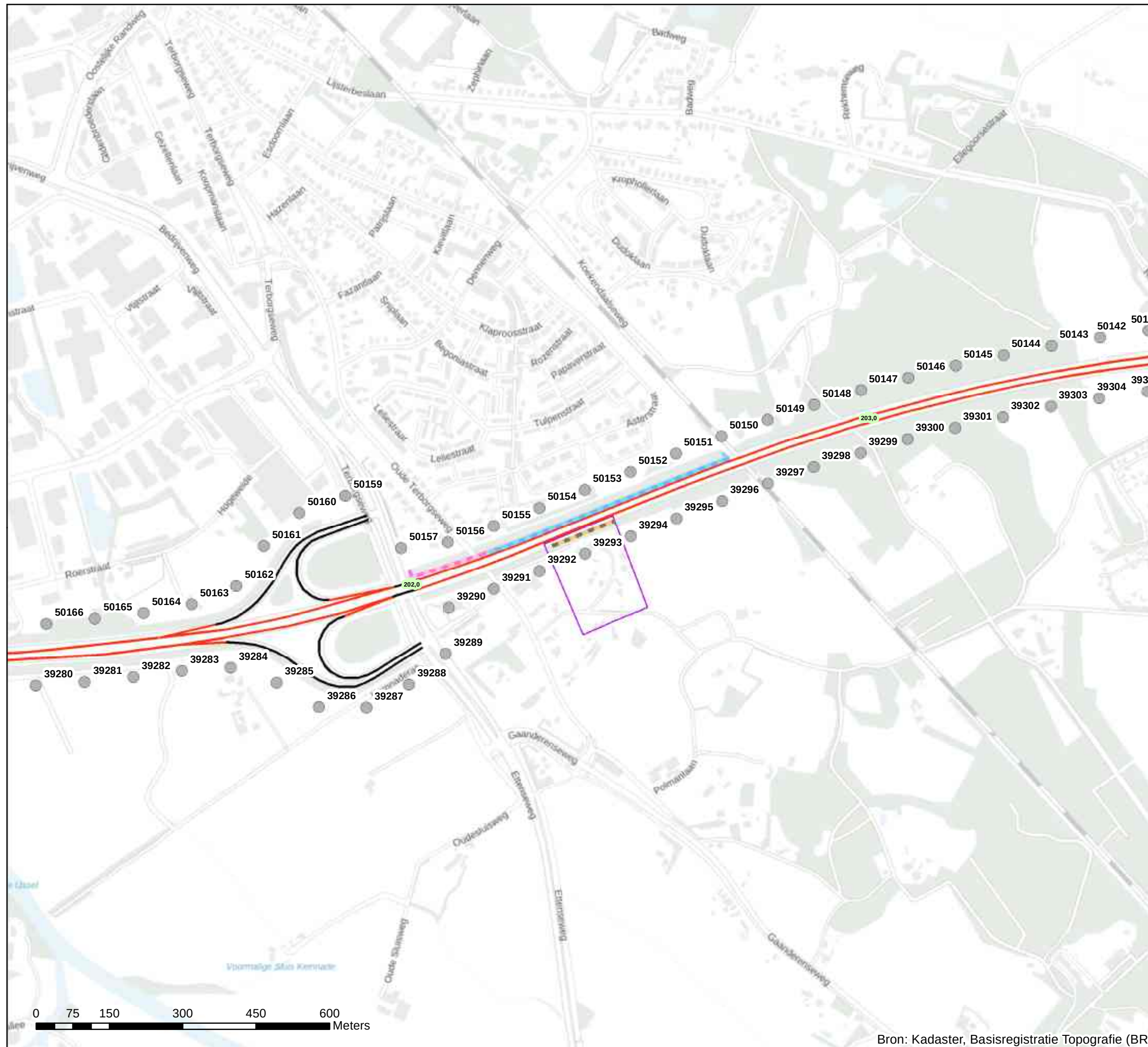
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A18_CL09

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 13 van 41



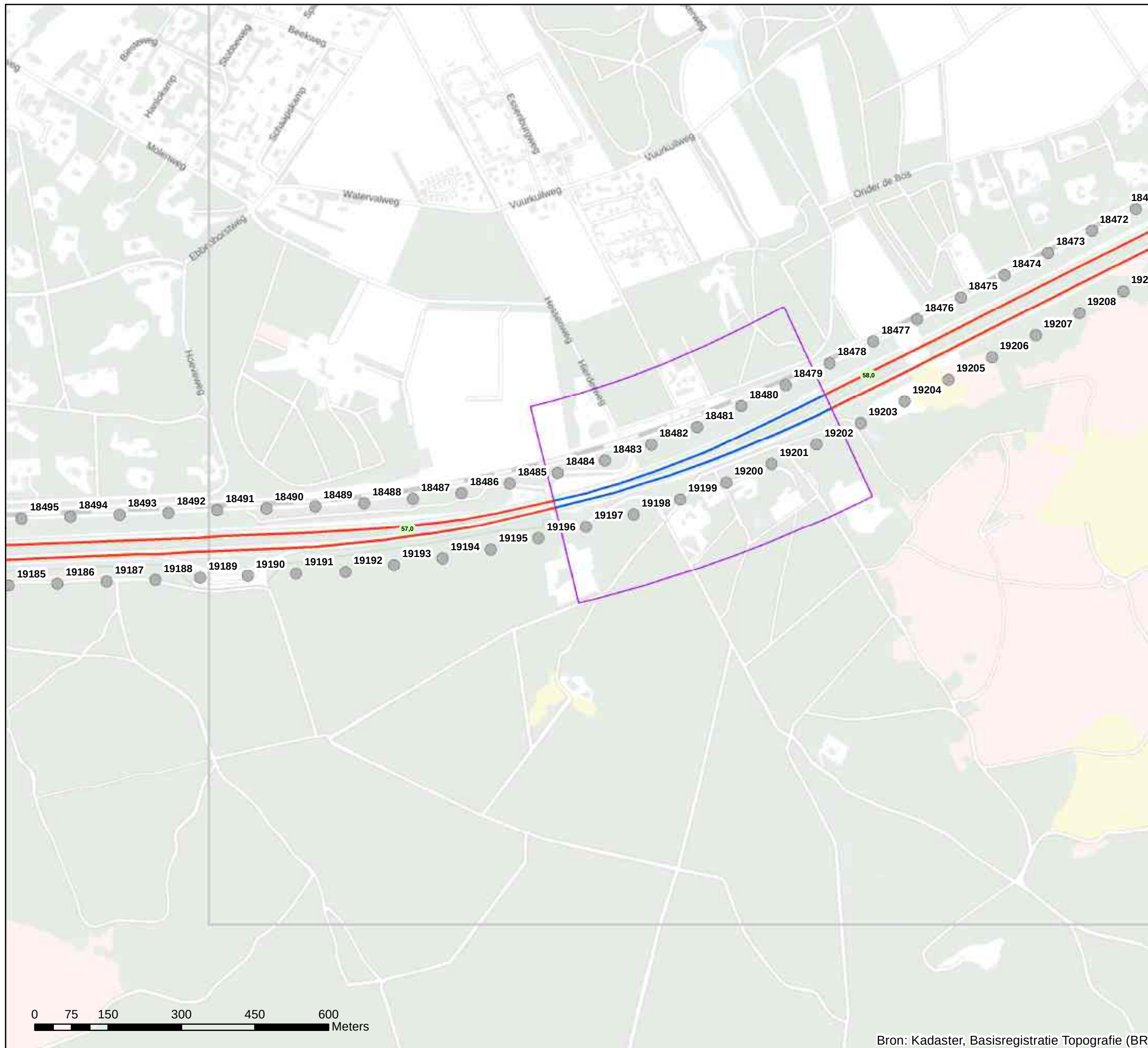
Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



0 75 150 300 450 600 Meters

Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A28_CL15_CL16

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 14 van 41

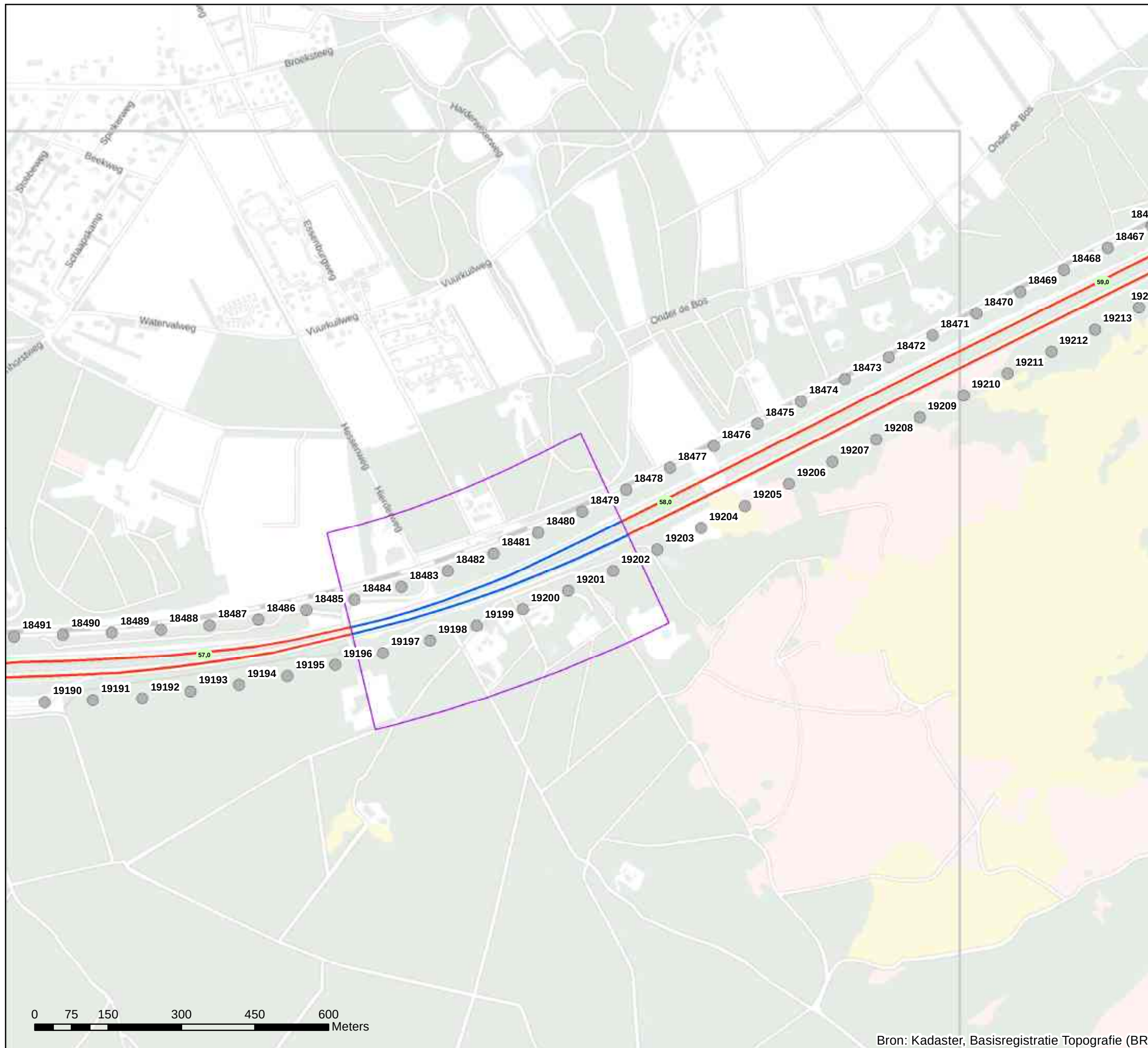


Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A28_CL15_CL16

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 15 van 41



0 75 150 300 450 600 Meters

Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

3 tot 4 meter

Wegdektypes register

ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A28_CL22_tm_CL25_CL27

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 16 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

- Hectometerpunten per km



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

3 tot 4 meter

Wegdektypes register

DAB

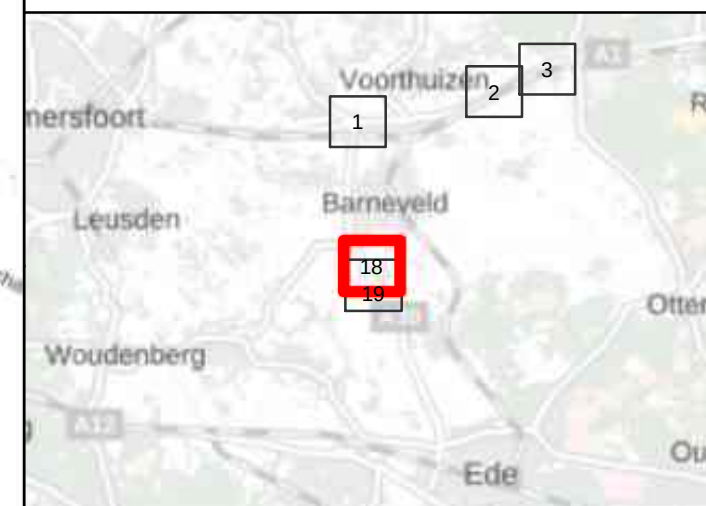
ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A30_CL09_tm_CL11

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 18 van 41



0 75 150 300 450 600 Meters

Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

3 tot 4 meter

Wegdektypes register

ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

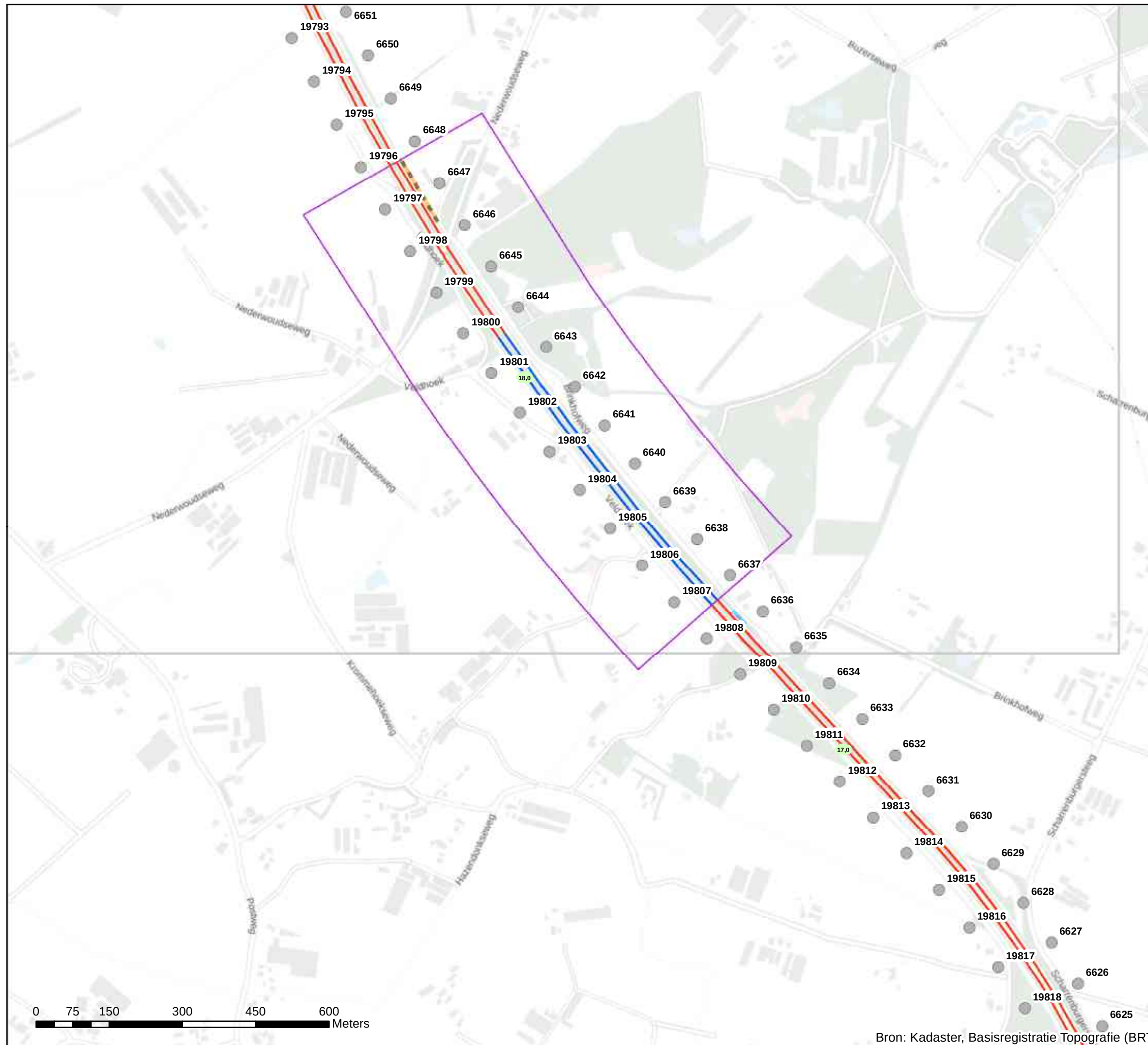
Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A30_CL09_tm_CL11

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 19 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

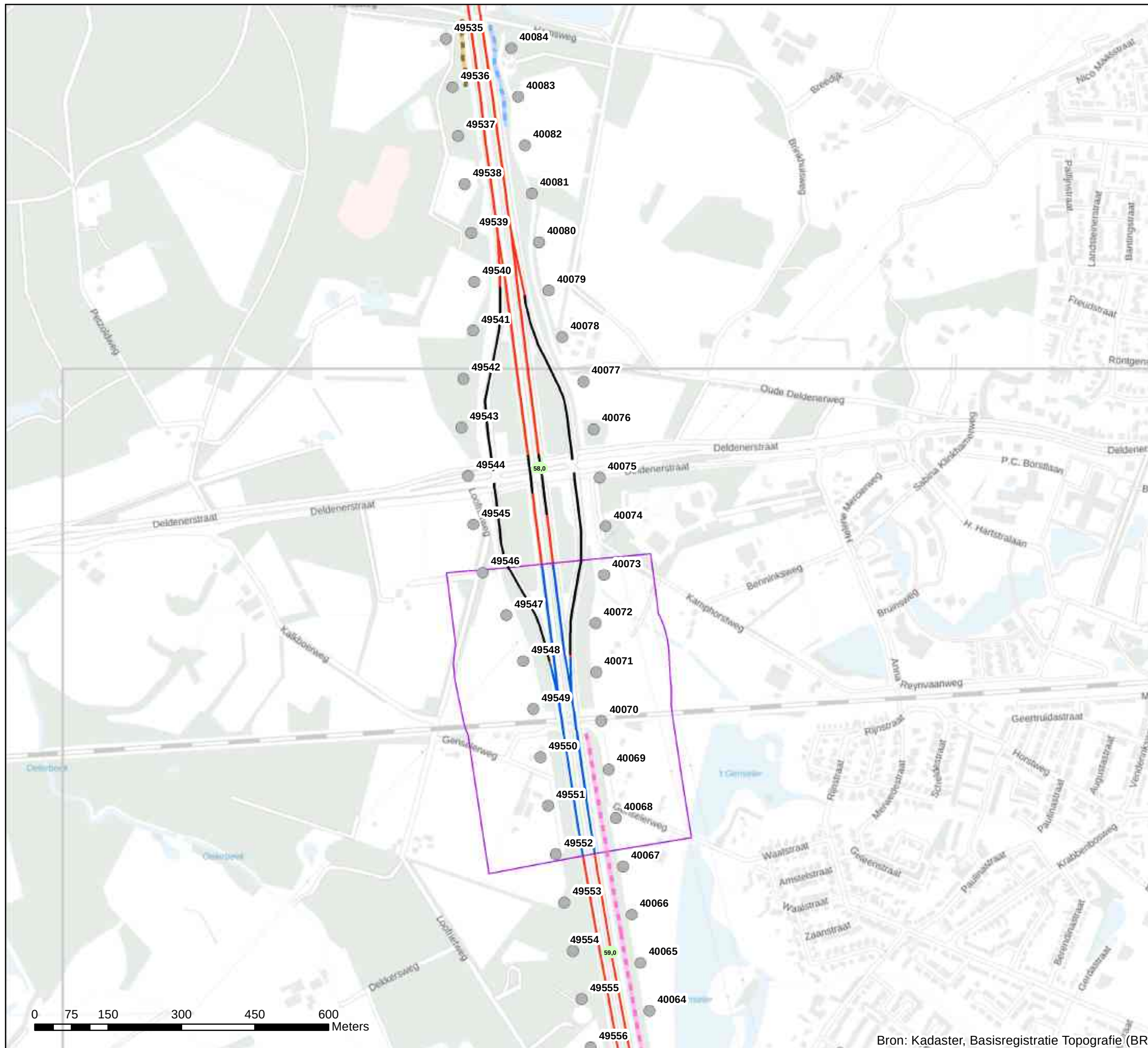
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 1 tot 2 meter
- 2 tot 3 meter
- 4 tot 5 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- 2LZOAB
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A35_CL04_CL05

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 20 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

4 tot 5 meter

Wegdektypes register

DAB

ZOAB

2LZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A35_CL04_CL05

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 21 van 41

Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

ZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 A50_CL102_CL103

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 22 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

- Hectometerpunten per km



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

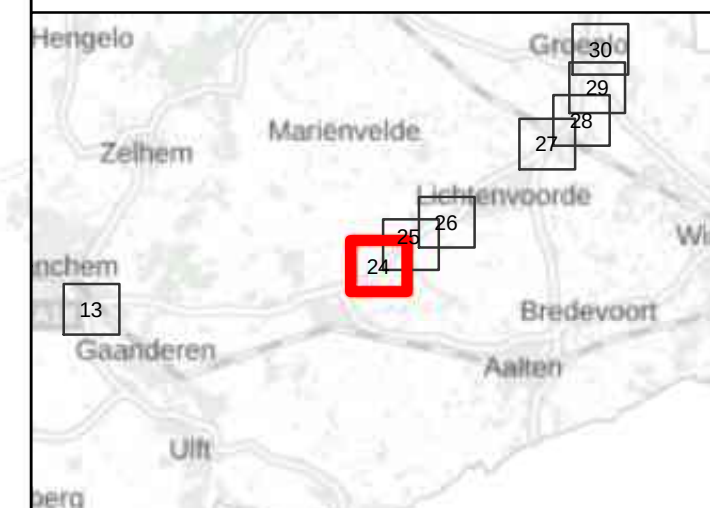
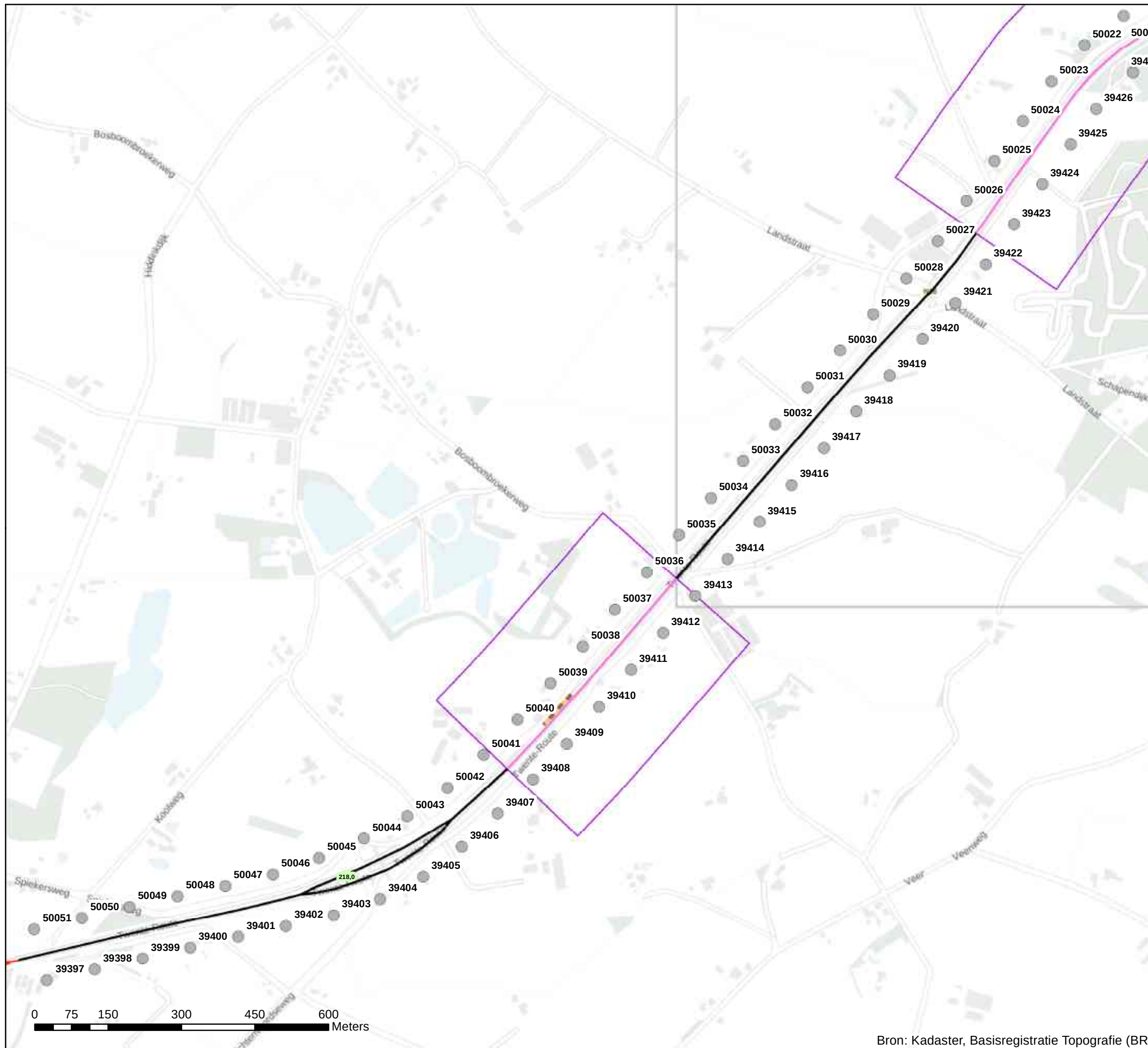
ZOAB

DGD-A

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



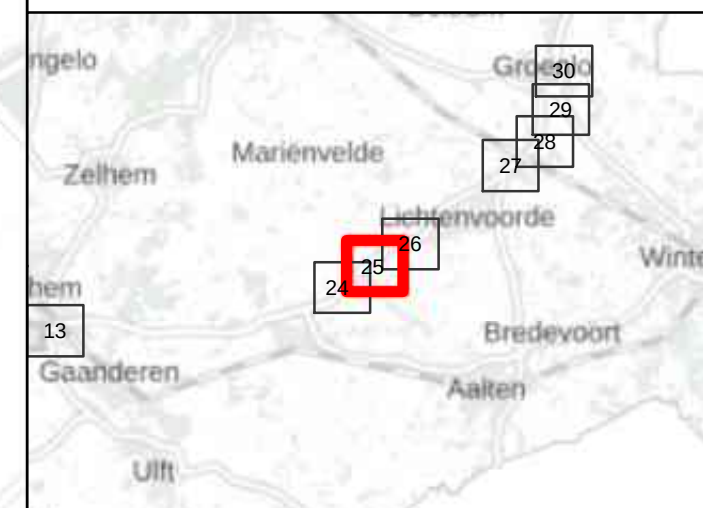
Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N18_CL02_tm_CL04

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 24 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

☐ Inpassingsgebied stap 3



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

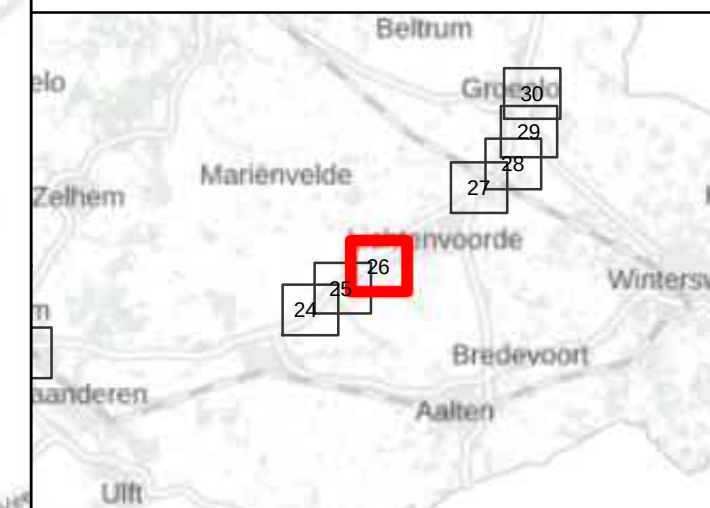
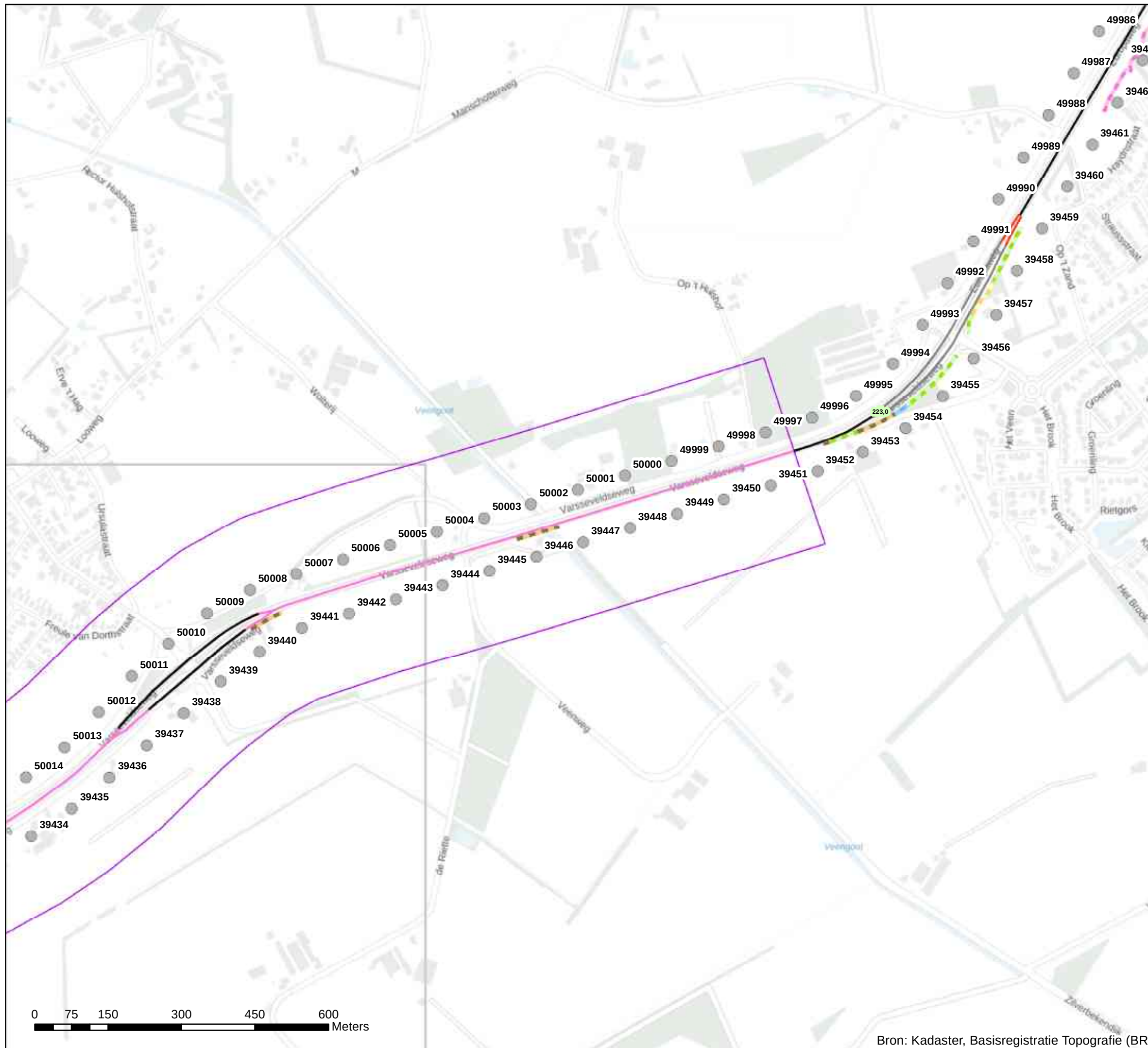
Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

- 0 tot 1 meter
- 2 tot 3 meter
- 3 tot 4 meter
- 4 tot 5 meter
- 5 tot 6 meter

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- DGD-A
- SMA 0/5
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3
- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPB_ON3 N18_CL06_tm_CL15

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 26 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

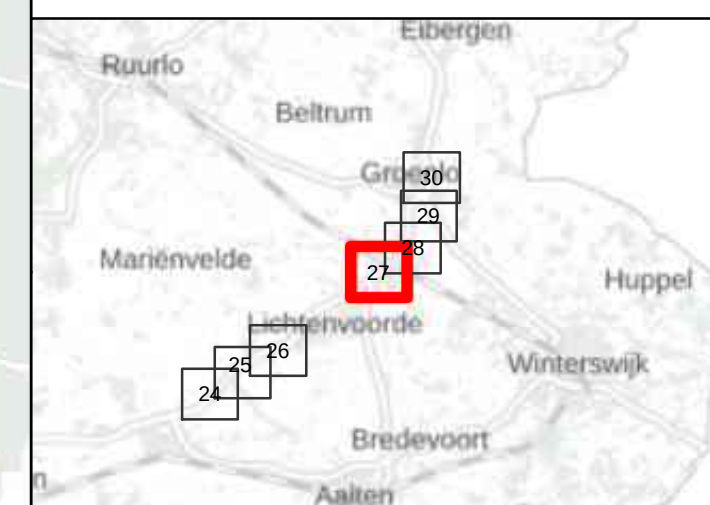
2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

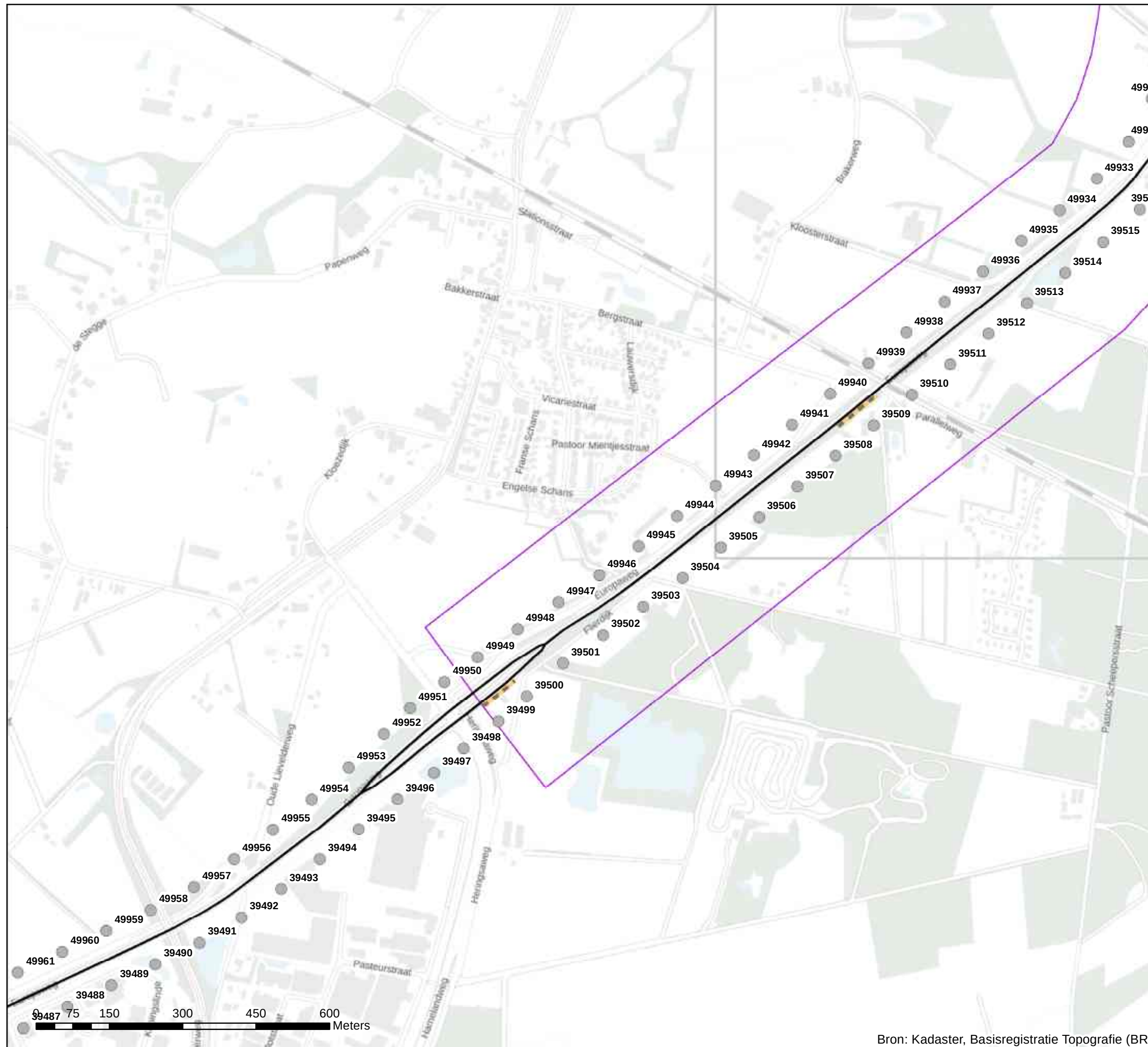
Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N18_CL16_tm_CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 27 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

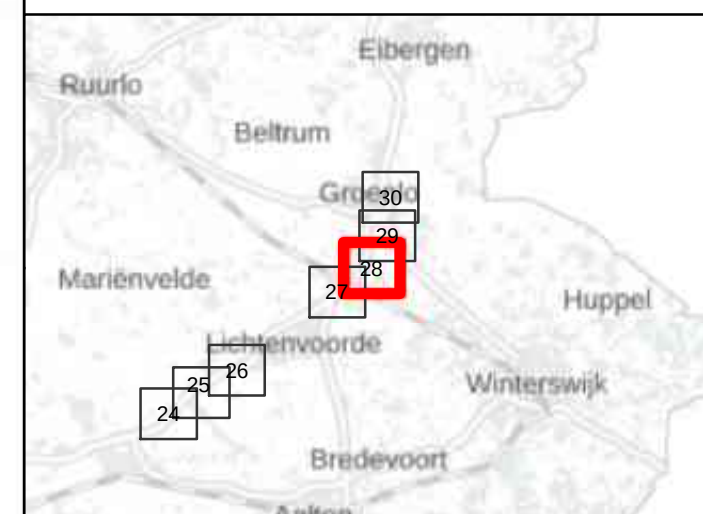
3 tot 4 meter

Wegdektypes register

DAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N18_CL16_tm_CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 28 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

3 tot 4 meter

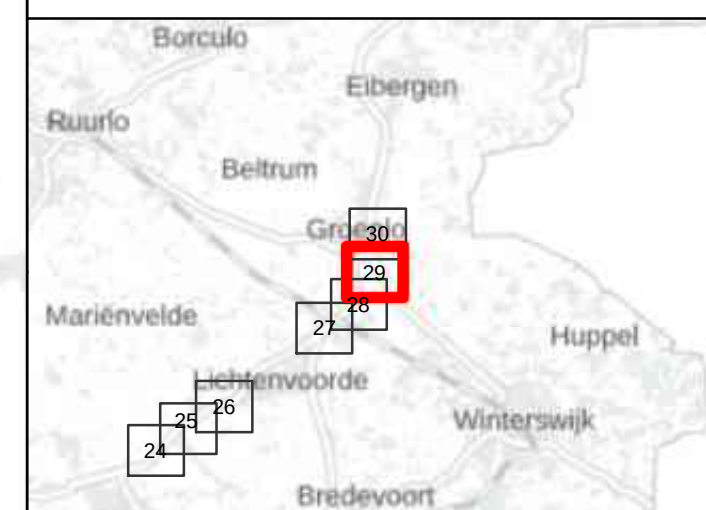
Wegdektypes register

DAB

DGD-A

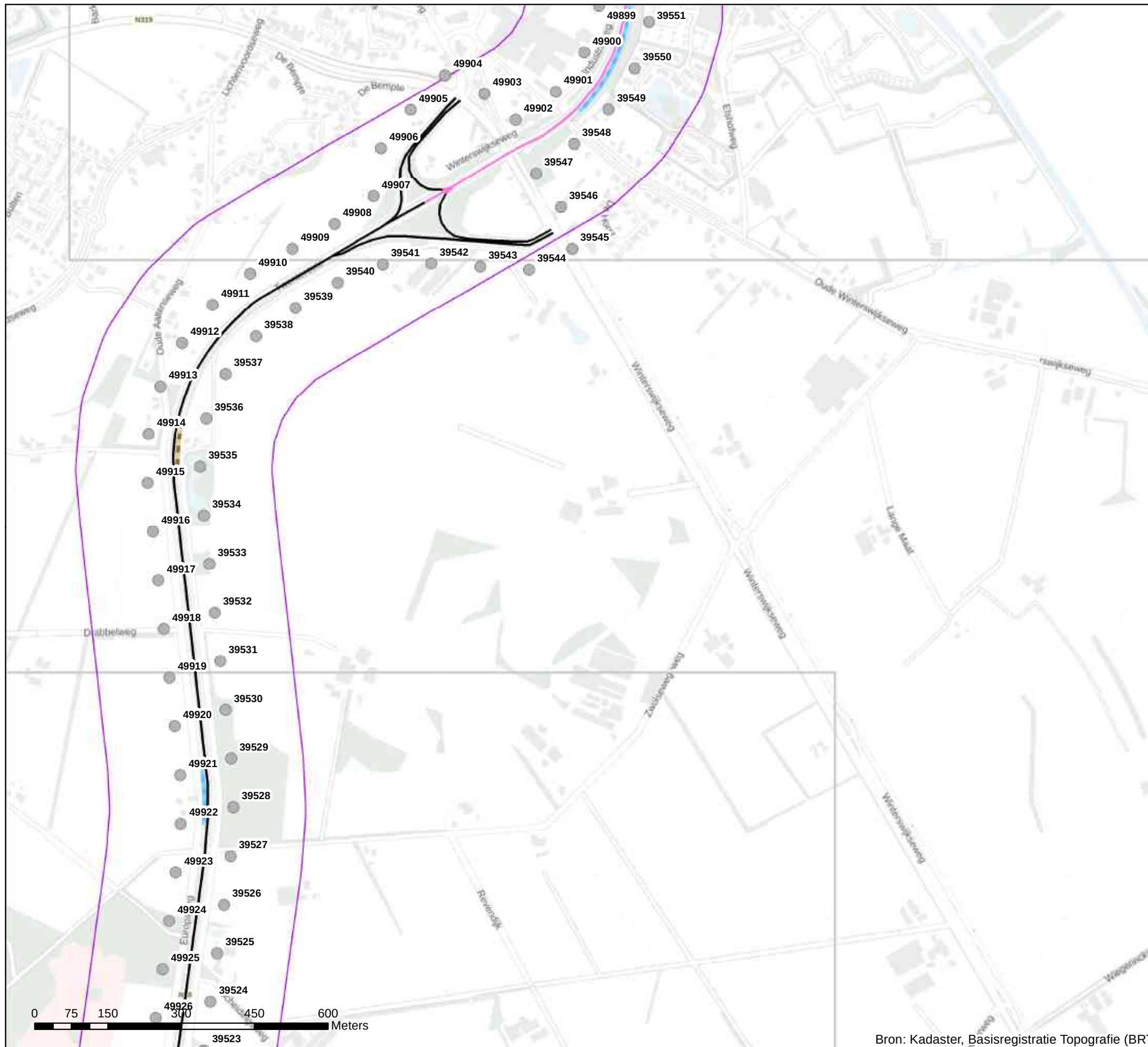
Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N18_CL16_tm_CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 29 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Legenda

 2 tot 3 meter

 3 tot 4 meter

Wegdektypes register

— DAB

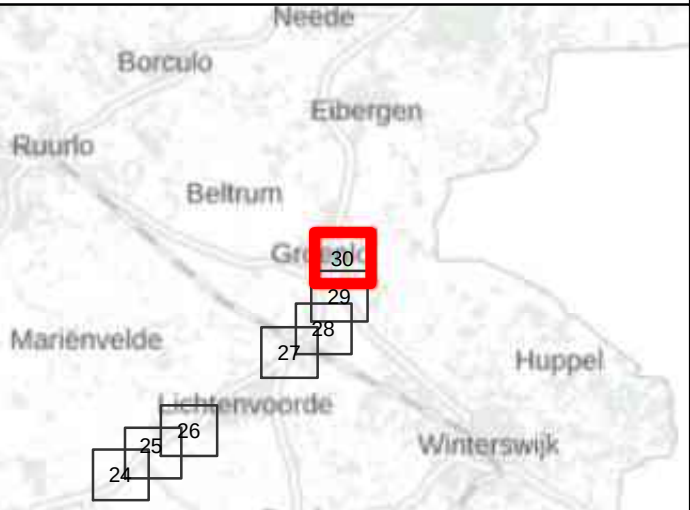
— 2LZOAB

— DGD-A

● Referentiepunten - nummer

☐ Inpassingsgebied stap 3

- Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten

MJPG ON3 N18 CL16 tm CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 30 van 41

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

1 tot 2 meter

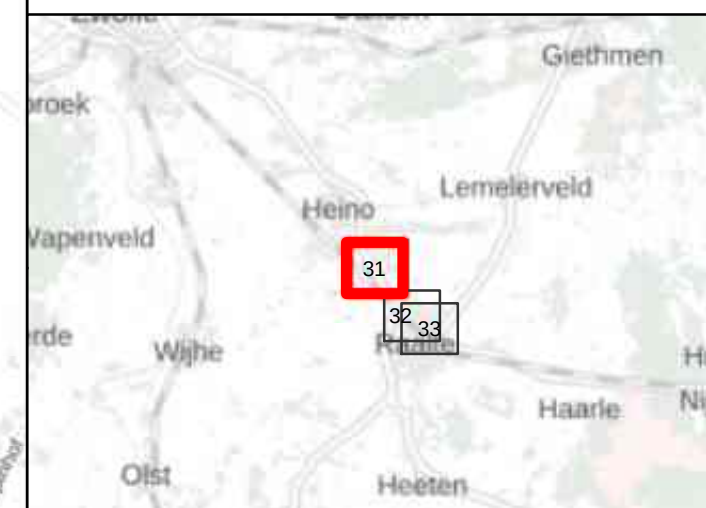
3 tot 4 meter

Wegdektypes register

DAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N35_CL27

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 31 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

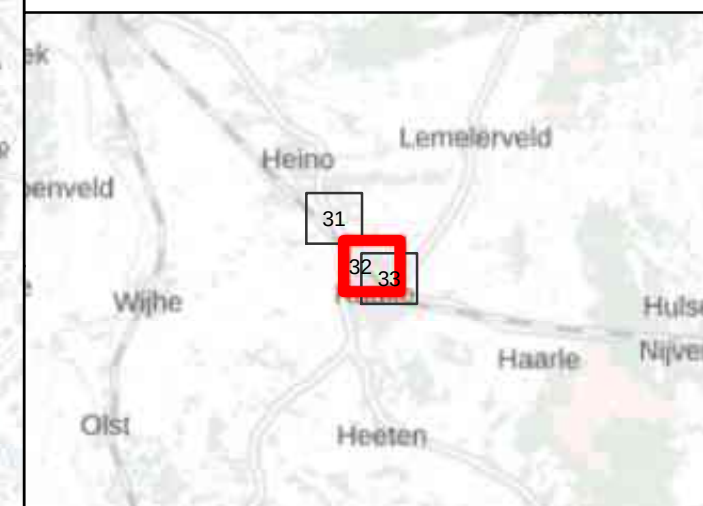
ZOAB

DGD-A

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N35_CL33_tm_CL906

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 32 van 41



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

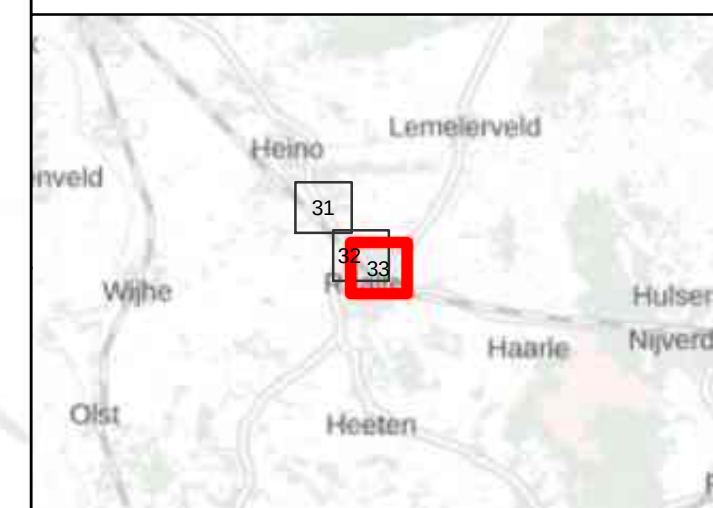
DAB

ZOAB

DGD-A

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N35_CL33_tm_CL906

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 33 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

4 tot 5 meter

Wegdektypes register

DAB

ZOAB

Referentiepunten - nummer

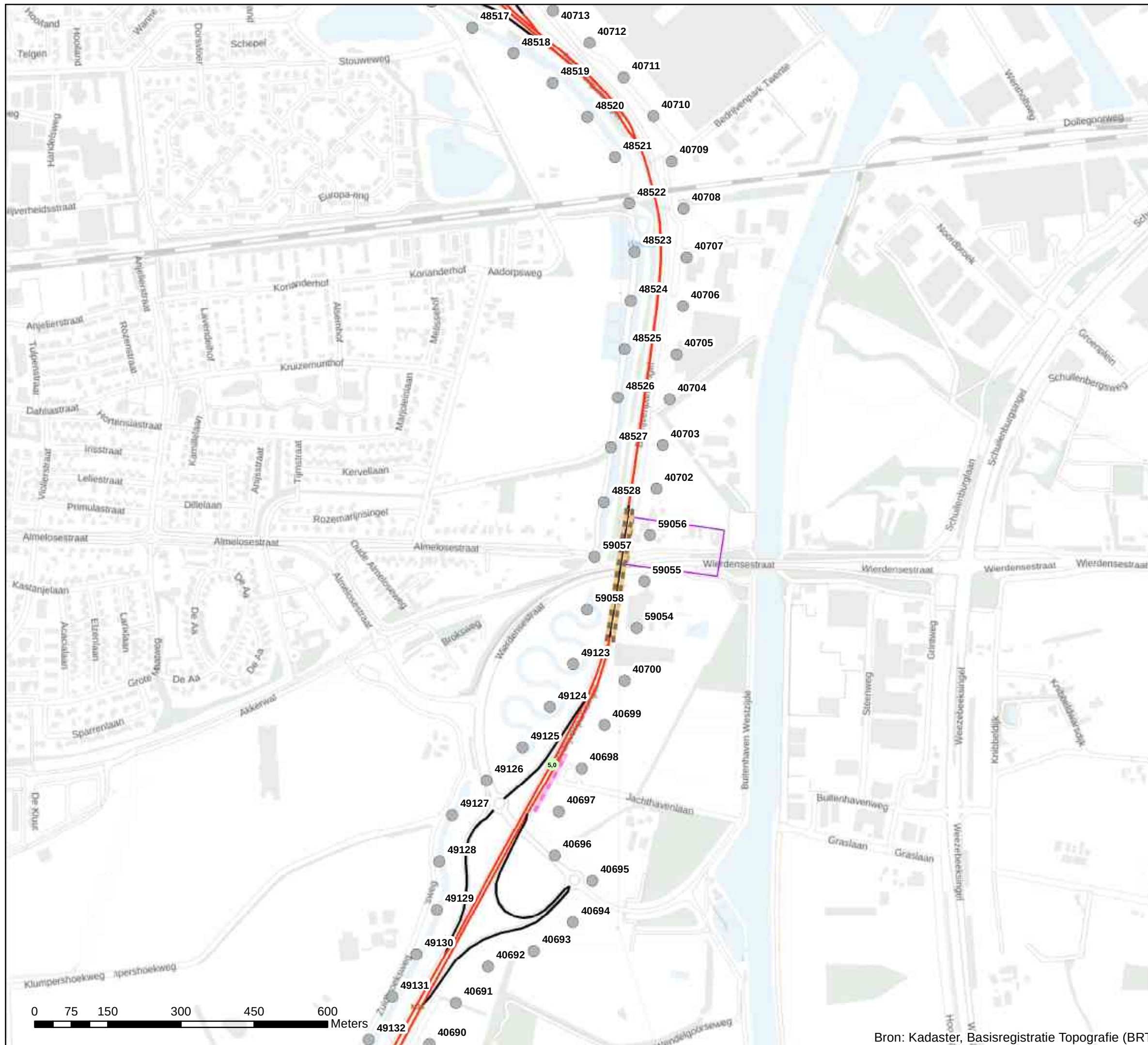
Inpassingsgebied stap 3

Hectometerpunten per km



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N36_CL14

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 34 van 41

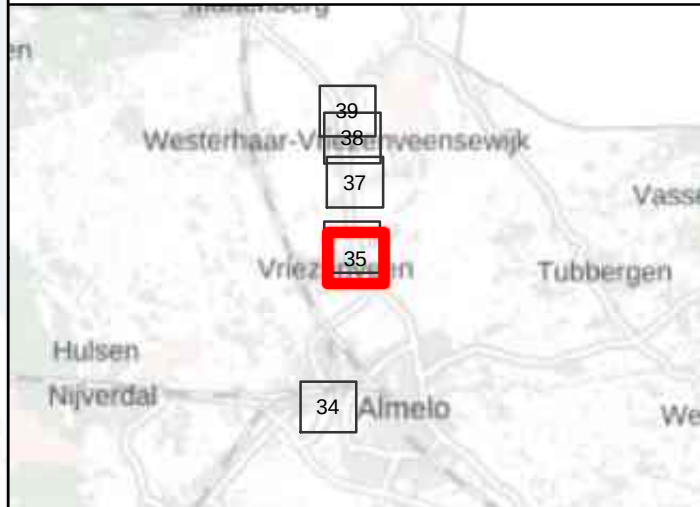


Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N36_CL12_tm_CL902

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 35 van 41

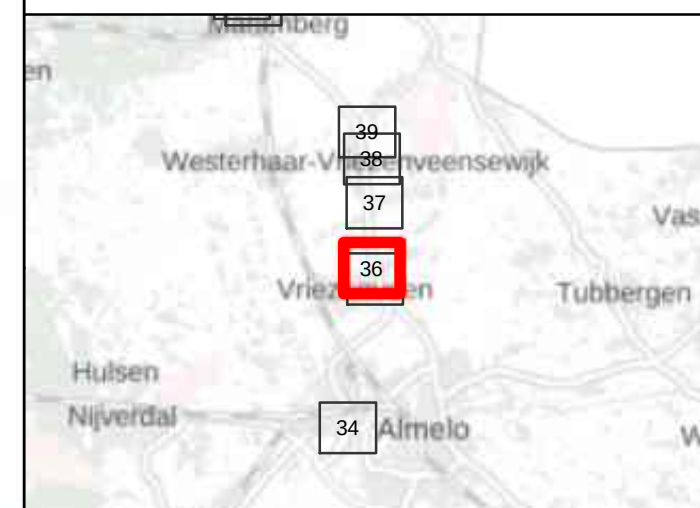


Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Wegdektypes register

- DAB
- ZOAB
- DGD-A
- Referentiepunten - nummer
- Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N36_CL12_tm_CL902

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 36 van 41



Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

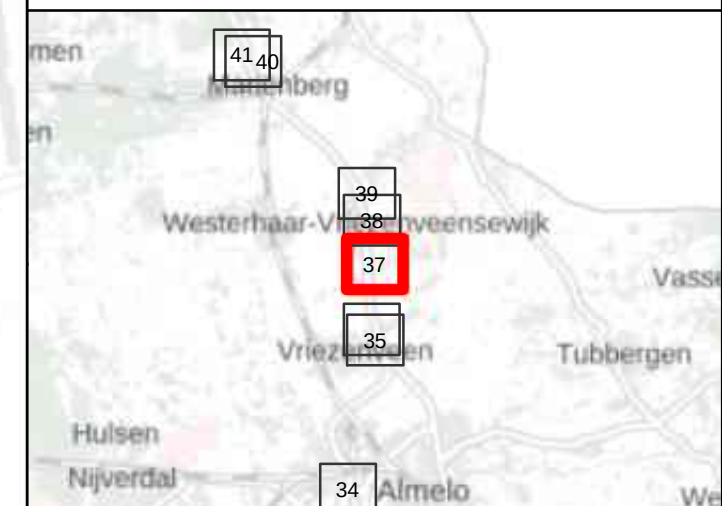
DAB

ZOAB

DGD-A

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N36_CL04_tm_CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 37 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

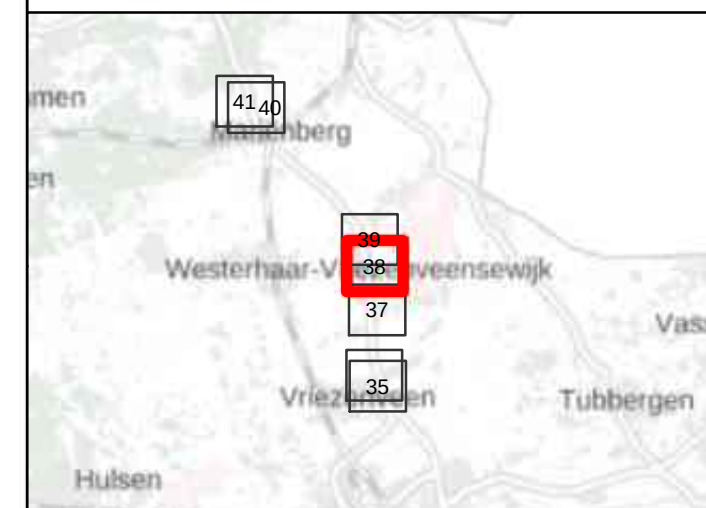
DAB

ZOAB

DGD-A

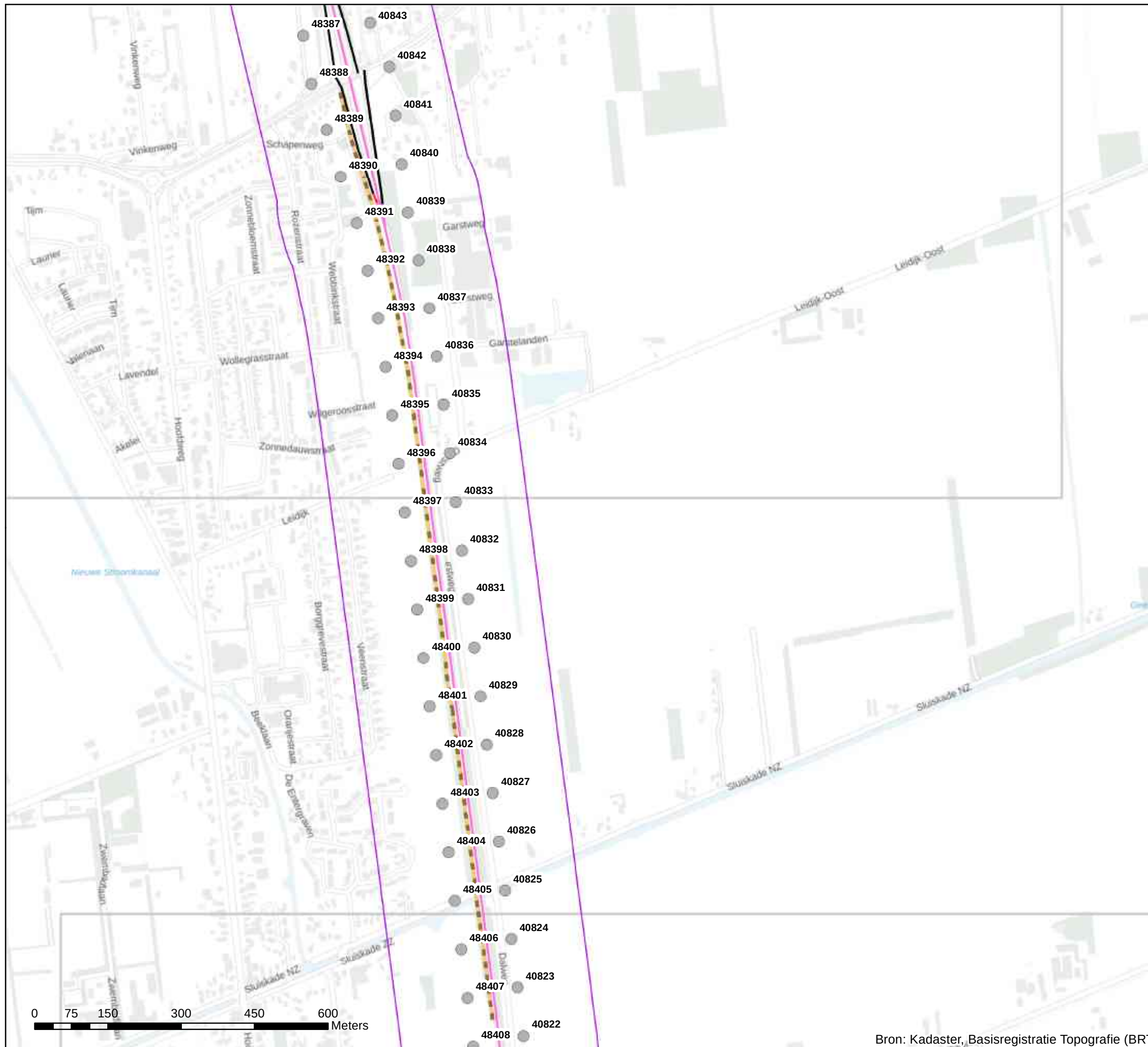
Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N36_CL04_tm_CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 38 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

ZOAB

DGD-A

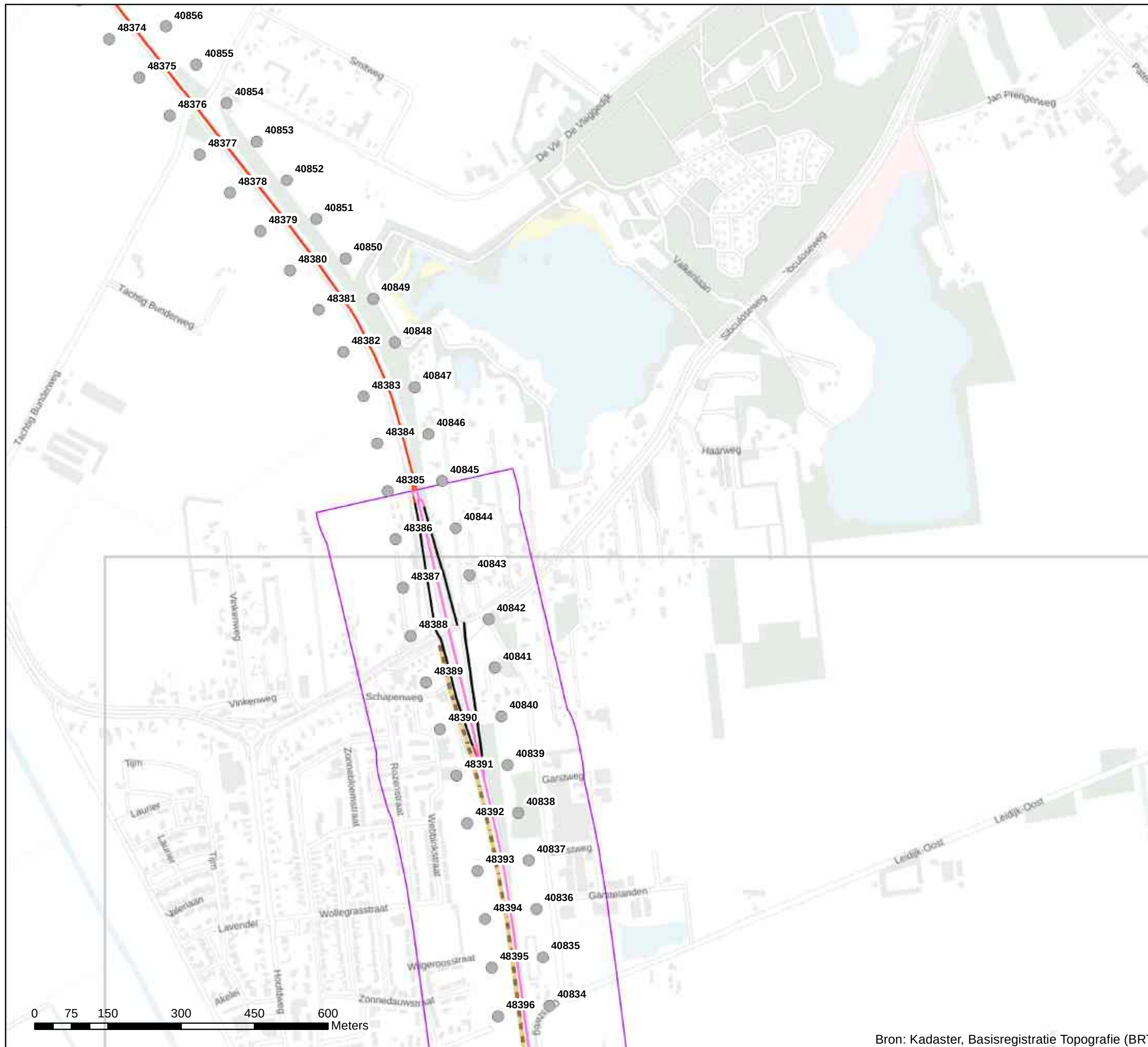
Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N36_CL04_tm_CL904

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 39 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

2 tot 3 meter

Wegdektypes register

DAB

ZOAB

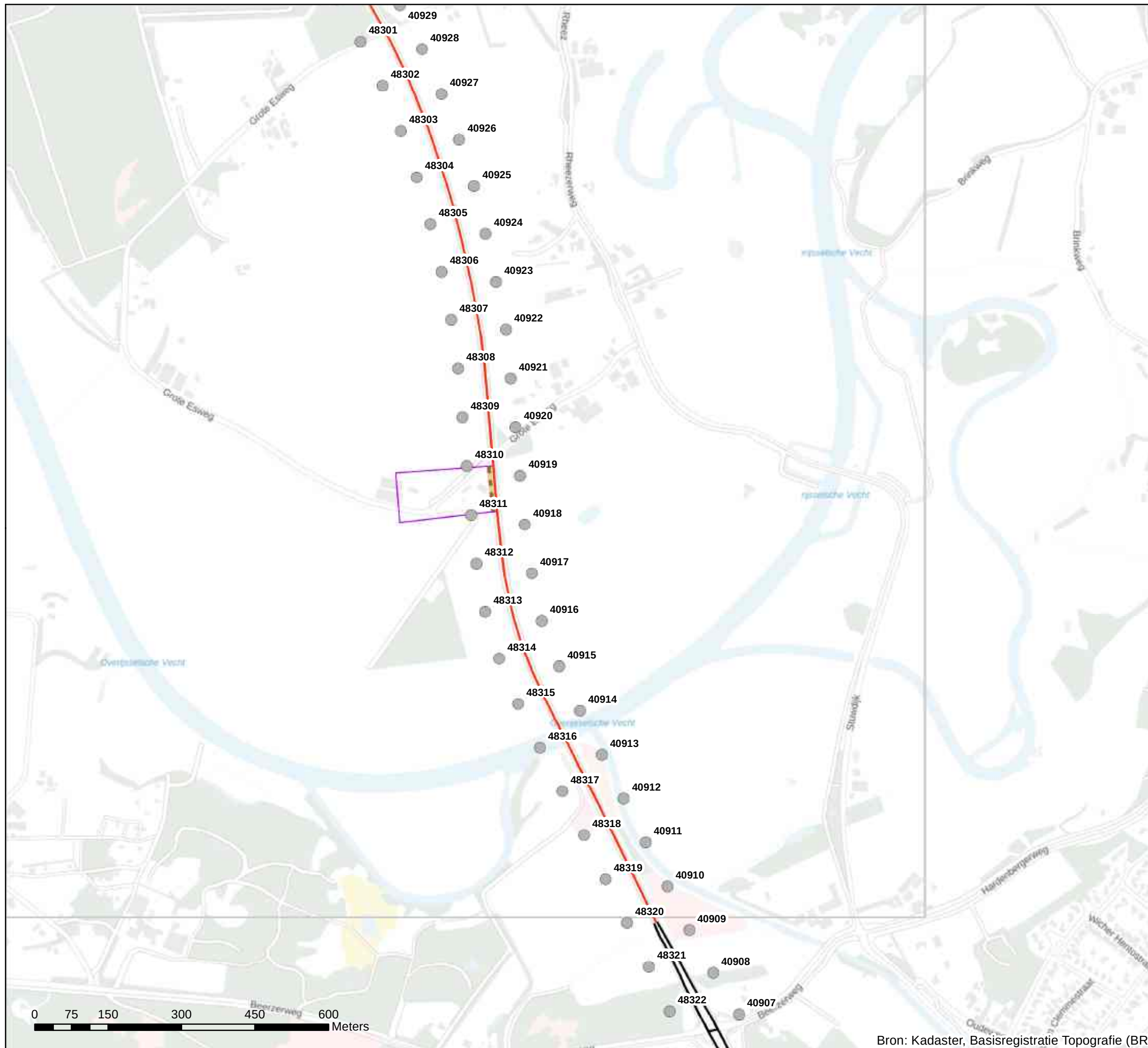
Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N36_CL01

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 40 van 41



Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)

Bijlage stap 3-1: Afschermende objecten

Legenda

Hoogte geluidscherm- of wal

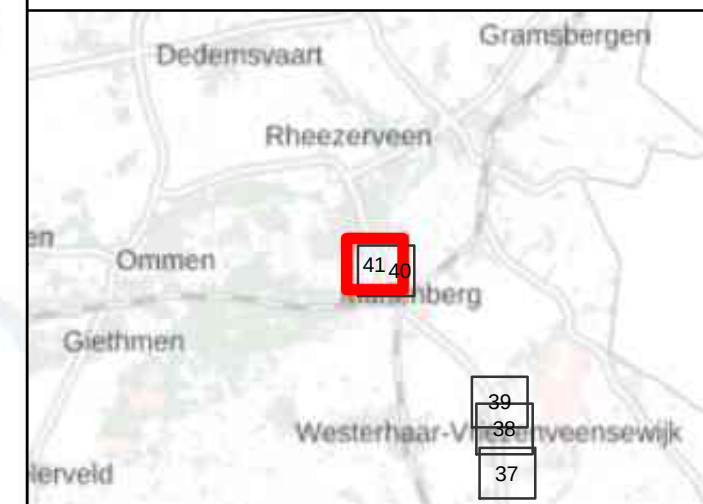
2 tot 3 meter

Wegdektypes register

ZOAB

Referentiepunten - nummer

Inpassingsgebied stap 3



Akoestisch onderzoek op referentiepunten
MJPG_ON3 N36_CL01

Schaal: 1:7.500
Datum: 24-1-2022
Pagina 41 van 41



0 75 150 300 450 600 Meters

Bron: Kadaster, Basisregistratie Topografie (BRT)



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

bijlage 6

Deze bijlage behoort het besluit van de minister van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 8 februari 2022 met kenmerk IenW/BSK-2021/22739.

Op de volgende 38 pagina's is de Nota van Antwoord opgenomen waarmee de op het ontwerpbesluit ingebrachte zienswijzen worden beantwoord.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Wegen en Verkeersveiligheid
Bureau Sanering
Verkeerslawaal

Datum

8 februari 2022

Kenmerk

IenW/BSK-2022/22739



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

Nota van Antwoord

op de zienswijzen op het voornemen
tot het vaststellen van het
saneringsplan Oost-Nederland 3
en het wijzigen van de geluidproductieplafonds

Datum: Definitief 24 januari 2021

Opsteller: Bureau Sanering Verkeerslawaaï

1. Inleiding

Saneringsplan

Sinds 1 juli 2012 zijn er nieuwe geluidsregels voor rijkswegen opgenomen in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer. Op een aantal locaties in Nederland is vastgesteld dat er onwenselijk hoge geluidsbelastingen heersen voor omwonenden. Om dit terug te brengen, stelt Rijkswaterstaat een aantal saneringsplannen op. Vervolgens worden, na inspraak en vaststelling van deze plannen, de hierin vastgestelde maatregelen uitgevoerd.

Het saneringsplan Oost-Nederland 3 heeft betrekking op diverse wegvakken van de A1, A12, A15, A18, A28, A30, A35, A50, N18, N35, N36 en N48 in de provincies Gelderland en Overijssel. Met dit plan wordt voor deze wegvakken invulling gegeven aan de voor Rijkswaterstaat verplichte geluidsanering langs rijkswegen.

Uit het akoestisch onderzoek bij het saneringsplan (zie bijlage 4 bij het saneringsplan) is gebleken dat in het plangebied saneringsobjecten zoals woningen aanwezig zijn. Door het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen voldoet de geluidsbelasting op een aantal saneringsobjecten aan de streefwaarde. De objecten waar de geluidsbelasting bij volledige benutting van het eventueel verlaagde geluidproductieplafond hoger blijft dan 60 dB, worden na het onherroepelijk worden van het besluit tot vaststelling van dit plan onderzocht op benodigde gevelisolatie om het wettelijk vastgelegde maximale geluidsniveau in de woning te halen.

Omdat in het saneringsplan geluidbeperkende maatregelen zijn opgenomen, worden tegelijkertijd met de vaststelling van het saneringsplan tevens de geluidproductieplafonds verlaagd op de in het akoestisch onderzoek opgenomen referentiepunten (zie bijlage 5 bij het saneringsplan).

Resultaten terinzagelegging

Op 11 juni 2021 is de openbare kennisgeving van het voornemen tot vaststellen van het saneringsplan gepubliceerd in de Staatscourant. De kennisgeving van het ontwerpbesluit is omstreeks die datum tevens gepubliceerd in diverse lokale bladen.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen op het voornemen ging in op vrijdag 11 juni 2021 en bedroeg zes weken. Gedurende deze termijn heeft het voornemen ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï.

Op het voornemen hebben 12 personen en organisaties een zienswijze bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ingediend. Van deze 12 zienswijzen zijn er twee bijna identiek. Die zijn gezamenlijk onder nummer 6 beantwoord. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen. Tevens is een ingediend beroep op het saneringsplan Oost-Nederland 1 als zienswijze (nr 13) meegenomen in deze Nota van Antwoord.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze is vermeld of en op welke manier de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit. De zienswijzen leiden tot het toevoegen van een wegvak aan het saneringsplan. De maatregelen wijzigen niet. Hierna is per onderdeel een reactie opgenomen op de individuele zienswijzen.

Algemene opmerking vooraf

In onderstaande reacties op de zienswijzen wordt veelvuldig gesproken van 'de geluidsbelasting' (op een woning of ander saneringsobject). Daarmee wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid met 'L_{den},GPP').

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
1	Particulier	1.1	Maatregelen	Indiener is niet akkoord met het saneringsplan omdat hem niet duidelijk is welke maatregelen worden getroffen.	Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een woning, die tevens een saneringsobject is, wordt verminderd. Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (afschermende voorzieningen) mogelijk zijn. Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. Indien er geen doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in een woning, die tevens een saneringsobject is, binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan gedacht worden aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie. De woning van indiener is het enige saneringsobject binnen het cluster waarvoor een maatregel is afgewogen en ligt op relatief grote afstand van de weg. Hierdoor is er onvoldoende budget beschikbaar voor een bron- of overdrachtsmaatregel die aan de minimale lengte-eis kan voldoen. De lengte-eis van een maatregel wordt bepaald door de afstand van het saneringsobject ten opzichte van de weg. Zowel een bronmaatregel als een overdrachtsmaatregel kost meer dan er aan budget beschikbaar is. Daarom zijn in het saneringsplan geen maatregelen opgenomen voor de woning van indiener. De woning van indiener komt wel in aanmerking voor gevelisolatieonderzoek. Op basis van dat onderzoek zal blijken of, en zo ja welke maatregelen er aan de gevel dienen te worden uitgevoerd. Dit onderzoek en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van het saneringsplan, daarvoor wordt een afzonderlijke procedure gevolgd.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Die procedure vindt plaats na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan. Daarom kan in het saneringsplan nog niet worden aangegeven of er extra gevelisolatie aan de woning van indiener nodig is, en waar deze dan uit bestaat.	
		1.2	Toekomstige situatie	Indiener ziet dat er geen rekening is gehouden met de toekomstige situatie, hij is van mening dat door de nieuw aan te leggen weg en rotonde de geluidshinder bij zijn woning zal toenemen.	Voor de saneringsmaatregelen in het saneringsplan gelden de brongegevens als uitgangspunt die nu in het geluidregister zijn opgenomen. Zo is dat in de Wet milieubeheer vastgelegd. De brongegevens in het geluidregister zijn de gegevens die ten grondslag liggen aan de geldende geluidproductieplafonds langs de rijksweg. Dit is een combinatie van verkeersgegevens, wegdekverhardingen en eventuele afschermende maatregelen. Het betreft hier wel uitsluitend de brongegevens van de rijksweg. Het saneringsplan richt zich ook uitsluitend op de geluidsbelasting van de rijksweg. De aan te leggen weg en rotonde waar indiener over spreekt zijn geen onderdeel van de rijksweg. De geluidsbelasting van deze wegen speelt geen rol bij de opstelling van het saneringsplan. Bij de plannen voor het realiseren van de nieuw aan te leggen weg en rotonde is in het besluitvormingsproces wel naar de nieuwe geluidssituatie gekeken. Onderdeel van de vaststelling van een plan voor nieuwe aanleg of aanpassing van infrastructuur is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek. Daarbij wordt de eventuele toename van geluidsbelasting getoetst aan de wettelijke normen en indien nodig worden maatregelen getroffen om de geluidsbelasting te verminderen. Voor de nieuwe weg is dat ook gedaan en heeft de provincie Gelderland in 2018 een zogenoemd Besluit hogere waarde vastgesteld. In dat besluit is voor de woning van indiener een bronmaatregel in de vorm van stiller asfalt op de nieuwe parallelweg opgenomen en is een hogere waarde vastgesteld. In dat besluit is ook aangegeven dat wordt onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in de woning van indiener terug te brengen tot de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd). Naast het onderzoek naar de geluideffecten van de nieuwe parallelweg en het geluidonderzoek in het kader van het saneringsplan is door de gemeente ook onderzoek gedaan naar hoge geluidsbelastingen van de N303 zelf. Hiervoor is de gemeente voornemens om een saneringsprogramma vast te stellen en in te dienen bij de minister van Infrastructuur en Waterstaat. Als de minister het programma van de gemeente overneemt, zal deze voor de woningen die daarvoor in aanmerking komen eveneens een hogere waarde vaststellen voor de geluidsbelasting van de N303.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Op grond daarvan zal dan ook voor deze geluidsbelasting een onderzoek naar gevelisolatiemaatregelen zoals hiervoor genoemd worden uitgevoerd. Omdat er mogelijk voor drie verschillende procedures onderzoek naar gevelisolatiemaatregelen moet worden uitgevoerd, hebben de gemeente, provincie en Rijkswaterstaat afgesproken dat Rijkswaterstaat dit onderzoek zal coördineren en uitvoeren voor de drie verschillende besluiten. Hierdoor hoeven maar één keer maatregelen te worden aangebracht die dan voor alle drie de procedures toereikend zijn.	
2	Particulier	2.1	Planning	Indiener geeft aan al 45 jaar langs de A15 te wonen en dat al die jaren er niets is gedaan aan de geluidsoverlast. Nu wordt in het saneringsplan voorgesteld om een stiller wegdek (tweelaags ZOAB) aan te brengen, maar dat gebeurt pas in 2040. Dat betekent dat het nog bijna 20 jaar duurt voordat er wat aan de overlast wordt gedaan. Indiener geeft aan daar geen begrip voor op te kunnen brengen en vindt dit volstrekt ongeloofwaardig.	Voor de aanleg van bronmaatregelen in het kader van het saneringsplan wordt aangesloten bij het reguliere programma van groot onderhoud aan de rijkswegen zoals dat door Rijkswaterstaat wordt uitgevoerd. Op die manier wordt (kosten-)efficiënt gewerkt. Gevolg daarvan is dat wegvakken waar recent groot onderhoud is uitgevoerd, relatief lang moeten wachten op het volgende onderhoud waarbij de bronmaatregel uit het saneringsplan wordt aangelegd. Rijkswaterstaat streeft er naar de maatregelen zo snel mogelijk te realiseren. Het betreft daarom ook een uiterste realisatiejaar, indien de staat van de weg het noodzakelijk maakt of de realisatie (kosten-)efficiënt gecombineerd kan worden met andere werkzaamheden, worden de bronmaatregelen eerder dan het uiterste realisatiejaar gerealiseerd. Overigens komt de woning van indiener in aanmerking voor nader onderzoek of maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn (zie de beantwoording bij deelreactie 2.2). Als uit dat onderzoek blijkt dat er geluidwerende maatregelen aan de gevel(s) van de woning van indiener getroffen dienen te worden om aan de binnenwaarde te voldoen, worden die zo snel mogelijk na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan getroffen.	Geen
		2.2	Gering effect	Indiener ervaart zo veel geluidsoverlast dat hij niet buiten kan zitten. De geluidsbelasting op de woning is maar liefst 71 dB. Daarom vindt indiener het onverteerbaar dat het zo lang moet duren voordat maatregelen worden getroffen. Bovendien, vindt indiener, hebben de maatregelen maar weinig effect omdat de geluidsbelasting na maatregelen nog steeds 68 dB zal bedragen.	Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een woning, die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidreducerende maatregelen te komen.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (geluidschermen of -wallen) mogelijk zijn. Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. Indien er geen doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in een woning, die tevens saneringsobject is, binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan gedacht worden aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie. De twee saneringsobjecten binnen het cluster waarvan de woning van indiener er een is, genereren voldoende budget om een bronmaatregel voor dit cluster te kunnen realiseren. Deze twee woningen hebben na het toepassen van een bronmaatregel te weinig budget over om een effectief scherm te kunnen realiseren. Ook wanneer er geen bronmaatregel wordt gerealiseerd, is er te weinig budget om een scherm te kunnen realiseren. Een scherm is daarom niet financieel doelmatig. De geadviseerde bronmaatregel zorgt voor een reductie van de geluidsbelasting van 3 dB op de woning van indiener, en 2 dB op de woning schuin tegenover de woning van indiener (het andere saneringsobject binnen het cluster). Omdat de resterende geluidsbelasting na het treffen van de bronmaatregel nog wel hoger dan 60 dB zal blijven, komt de woning van indiener ook in aanmerking voor gevelisolatieonderzoek. Op basis van dat onderzoek zal blijken of, en zo ja welke maatregelen er aan de gevel dienen te worden uitgevoerd. Dit onderzoek en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van het saneringsplan. Daarvoor wordt een afzonderlijke procedure gevolgd, nadat het vaststellingsbesluit van het saneringsplan onherroepelijk is geworden.	
		2.3	Trillingen	Naast geluidsoverlast heeft indiener ook veel last van trillingen.	Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een woning, die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Trillingen en het verminderen van de hinder daarvan maken geen onderdeel uit van het saneringsplan.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
		2.4	Andere bestemming	Indiener stelt voor om zijn woning een andere bestemming te geven. De woning ligt op een terrein met een bedrijfsgebouw waarvan indiener eigenaar is. De woning zou bij het bedrijf kunnen worden getrokken of gesloopt om in plaats daarvan een bedrijfsgebouw te bouwen. Indiener zou in dat geval wel gecompenseerd willen worden voor het waardeverlies dat met de bestemmingswijziging gepaard gaat.	Voor het verlagen van de geluidsbelasting wordt gekeken naar bronmaatregelen (zoals een stil wegdek), overdrachtsmaatregelen (zoals geluidschermen) of maatregelen aan de gevel (gevelisolatie). Het wijzigen van de bestemming van de woning, is een maatregel die alleen in zeer uitzonderlijke omstandigheden in een saneringsplan kan worden opgenomen. Weliswaar is de geluidsbelasting op de woning van indiener relatief hoog en blijft deze ook na het treffen van de bronmaatregel hoger dan de streefwaarde van 60 dB. De geluidsbelasting is echter niet dermate uitzonderlijk dat daarvoor een bestemmingswijziging als maatregel getroffen moet worden.	Geen
		2.5	Luchtkwaliteit	Indiener maakt zich tevens zorgen over de luchtkwaliteit. Bewoners hebben astmatische klachten en indiener is van mening dat het verkeer op de A15 daar een rol bij speelt. Dat de luchtkwaliteit slecht is, is volgens indiener ook goed te zien aan de vuiligheid op de noordzijde van de gebouwen.	Luchtkwaliteit wordt in het kader van het saneringsplan niet meegewogen in de beoordeling of geluidsmaatregelen getroffen zullen worden. Het saneringsplan gaat uitsluitend over geluidshinder en niet over luchtkwaliteit. Uit de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) waarmee jaarlijks de luchtkwaliteit wordt bepaald, o.a. langs de rijkswegen, blijkt dat de concentraties fijn stof ter plaatse van de woning van indiener ver onder de grenswaarden liggen. Deze grenswaarden zijn afkomstig uit de Europese richtlijn luchtkwaliteit. De waarden zijn bedoeld voor het beschermen van de gezondheid van de mens, waarbij rekening is gehouden met de kosten voor het verbeteren van de luchtkwaliteit. Er zijn geen financiële middelen voor verbetering van de luchtkwaliteit beschikbaar op het moment dat aan de grenswaarde wordt voldaan. Overigens is in 2020 het Schone Lucht Akkoord gesloten tussen het Rijk, provincies en tientallen gemeenten. Het doel van het Schone Lucht Akkoord is om gezamenlijk de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Deelnemende partijen nemen maatregelen om de luchtverontreiniging van binnenlandse bronnen te beperken. De ambitie is om daarmee 50% gezondheidswinst te bereiken in 2030 ten opzichte van 2016.	Geen
3	Particulier	3.1	Onvoldoende maatregelen	Indieners zijn van mening dat de aanleg van een stiller wegdek niet voldoende is nu het overschreden geluidsniveau 67 dB bedraagt.	Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een woning, die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidreducerende maatregelen te komen. Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (geluidschermen of -wallen) mogelijk zijn. Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. Indien er geen doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in een woning, die tevens saneringsobject is, binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan gedacht worden aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie. De woning van indieners is een saneringsobject. In het akoestisch onderzoek voor het saneringsplan is daarom voor de woning van indieners een maatregelafweging gemaakt. Binnen het cluster waarin de woning van indieners ligt, is nog één ander saneringsobject aanwezig. Deze twee saneringsobjecten creëren te weinig budget om een effectief scherm te kunnen realiseren. Ook wanneer er geen bronmaatregel wordt gerealiseerd, is er te weinig budget om een scherm te kunnen realiseren. Een scherm is daarom niet financieel doelmatig. De geadviseerde bronmaatregel zorgt voor een reductie van de geluidsbelasting van 2 dB op de woning van indieners. Omdat de resterende geluidsbelasting na het treffen van de bronmaatregel nog wel hoger dan 60 dB zal blijven, komt de woning van indieners ook in aanmerking voor gevelisolatieonderzoek. Op basis van dat onderzoek zal blijken of, en zo ja welke maatregelen er aan de gevel dienen te worden uitgevoerd. Dit onderzoek en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van het saneringsplan, daarvoor wordt een afzonderlijke procedure gevolgd, nadat het vaststellingsbesluit van het saneringsplan onherroepelijk is geworden.	

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
		3.2	Planning en regelgeving	Indieners vragen zich af of ze wel serieus worden genomen nu het nog tot 2039 duurt voordat het stil wegdek wordt aangelegd en zij tot die tijd nog last zullen hebben van geluidshinder. Indieners vinden dat Rijkswaterstaat zich aan de regelgeving moet houden en de geluidsbelasting op korte termijn moet terugbrengen, en niet pas in 2039.	Voor de aanleg van bronmaatregelen in het kader van het saneringsplan wordt aangesloten bij het reguliere programma van groot onderhoud aan de rijkswegen zoals dat door Rijkswaterstaat wordt uitgevoerd. Op die manier wordt (kosten-)efficiënt gewerkt. Gevolg daarvan is dat wegvakken waar recent groot onderhoud is uitgevoerd, relatief lang moeten wachten op het volgende onderhoud waarbij de bronmaatregel uit het saneringsplan wordt aangelegd. Rijkswaterstaat streeft er naar de maatregelen zo snel mogelijk te realiseren. Het betreft daarom ook een uiterste realisatiejaar, indien de staat van de weg het noodzakelijk maakt of de realisatie (kosten-)efficiënt gecombineerd kan worden met andere werkzaamheden, worden de bronmaatregelen eerder dan het uiterste realisatiejaar gerealiseerd. Overigens komt de woning van indieners in aanmerking voor nader onderzoek of maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn (zie de beantwoording bij deelreactie 3.1). Als uit dat onderzoek blijkt dat er geluidwerende maatregelen aan de gevel(s) van de woning van indieners getroffen dienen te worden om aan de binnenwaarde te voldoen, worden die zo snel mogelijk na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan getroffen.	Geen
		3.3	Geluidscherm	Indieners zijn van mening dat het geluidscherm dat ten noorden van hun woning wordt geplaatst, moet worden doorgetrokken tot hm-paal 80,3. Alleen op deze manier kan op korte termijn voor alle woningen in de buurt de geluidsoverlast worden beperkt.	De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Het verbinden van clusters past daarom niet in de systematiek van het doelmatigheidscriterium, omdat de saneringsobjecten (woningen) in het ene cluster niet of onvoldoende kunnen profiteren van een scherm dat voor een ander cluster is ontworpen. Als woningen niet mee kunnen profiteren, dragen de woningen ook niet bij aan het budget. Daarom is een scherm voor deze woningen niet doelmatig. Zie voor een nadere toelichting op deze werkwijze §4.1 t/m §4.3 van het akoestisch onderzoek en bijlage A bij het akoestisch onderzoek, waarin een samenvatting is gegeven van de werkwijze voor het uitvoeren van doelmatigheidsafwegingen voor geluidmaatregelen. Zoals bij het antwoord op deelreactie 3.1 is aangegeven, heeft het cluster waar de woning van de indieners in is gelegen, onvoldoende budget voor een geluidscherm dat voldoet aan de minimale lengte-eis. Een scherm is daarom niet financieel doelmatig.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
		3.4	Verwijderd groen	Indieners geven aan dat een geluidscherm des te belangrijker is nu de laatste jaren het groen langs de rijksweg is verwijderd. Er is nu rechtstreeks zicht op de weg wat veel extra zicht- en geluidshinder geeft.	Indieners constateren dat groen langs de rijksweg is verwijderd. Rijkswaterstaat voert inderdaad onderhoud uit aan de aanwezige groenstrook. Enerzijds om de berm vergevingsgezind te houden voor het verkeer dat ongewenst van de verharding raakt. De bomen en struiken mogen daarom niet te dik of te groot worden. Anderzijds zijn in het kader van brandveiligheid sparren verwijderd. Zo kan worden voorkomen dat bij een bosbrand het vuur 'over de weg springt'. Groen kan het geluid onder bepaalde omstandigheden in een beperkte mate absorberen/maskeren. In berekeningen van wegverkeersgeluid wordt dit effect echter niet meegenomen, omdat het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 hiervoor geen rekenvoorschrift bevat. Redenen hiervoor zijn dat over zeer grote lengtes vanaf het maaiveld tot vrij grote hoogte zeer dichte, het jaar rond groen blijvende beplanting nodig zou zijn om een (zeer) beperkte geluidreductie van wegverkeer te kunnen realiseren. In de praktijk is de aanwezigheid van dergelijke groenvoorzieningen als geluidmaatregel niet goed vast te leggen (het kan bijvoorbeeld worden gekapt of gesnoeid, of de ondergroei kan in de loop der jaren verdwijnen waardoor een groot geluidlek ontstaat). Omdat in berekeningen van wegverkeersgeluid geen rekening wordt gehouden met een eventueel beperkt geluidreducerend effect van beplanting, kan het verwijderen van beplanting ook niet zorgen voor een 'wettelijke' geluidstoename die gecompenseerd zou moeten worden. De onderhoudswerkzaamheden aan de beplanting kunnen er dus niet toe leiden dat er een noodzaak ontstaat om extra geluidmaatregelen te treffen, zoals de aanleg van een geluidscherm.	Geen
		3.5	Gezondheid	Indieners geven aan dat de GGD-richtlijnen laten zien dat het wonen langs een snelweg gezondheidsklachten met zich kan brengen. Indieners willen daarom een geluidscherm dat zowel het geluid als fijnstof wegneemt zodat ze gezond oud kunnen worden.	Voor het verminderen van geluid bij de woning van indieners worden, zoals beschreven in het antwoord op deelreactie 3.1, maatregelen getroffen in het kader van het saneringsplan. Er wordt een bronmaatregel (stiller wegdek) aangelegd. Aanvullend wordt onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen de woning van indieners binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Luchtkwaliteit wordt in het kader van het saneringsplan niet meegewogen in de beoordeling of geluidsmaatregelen getroffen zullen worden. Het saneringsplan gaat uitsluitend over geluidshinder en niet over luchtkwaliteit.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Uit de monitoringstool van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL), waarmee jaarlijks de luchtkwaliteit wordt bepaald, o.a. langs de rijkswegen, blijkt dat de concentraties fijnstof ter plaatse van de woning van indieners ver onder de grenswaarden liggen. Deze grenswaarden zijn afkomstig uit de Europese richtlijn luchtkwaliteit. De waarden zijn bedoeld voor het beschermen van de gezondheid van de mens, waarbij rekening is gehouden met de kosten voor het verbeteren van de luchtkwaliteit. Er zijn geen financiële middelen voor verbetering van de luchtkwaliteit beschikbaar op het moment dat aan de grenswaarde wordt voldaan. Overigens is in 2020 het Schone Lucht Akkoord gesloten tussen het Rijk, provincies en tientallen gemeenten. Het doel van het Schone Lucht Akkoord is om gezamenlijk de luchtkwaliteit in Nederland permanent te verbeteren. Deelnemende partijen nemen maatregelen om de luchtverontreiniging van binnenlandse bronnen te beperken. De ambitie is om daarmee 50% gezondheidswinst te bereiken in 2030 ten opzichte van 2016.	
		3.6	Menselijke maat	Indieners vinden dat zij de laatste 15 jaar zijn benadeeld door Rijkswaterstaat en hopen dat nu 'menselijk' naar de situatie wordt gekeken en het scherm wordt doorgetrokken tot hm-paal 80,3.	Zoals bij het antwoord op deelreactie 3.1 al is vermeld is het saneringsplan er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een woning, die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidreducerende maatregelen te komen. De uitgevoerde doelmatigheidsafweging heeft uitgewezen dat een bronmaatregel voor de woning van indieners doelmatig is, maar een scherm niet. Dat betekent dat ook het doortrekken van het scherm, dat bij de nabijgelegen woningen in het kader van het saneringsplan wordt geplaatst, niet doelmatig is en deze doortrekking niet in het kader van het saneringsplan kan worden gerealiseerd. Omdat de resterende geluidsbelasting (na het treffen van de bronmaatregel) hoger blijft dan 60 dB, komt de woning van indieners ook in aanmerking voor gevelisolatieonderzoek. Als uit dat onderzoek blijkt dat er geluidwerende maatregelen aan de gevel(s) van de woning van indieners getroffen dienen te worden om aan de binnenwaarde te voldoen, worden die zo snel mogelijk na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan getroffen.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
4	Vereniging Leefbaar Netterden	4.1	A3 in Duitsland	Indieners geven aan veel overlast te ondervinden van de in Duitsland gelegen A3, die in Nederland overgaat in de A12.	Uit de zienswijze van indieners is duidelijk dat zij veel overlast ervaren door geluidshinder vanwege de A3 in combinatie met veel andere ontwikkelingen in hun omgeving. Echter het feit dat indieners in Nederland wonen, maar de oorzaak van de hinder (de A3) in Duitsland is gelegen, maakt het onmogelijk voor de Nederlandse overheid om hier wat aan te doen. Omdat de A3 in Duitsland ligt, heeft niet de Nederlandse maar de Duitse overheid hier zeggenschap over; in dit geval ligt het beheer van de weg bij het Bundesland Nordrhein-Westfalen. Daarnaast vormt hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer het kader van de geluidsanering van rijkswegen. Dit hoofdstuk is van toepassing op de wegen die zijn aangegeven op de geluidplafondkaart. Op deze kaart staan in beginsel alle wegen die in beheer zijn van het rijk. De A3 staat niet op de geluidplafondkaart omdat het een weg in Duitsland betreft die ook niet in beheer is van het rijk. De bepalingen ten aanzien van de geluidsanering van rijkswegen zijn daarmee niet van toepassing op de A3. Er is in Nederland geen wettelijk kader voor geluidshinder van Duitse wegen en dus ook geen mogelijkheid om hiervoor maatregelen te treffen. Ook als de A3 wel in het plan zou zijn opgenomen, is het maar de vraag hoeveel woningen in Netterden saneringsobjecten zouden zijn vanwege de afstand van Netterden tot de A3. Naar verwachting zal de geluidsbelasting op veel woningen in Netterden niet boven de drempelwaarde voor sanering uitkomen, omdat zij relatief ver van de weg af liggen.	Geen
		4.2	Verwijderen landschappelijk groen	De overlast is sinds de jaren '70 maar ook recent toegenomen als gevolg van het uit het landschap verdwijnen van beplantingen en houtwallen.	Groen kan het geluid onder bepaalde omstandigheden in een beperkte mate absorberen/maskeren. In berekeningen van wegverkeersgeluid wordt dit effect echter niet meegenomen, omdat het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 hiervoor geen rekenvoorschrift bevat. Redenen hiervoor zijn dat over zeer grote lengtes vanaf het maaiveld tot vrij grote hoogte zeer dichte, het jaar rond groen blijvende beplanting nodig zou zijn om een (zeer) beperkte geluidreductie van wegverkeer te kunnen realiseren. In de praktijk is de aanwezigheid van dergelijke groenvoorzieningen als geluidmaatregel niet goed vast te leggen (het kan bijvoorbeeld worden gekapt of gesnoeid, of de ondergroei kan in de loop der jaren verdwijnen waardoor een groot geluidlek ontstaat). Omdat in berekeningen van wegverkeersgeluid geen rekening wordt gehouden met een eventueel beperkt geluidreducerend effect van beplanting, kan het verwijderen van beplanting ook niet zorgen voor een 'wettelijke' geluidstoename die gecompenseerd zou moeten worden.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					De onderhoudswerkzaamheden aan de beplanting kunnen er dus niet toe leiden dat er een noodzaak ontstaat om extra geluidmaatregelen te treffen, zoals de aanleg van een geluidscherm.	
		4.3	Ontwikkelingen	Indieners schetsen een aantal ontwikkelingen die de leefbaarheid in hun omgeving onder druk zetten zoals: - aanleg windturbines; - uitbreiding industriegebieden; - aantakking Betuweroute op Duits spoor; - aanpassing A3 met nieuwe op- en afritten, met meer lokaal verkeer tot gevolg; - toename zwaar verkeer; - nieuwbouw in Netterden zonder dat er voorzieningen zijn met meer auto-verkeer tot gevolg; - trillingen door verkeer met schade als gevolg.	Het is begrijpelijk dat indieners moeite hebben met de veelheid van ontwikkelingen die op hen afkomen. Een saneringsplan op grond van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer is echter alleen bedoeld voor het afwegen van geluidmaatregelen voor hoog geluidsbelaste woningen langs (Nederlandse) rijkswegen. Hoog geluidsbelaste woningen zijn woningen met een geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond boven de drempelwaarde voor sanering (zie voor een nadere toelichting § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek). Andere ontwikkelingen die van invloed zijn op de leefbaarheid kunnen in een saneringsplan voor rijkswegen daarom niet aan de orde komen.	Geen
		4.4	Internationaal overleg	Indieners geven aan zich te realiseren dat niet automatisch van Duitse zijde voldoende inspanningen verwacht kunnen worden om de geluidsbelasting voor Nederlandse grensbewoners omlaag te brengen, maar stellen het volgende voor: - opnemen van de A3 in het besluit; - de grensstreek betrekken bij het bepalen van maatregelen; - internationaal overleg starten om concrete maatregelen te realiseren.	Omdat de A3 in Duitsland ligt, is het niet mogelijk deze op te nemen in het besluit, zoals bij het antwoord op deelreactie 4.1 aangegeven. Een saneringsplan is namelijk alleen bedoeld voor de sanering van hoog geluidsbelaste woningen langs Nederlandse rijkswegen (en hoofdspoorwegen). Het wettelijk kader biedt geen ruimte om ook de A3 hierin te betrekken. Daarnaast is de verwachting, zoals ook bij de beantwoording op deelreactie 4.1 is aangegeven, dat de meeste woningen in Netterden niet boven de drempelwaarde voor sanering uitkomen, omdat zij relatief ver van de weg liggen.	Geen
		4.5	Integrale aanpak	Indieners vragen daarnaast om een integrale oplossing. Zij noemen daarbij o.a. het hoogwater-overstromingsrisico van de Rijn, de realisatie van een zonnepark aan de Jonkerstraat naast de A3, droogteschade en dalende grondwaterstanden.	Zoals ook bij het antwoord op deelreactie 4.3 aangegeven, biedt een saneringsplan geen mogelijkheid om naast het saneren van hoog geluidsbelaste woningen andere zaken op te pakken en hiervoor een integrale oplossing in het saneringsplan op te nemen.	Geen
		4.6	Afscherming	Indieners zouden graag zien dat de A3 wordt voorzien van een begroeide geluidwal in combinatie met de aanleg van wateropvang. Een en ander mede ter verhoging van de biodiversiteit en de verbetering van de luchtkwaliteit.	Omdat de A3 geen onderdeel is van het Nederlandse wegennet, is het niet mogelijk om in het kader van dit saneringsplan maatregelen te treffen die de geluidsbelasting van de A3 verminderen.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
		4.7	Stil Wegdek	Indieners zouden graag zien dat de A3 van een stil wegdek wordt voorzien.	Omdat de A3 geen onderdeel is van het Nederlandse wegennet, is het niet mogelijk om in het kader van dit saneringsplan maatregelen te treffen die de geluidsbelasting van de A3 verminderen.	Geen
5	Particulier	5.1	Inspraak en overleg	Indiener was verrast door de brief van Rijkswaterstaat en de telefonische mededeling van Bureau Sanering Verkeerslawaaai dat er, zonder dat er overleg met hem had plaatsgevonden, een geluidscherm van 2 meter hoog bij zijn woning wordt voorgesteld.	Binnen het project Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPg), dat namens Rijkswaterstaat de saneringsplannen opstelt en uitvoert, worden maatregelafwegingen gemaakt voor zogenoemde saneringsobjecten langs rijkswegen. Saneringsobjecten zijn woningen (en in het saneringsplan Oost-Nederland 3 ook één school) waarvan de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond hoger is dan een bepaalde drempelwaarde (in de meeste gevallen 65 dB) (zie voor een nadere toelichting § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek). De bewoners van deze woningen ontvangen een brief ter kennisgeving, zoals ook bij indiener het geval is. Daarnaast worden bij publicatie van het ontwerpbesluit voor de vaststelling van het saneringsplan advertenties geplaatst in huis- aan huisbladen. In de brief en de advertenties was aangegeven dat het ontwerpbesluit ter inzage werd gelegd en online kon worden ingezien via de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaai. Naast het ontwerpbesluit lagen o.a. het ontwerp-saneringsplan en het akoestisch onderzoek met bijlagen (zoals kaarten) ter inzage, waarin de gewenste nadere informatie over de treffen maatregel te vinden was. Alle informatie is nog steeds terug te vinden op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaai (www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl), mede in het kader van de terinzagelegging van het definitieve besluit. De woning van indiener was daarnaast door het MJPg aangemerkt als maatwerkwoning, daarom is indiener al in een eerder stadium per brief benaderd om een reactie te geven op de voorgenomen maatregelen. Hierop heeft indiener niet gereageerd.	Geen
		5.2	Hoger geluidscherm	Indiener geeft aan dat met het voorgestelde scherm de slaapkamerverdieping niet wordt afgeschermd, terwijl wel het uitzicht vanuit de benedenverdieping verloren gaat. Naar zijn mening moet, nadat in het verleden verschillende voor hem negatieve besluiten zijn genomen, nu voor de beste oplossing worden gekeken en niet naar de kosten daarvan. Een scherm van twee meter zoals nu wordt voorgesteld levert bovendien een onrustig beeld op omdat vrachtwagens en bestelwagens nog boven het scherm uitkomen.	Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een woning, die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidreducerende maatregelen te komen. Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (geluidschermen of -wallen) mogelijk zijn.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. Indien er geen of onvoldoende doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in een woning, die tevens saneringsobject is, binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan gedacht worden aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie. De geadviseerde bronmaatregel en het geluidscherm (met een lengte van 72 m en een hoogte van 2 meter) zorgen voor een reductie van de geluidsbelasting van 2 dB op de gevel met de hoogste geluidsbelasting; dat is de eerste verdieping. Op de begane grond zorgen de geadviseerde maatregelen voor een reductie van 10 dB. Dit is het maximaal haalbare binnen het beschikbare budget. In plaats van de genoemde maatregelen is ook een overdrachtsmaatregel van minimaal 3 meter hoogte beschouwd (zonder bronmaatregel); deze kan voldoen aan de minimale lengte-eis van 45 meter, maar zorgt voor minder geluidreductie op de zijgevels en is daarom verder niet onderzocht. De bronmaatregel is vanwege technische inpasbaarheid ten westen van de woning van indiener iets korter ontworpen dan de gehele clusterlengte. Op de noordelijke rijbaan van de weg (waar deze gescheiden is van de zuidelijke rijbaan) is het vanwege afremmend verkeer bij het aanrijden van het nabijgelegen kruispunt technisch niet mogelijk om de bronmaatregel tot het einde van de clusterlengte in te passen. Omdat de resterende geluidsbelasting op de woning van indiener na het treffen van de geadviseerde maatregelen hoger blijft dan 60 dB, komt de woning van indiener ook in aanmerking voor gevelisolatieonderzoek. Als uit dat onderzoek blijkt dat er geluidwerende maatregelen aan de gevel(s) van de woning van indiener getroffen dienen te worden om aan de binnenwaarde te voldoen, worden die zo snel mogelijk na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan getroffen. De doelmatigheidsafweging biedt voor de woning van indiener geen mogelijkheid om het scherm verder op te hogen om zo de bovenverdieping beter af te schermen tegen geluid en de zichtbaarheid van vrachtwagens te verminderen.	

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Een 3 meter hoog scherm in combinatie met een bronmaatregel is niet doelmatig, en alleen een 3 meter hoog scherm beschermt de hele woning onvoldoende (zijgevels). De geadviseerde maatregelen zijn voor de woning van indiener daarom het hoogst haalbare. Wat betreft de landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing van het geluidscherm heeft een uitgebreide inpassingsanalyse plaatsgevonden. Daaruit blijkt o.a. dat het scherm op ongeveer 8 meter vanaf de woning staat. Vanwege de hoogte van 2 m en de begroeiing van het scherm oogt het als een erfafscheiding. N.a.v. de analyse is geconcludeerd dat het verlies van uitzicht vanuit de benedenverdieping niet van dien aard is dat het scherm daardoor niet geplaatst zou moeten worden.	
		5.3	Stil wegdek	Indiener twijfelt aan de hoogte van de geluidreductie nu het aan te brengen stille wegdek aan de westzijde een kortere lengte heeft dan het geluidscherm.	Zoals bij het antwoord op deelreactie 5.2 is aangegeven, heeft de bronmaatregel op de noordelijke rijbaan van de weg een kortere lengte vanwege een technische beperking door de aanwezigheid van het kruispunt. Bij de berekening van de geluidreductie is rekening gehouden met deze kortere lengte van het stille wegdek.	Geen
		5.4	Nieuwe weg	Indiener ervaart meer overlast nu achter zijn woning een nieuwe weg (Hoeweg) is aangelegd als gevolg van de aanpassing van de N18 een aantal jaar geleden. De overlast bestaat er uit dat de beplanting langs de weg (groenstrook ter beperking van licht- en geluidshinder) niet wordt onderhouden wat leidt tot ongewenste onkruidgroei die de gewenste ontwikkeling van de groenstrook geheel overwoekert. De nieuwe weg is bovendien veel drukker dan was aangenomen. Indiener heeft destijds land moeten afstaan voor de aanleg van de weg en voelt zich nu aangetast in zijn gevoel van vrijheid.	De weg waar indiener op doelt en de bijbehorende groenstrook zijn in beheer bij de gemeente Oost-Gelre. Het onderhoud wordt uitgevoerd door de gemeente, niet door Rijkswaterstaat. Indiener kan daarom het beste contact opnemen met de gemeente met vragen en opmerkingen over verkeer op deze weg en het onderhoud van het groen langs de weg. Het is begrijpelijk gezien alle ontwikkelingen in de omgeving van de woning van indiener dat indiener overlast ervaart. Rijkswaterstaat heeft in het verleden al meermaals contact gehad met indiener; in het kader van het saneringsplan is opnieuw een afspraak met indiener gemaakt om de ontwikkelingen rond zijn woning nader te bespreken.	Geen
		5.5	Herinrichting kruising	Indiener ondervindt veel overlast van de N18 met name sinds de kruising met de Kerkstraat is gewijzigd en er voor zijn woning verdrijvingsvlakken zijn aangebracht. Rijkswaterstaat heeft volgens hem toegegeven dat indiener de dupe is van de wijziging.	In 2012 zijn geluidproductieplafonds langs de rijkswegen wettelijk vastgesteld (zie voor een nadere toelichting § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek). Deze geluidproductieplafonds mogen niet zondermeer worden overschreden, waardoor de geluidsbelasting dus ook niet ongemerkt kan toenemen. De geluiduitstraling van de weg na wijziging van de kruising paste binnen de wettelijk vastgestelde geluidproductieplafonds. De geluidproductieplafonds en tevens de brongegevens van de weg zijn daarom niet aangepast in het geluidregister. Het geluidregister wijkt hierdoor voor deze locatie af van de werkelijke situatie.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Voor de woning van indiener ligt inderdaad de overgang van 2x2 naar 2x1 rijstroken met de bijbehorende verdrijvingsvlakken. Voor een saneringsplan is het geluidregister met de brongegevens waarop de wettelijk vastgestelde geluidproductieplafonds zijn gebaseerd, dus zonder de gewijzigde kruising, uitgangspunt voor de bepaling van de geluidssituatie. Vervolgens worden aan de hand van de vastgestelde geluidsbelasting zogenoemde 'geluidbeperkende maatregelen' afgewogen om de geluidssituatie te verbeteren. Dat zijn bronmaatregelen (stiller wegdek) en overdrachtsmaatregelen (afschermende voorzieningen). Maatregelen waarin het wegontwerp wordt gewijzigd, zoals een gewijzigde wegligging en het aanpassen van de ligging van de verdrijvingsvlakken, voeren te ver om voor een saneringsplan af te wegen. Rijkswaterstaat heeft in eerder overleg met indiener aangegeven dat het systeem van geluidproductieplafonds niet voorziet in de hinder die kan ontstaan door extra optrekkend, claxonnerend of inhalend verkeer. Om te monitoren of geluidproductieplafonds niet worden overschreden, wordt door Rijkswaterstaat jaarlijks aan de hand van actuele verkeersgegevens (tellingen) en de actuele wegligging een nalevingsonderzoek uitgevoerd. Indien uit de naleving blijkt dat er geluidproductieplafonds worden overschreden of dreigen te worden overschreden zullen er maatregelen moeten worden afgewogen. De brongegevens en de vastgestelde geluidproductieplafonds zijn in het geluidregister (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/) vastgelegd.	
		5.6	Verbreding A18	Indiener is van mening dat het te plaatsen geluidscherm geen excuus mag vormen om later de N18 te verbreden naar 2x2 rijbanen.	Er bestaan momenteel geen plannen om de N18 naar 2x2 rijstroken te verbreden. Als in de toekomst toch een besluit zou worden genomen om de N18 te verbreden of op te waarderen tot autosnelweg, dan zal in het kader van dat besluit opnieuw akoestisch onderzoek moeten plaatsvinden. Daarbij wordt de eventuele toename van geluidsbelasting getoetst aan de wettelijke normen en vindt voor de geluidsgevoelige objecten opnieuw een afweging plaats of er maatregelen moeten worden getroffen.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
					De geluidreductie die het resultaat is van de aan te brengen maatregelen (stil wegdek en geluidscherm) komt geheel ten goede aan een betere geluidskwaliteit bij de woning van indiener en kan dus niet worden gebruikt voor een eventuele toekomstige verbreding of om extra verkeer over de N18 te laten gaan. Het geluidproductieplafond wordt daarom verlaagd met het effect van deze maatregelen (zie voor een nadere toelichting § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek).	
		5.7	Windturbines	Indiener vindt dat het effect van het geluid van de windturbines op windpark Hagenwind op zijn woning onderzocht moet worden in relatie tot de plaatsing van een geluidscherm.	Het saneringsplan heeft uitsluitend betrekking op het verminderen van geluidshinder ten gevolge van rijkswegen (en hoofdspoorwegen). Geluidshinder als gevolg van andere bronnen zoals onderliggende wegen, bedrijven, of windturbines wordt niet meegenomen. Overigens liggen de dichtstbijzijnde twee windturbines van het windturbinepark op bijna 1,3 km van de woning (de verste twee op circa 2,9 km). Gezien de afstand van het park tot de woning is er naar verwachting nauwelijks tot geen effect van het geluidscherm op eventueel geluid dat wordt veroorzaakt door de windturbines. Daarnaast is de geluidsbelasting ten gevolge van de N18 ook na het treffen van de maatregelen bepalend ter plaatse van de woning en zal overheersen ten opzichte van mogelijk geluid van andere bronnen, zoals de windturbines.	Geen
		5.8	Gepaste optie	Indiener vraagt een gepaste optie waar zij zich wel in kunnen vinden.	Zoals ook bij het antwoord op deelreactie 5.4 is aangegeven, wordt een afspraak met indiener gemaakt.	Geen
6	Particulier	6.1	Overschrijding streefwaarde	Indieners maken bezwaar tegen het saneringsplan omdat de geluidsbelasting op hun woningen met de voorgestelde maatregelen niet wordt teruggebracht tot de streefwaarde van 60 dB. De maatregelafweging is volgens indieners derhalve niet juist uitgevoerd.	Het klopt dat de doelstelling van de sanering is om de geluidsbelasting op saneringsobjecten terug te brengen tot 60 dB (streefwaarde). De geluidsbelasting hoeft echter niet tegen alle kosten teruggebracht te worden naar 60 dB. De Wet milieubeheer schrijft voor dat de geluidbeperkende maatregelen die in het saneringsplan worden opgenomen financieel doelmatig moeten zijn. Daarom wordt voor het bepalen van de maatregelen een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidreducerende maatregelen te komen. Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (geluidschermen of -wallen) mogelijk zijn.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
					Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. Als sluitstuk kan het nodig zijn om ook een onderzoek in te stellen naar de geluidsbelasting binnen een saneringsobject. Daar wordt in het antwoord op deelreactie 6.2 nader op ingegaan. De drie saneringsobjecten (alle drie woningen) binnen het cluster waar de woningen van indieners in liggen, genereren onvoldoende budget voor een scherm dat aan de voor het cluster noodzakelijke minimale lengte-eis kan voldoen. Een scherm is daarom niet financieel doelmatig. Een bronmaatregel is op basis van het budget wel mogelijk en zorgt voor een reductie van de geluidsbelasting van 2dB op de saneringsobjecten binnen het cluster. Vanwege de ondoelmatigheid van een geluidscherm is een bronmaatregel de maximaal mogelijke maatregel die voor de woningen van indieners in het saneringsplan kan worden opgenomen. Dat hier de streefwaarde niet wordt gehaald, wil niet zeggen dat de maatregelenafweging niet goed is uitgevoerd. Omdat hiermee de streefwaarde nog niet wordt gehaald, komen de woningen van indieners (aanvullend) in aanmerking voor gevelisolatieonderzoek. Op basis van dat onderzoek zal blijken of, en zo ja welke maatregelen er aan de gevel dienen te worden uitgevoerd. Dit onderzoek en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van het saneringsplan, daarvoor wordt een afzonderlijke procedure gevolgd, na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan.	
		6.2	Gevelisolatie	Indieners menen dat het aanbod om gevelisolatieonderzoek uit te voeren te vrijblijvend is.	De Wet milieubeheer schrijft rechtstreeks voor dat voor de saneringsobjecten waar de geluidsbelasting na het treffen van de saneringsmaatregelen hoger blijft dan 60 dB wordt onderzocht of binnen de woning wordt voldaan aan de zogenoemde binnenwaarde. De binnenwaarde is een norm die ook in de wet zelf is vastgelegd en deze bedraagt 36 of 41 dB, afhankelijk van de situatie. Als blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden wordt onderzocht welke geluidwerende maatregelen aan de gevel getroffen moeten worden om de geluidsbelasting binnen de woning te verminderen tot 3 dB onder binnenwaarde. Na instemming van de eigenaar van de woning worden deze maatregelen op kosten van het rijk getroffen. Het aanbod voor het uitvoeren van een gevelisolatieonderzoek en het treffen van eventuele maatregelen is dus niet vrijblijvend, maar juridisch bindend.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
		6.3	Geluidscherm	Indieners zouden graag zien dat voor het cluster waarbinnen hun woningen liggen een geluidscherm wordt voorgesteld, zodat voldaan kan worden aan de streefwaarde van 60 dB en dat met het oog op de toename van het verkeer de situatie toekomstbestendiger zal zijn.	Zoals bij het antwoord op deelreactie 6.1 is vermeld genereren de drie woningen binnen het cluster onvoldoende budget voor een geluidscherm dat aan de voor het cluster noodzakelijke minimale lengte-eis kan voldoen. Een geluidscherm is daarom niet financieel doelmatig. Een bronmaatregel is op basis van het budget daarom de maximaal haalbare saneringsmaatregel. Maatregelen in een saneringsplan worden afgestemd op de zogenoemde brongegevens die ten grondslag liggen aan de geldende geluidproductieplafonds. Dat is in de Wet milieubeheer voorgeschreven. De brongegevens en de vastgestelde geluidproductieplafonds zijn in het geluidregister vastgelegd (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/). Hierbij kan dus geen rekening worden gehouden met eventuele toekomstige ontwikkelingen. Rijkswaterstaat moet ervoor zorgen dat de geluidproductieplafonds niet worden overschreden. Hiertoe wordt door Rijkswaterstaat jaarlijks aan de hand van actuele verkeersgegevens een nalevingsonderzoek uitgevoerd, waarvan de resultaten worden vastgelegd in het zogenaamde nalevingsverslag. Mochten er ontwikkelingen plaatsvinden in de omgeving die van invloed zijn op de verkeersgegevens worden deze meegenomen in het nalevingsverslag. Indien blijkt dat er geluidproductieplafonds worden overschreden of dreigen te worden overschreden zullen er opnieuw geluidmaatregelen moeten worden afgewogen. Op deze manier is gewaarborgd dat de geluidssituatie na het treffen van de saneringsmaatregelen niet ongecontroleerd weer kan verslechteren. Voor het jaar 2019 is een nalevingsonderzoek uitgevoerd (bron: "Nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen 2019", opgesteld door Rijkswaterstaat). Hieruit is gebleken dat er op de locatie van de indieners (referentiepunt 55774) geen sprake is van plafondoverschrijding.	Geen
		6.4	Planning	Indieners maken bezwaar tegen het feit dat de maatregelen pas in 2039 worden uitgevoerd.	Voor de aanleg van bronmaatregelen in het kader van MJPG wordt aangesloten bij het reguliere programma van groot onderhoud aan de rijkswegen zoals dat door Rijkswaterstaat wordt uitgevoerd. Op die manier wordt (kosten-)efficiënt gewerkt. Gevolg daarvan is dat wegvakken waar recent groot onderhoud is uitgevoerd, relatief lang moeten wachten op het volgende onderhoud waarbij de bronmaatregel uit het saneringsplan wordt aangelegd.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
					Rijkswaterstaat streeft er naar de maatregelen zo snel mogelijk te realiseren. Het betreft daarom ook een uiterste realisatiejaar, indien de staat van de weg het noodzakelijk maakt of de realisatie (kosten-)efficiënt gecombineerd kan worden met andere werkzaamheden, worden de bronmaatregelen eerder dan het uiterste realisatiejaar gerealiseerd. Overigens komen de woningen van indieners in aanmerking voor nader onderzoek of maatregelen aan de gevel noodzakelijk zijn (zie de beantwoording bij deelreactie 6.1). Als uit dat onderzoek blijkt dat er geluidwerende maatregelen aan de gevel(s) van de woning van indiener getroffen dienen te worden om aan de binnenwaarde te voldoen, worden die zo snel mogelijk na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan getroffen.	
7	Particulier	7.1	Geluidscherm	Indiener zou graag zien dat aan de oostzijde van de N36, waar de woning van indiener is gelegen, geluidschermen worden geplaatst, net als aan de westzijde, waar de geluidsbelasting op een woning aan die kant van de rijksweg net zo hoog is als op de woning van indiener. De aanleg van het stil asfalt in 2018 is wat indiener betreft niet afdoende.	Het saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat geluid bij of in een woning, die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidreducerende maatregelen te komen. Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (geluidschermen of -wallen) mogelijk zijn. Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. Voor deze doelmatigheidstoets geldt dat hoe meer saneringsobjecten aanwezig zijn in een cluster dat van één aaneengesloten geluidmaatregel kan profiteren, hoe meer zogenoemde reductiepunten beschikbaar zijn. Hoeveel reductiepunten een saneringsobject inbrengt is afhankelijk van de geluidsbelasting op het saneringsobject, en is vastgelegd in Bijlage 1 bij het Besluit geluid milieubeheer. Van deze reductiepunten moeten de maatregelpunten (of 'kosten') van een maatregel kunnen worden gedekt. Hoeveel maatregelpunten een maatregel per lengte-eenheid kost is vastgelegd in Bijlage 3 bij de Regeling geluid milieubeheer.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Binnen het cluster van de woning van indiener is géén ander saneringsobject aanwezig. Het saneringsobject (de woning van indiener) genereert te weinig budget om een effectief geluidscherm dat aan de wettelijke lengte-eis voldoet te kunnen realiseren. Een bronmaatregel is op basis van het budget wel mogelijk en zorgt voor een reductie van de geluidsbelasting van 1dB. Ook wanneer er geen bronmaatregel wordt gerealiseerd, is er te weinig budget om een scherm te kunnen realiseren. Een scherm voor het cluster waarin de woning van indiener ligt is daarom niet financieel doelmatig. In het cluster aan de overzijde van de weg liggen meerdere saneringsobjecten (woningen) en deze genereren gezamenlijk daardoor wel voldoende budget om een scherm te kunnen bekostigen. In 2018 is er vooruitlopend op dit saneringsplan reeds stil asfalt aangelegd. De aanleg van stil asfalt is in het kader van beheer en onderhoud naar voren gehaald. Hiermee hebben de bewoners eerder profijt van de maatregel. Was dit niet uitgevoerd, dan zou het stille wegdek pas worden aangelegd wanneer onderhoud noodzakelijk is. Door opname in het saneringsplan is deze maatregel geformaliseerd en wordt deze in het geluidregister opgenomen.	
		7.2	Meer overlast	Indiener geeft aan dat het geluidscherm aan de andere zijde van de N36 bij haar alleen maar tot meer geluidsoverlast zal leiden in plaats van minder.	Juist om reflectie van het geluid in de richting van de woning van indiener te voorkomen wordt aan de overzijde van N36 een zogenoemd absorberend scherm toegepast. Hierdoor zal het scherm aan de overzijde geen of een verwaarloosbaar effect hebben op de geluidsbelasting op de woning van de indiener. De geadviseerde bronmaatregel zorgt voor een reductie van de geluidsbelasting van op de woning van indiener. In totaal zal de geluidsbelasting op de woning verminderen.	Geen
8	Particulier	8.1	Niet geïnformeerd	Indieners vinden het onjuist dat zij niet allemaal per brief zijn geïnformeerd door Rijkswaterstaat terwijl andere bewoners in hun buurt dat wel zijn. Indieners voelen zich daarom niet serieus genomen en dat maakt dat het wantrouwen richting de overheid toeneemt. Juist nu indieners serieus en met een open houding het gesprek met Rijkswaterstaat, Omgevingsdienst Veluwe IJssel en de gemeente Apeldoorn zijn aangegaan, vinden indieners dit zeer teleurstellend. Indieners zijn van mening dat zowel Rijkswaterstaat als de gemeente Apeldoorn hier in gebreke zijn gebleven.	De sanering binnen het MJPG is erop gericht om bij de zogenoemde saneringsobjecten de geluidsbelasting te verminderen. Alleen woningen die een hogere geluidsbelasting hebben dan de drempelwaarde worden als saneringsobject beschouwd (zie ook de uitleg in het antwoord op deelreactie 8.2). Omdat de sanering is gericht op saneringsobjecten, hebben alleen de bewoners van deze objecten een brief ter kennisgeving van het saneringsplan ontvangen. Omdat maar één van de woningen van indieners een saneringsobject is, is alleen aan de bewoners van die woning een brief ter kennisgeving verzonden. Dit is de standaardwerkwijze bij alle soorten besluiten. Het is zeker niet bedoeld om indieners niet serieus te nemen.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					De publicatie van het ontwerpbesluit is wel bekendgemaakt in de Staatscourant, en ook zijn advertenties geplaatst in huis- aan huisbladen. Dat is eveneens de standaardwerkwijze voor overheidsbesluiten. Zo worden ook de bewoners van woningen die geen saneringsobject zijn bereikt en in de gelegenheid gesteld om zienswijzen in te dienen. Het Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJP) dat voor Rijkswaterstaat de saneringsplannen opstelt en uitvoert is overigens een project van de rijksoverheid. Communicatie over het MJP vindt dan ook plaats via Rijkswaterstaat, niet via de gemeente Apeldoorn. Mogelijk is er onduidelijkheid ontstaan doordat ook de gemeente Apeldoorn met bewoners heeft gecommuniceerd over geluidshinder in het kader van de door de gemeente uitgevoerde haalbaarheidsstudie naar duurzame afscherming voor geluid in combinatie met zonnepanelen. Zie ook de beantwoording van deelreactie 8.4.	
		8.2	Ongelijke behandeling	Indieners en andere buurtbewoners hebben na klachten over de geluidsoverlast vanwege de A50 overleg gevoerd met de gemeente Apeldoorn. Nu blijkt dat er voor slechts een deel van de buurt een geluidscherm wordt geplaatst. Indieners begrijpen dit niet en vinden dat zij ongelijk zijn behandeld en vragen zich af waarom dat is. Enkele indieners beschouwen dit als een keuze van de gemeente Apeldoorn.	Het besluit dat nu in procedure is, is geen besluit van de gemeente Apeldoorn. Het betreft een besluit van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat waarmee een saneringsplan wordt vastgesteld voor geluid dat afkomstig is van de rijksweg. Rijkswaterstaat heeft het saneringsplan opgesteld. Andere geluidsbronnen of ontwikkelingen zijn daar niet in meegenomen. Dat is zo voorgeschreven in de Wet milieubeheer. Het besluit staat dus los van het in het antwoord op deelreactie 8.1 genoemde haalbaarheidsonderzoek van de gemeente. In een saneringsplan voor het geluid van een rijksweg moeten maatregelen worden afgewogen die erop zijn gericht om hoge geluidsbelastingen te verminderen bij of in een woning, die tevens een saneringsobject is. Wat een saneringsobject is, is bepaald in artikel 11.57 van de Wet milieubeheer. Dat zijn woningen (en in het saneringsplan Oost-Nederland 3 ook één school) waarvan de geluidsbelasting bij volledige benutting van het zogenoemde geluidproductieplafond hoger is dan een bepaalde drempelwaarde (in de meeste gevallen en ook op deze locatie is dat 65 dB) (zie voor een nadere toelichting § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek). Het geluidonderzoek wordt uitgevoerd voor bepaalde deelgebieden (clusters). Een cluster bestaat uit saneringsobjecten die voldoende dicht in elkaars buurt liggen zodat ze van dezelfde maatregel kunnen profiteren. In zo'n cluster ligt daarom soms maar één saneringsobject.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Dat is hier ook het geval. Er is één woning met een geluidsbelasting door de rijksweg van meer dan 65 dB, dit is het enige saneringsobject binnen het cluster. Alle andere woningen van indieners, die ten oosten en ten zuiden van dit saneringsobject liggen, zijn geen saneringsobject omdat deze geen geluidsbelastingen boven de drempelwaarde voor 'saneringsobject' hebben. Daarom is enkel voor de woning die een saneringsobject is, een maatregelafweging gemaakt voor het saneringsplan. In het kader van een saneringsplan is er geen budget beschikbaar voor woningen die geen saneringsobject zijn en daarom is voor die woningen ook geen maatregelafweging gemaakt. Dit wil niet zeggen dat er geen geluidshinder bij deze woningen kan zijn. De rijksweg zal in de omgeving merkbaar als geluidbron aanwezig zijn. De saneringsoperatie op grond van de Wet milieubeheer is echter niet bedoeld om ook bij deze woningen saneringsmaatregelen te onderzoeken. Voor het afwegen van maatregelen voor een cluster met een of meer saneringsobjecten wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidreducerende maatregelen te komen. Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (geluidschermen of -wallen) mogelijk zijn. Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. Indien er geen of onvoldoende doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of voor het saneringsobject in het cluster gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in de woning binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan gedacht worden aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie.	

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
					Zoals vermeld is er binnen het cluster waarin het saneringsobject ligt géén ander saneringsobject aanwezig. Het saneringsobject genereert te weinig budget om een bronmaatregel of een geluidscherm voor het cluster te kunnen realiseren dat aan de wettelijke lengte-eis voldoet. Daarom is een bron- of schermmaatregel niet financieel doelmatig voor dit cluster. Ten noorden van dit cluster liggen twee andere clusters waarin meerdere saneringsobjecten zijn gelegen. Beide clusters hebben daardoor wel voldoende budget voor een geluidscherm dat aan de minimale lengte-eis kan voldoen. Voor beide clusters is een scherm daarom een doelmatige saneringsmaatregel en is dit ook in het saneringsplan opgenomen. Het verder verlengen van dit scherm naar het zuiden naar de spoorlijn Apeldoorn-Deventer, zoals indieners vragen, levert onvoldoende extra effect op voor de woningen binnen het cluster waarvoor de maatregel bedoeld is en die dus het budget voor de maatregel zouden moeten leveren. Het verlengen van het scherm is daarom niet doelmatig. Er is dus geen sprake van ongelijke behandeling, maar van een ongelijke situatie van drie clusters van saneringsobjecten, waarbij de twee noordelijke clusters wel genoeg budget hebben voor een maatregel, maar het meest zuidelijke cluster helaas niet.	
		8.3	Geluidscherm	Indieners vragen zich af waarom het voorgestelde scherm wel in noordelijke richting wordt verlengd.	Het "voorgestelde scherm" zoals aangeduid door indieners behoort bij een cluster (cluster A50_CL102, zie §4.36 in het rapport van het akoestisch onderzoek) woningen aan de Deventerstraat (2 woningen) en Klaverstraat (3 woningen). Voor dit cluster is een scherm doelmatig met ligging zoals afgebeeld op pagina 7 van de zienswijze. Dat is ook niet gewijzigd tussen ontwerpbesluit en definitief besluit. Ten noorden van dit cluster ligt een ander cluster (cluster A50_CL103, zie §4.37 in het rapport van het akoestisch onderzoek) met saneringsobjecten aan de Drostendijk (4 woningen). Deze genereren eveneens voldoende budget voor een scherm dat aan de minimale lengte-eis voor dit cluster kan voldoen. De doelmatige schermen van beide clusters sluiten op elkaar aan waardoor het in de uitvoering één scherm wordt. Er is dus geen sprake van de verlenging van een scherm naar het noorden, maar het samenvoegen van twee schermen van twee clusters tot één gezamenlijk scherm.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
		8.4	Zonnepark	Indieners vragen zich af waarom geen actie is ondernomen om het geluidscherm te koppelen aan het zonnepark.	Aangenomen wordt dat indieners hier doelen op de haalbaarheidsstudie van de gemeente Apeldoorn naar duurzame afscherming met zonnepanelen die vorig jaar door de gemeente Apeldoorn met Rijkswaterstaat is besproken. In dat gesprek zijn de mogelijkheden verkend om de MJPG-schermen in Apeldoorn bovenwettelijk te verlengen. De voorbereidingen voor de procedure van het MJPG waren echter al in een dermate vergevorderd stadium, dat het programma weinig ruimte meer liet voor het ontwerpen en opnemen van deze verlenging in de procedure van het saneringsplan. Daarom is hier vooralsnog niet verder gevolg aan gegeven. Dit laat onverlet dat de gemeente Apeldoorn en Rijkswaterstaat met elkaar in gesprek willen blijven over de mogelijkheden om bovenwettelijke, door gemeente Apeldoorn te bekostigen, duurzame geluidschermen te realiseren.	Geen
		8.5	Verskillende behandeling	Indieners ontvangen graag uitleg waarom bij een woning met een lagere geluidsbelasting wel en bij een woning met een hogere geluidsbelasting geen geluidscherm wordt geplaatst.	In de beantwoording van deelreacties 8.2 en 8.3 is uitgelegd dat de doelmatigheid van een maatregel samenhangt met het aantal saneringsobjecten (woningen) in een cluster. Hoe groter het aantal saneringsobjecten dat in een cluster is gelegen, des te meer budget er voor maatregelen beschikbaar is. Het is daardoor mogelijk dat een cluster met een groot aantal saneringsobjecten met een lagere geluidsbelasting (maar wel boven de saneringsdrempel van 65 dB) over een groter budget voor maatregelen kan beschikken dan een cluster met slechts één of enkele saneringsobjecten die een hogere geluidsbelasting hebben. Het is wel zo dat een saneringsobject met een lagere geluidsbelasting minder budget inbrengt dan een saneringsobject met een hogere geluidsbelasting. Het beeld dat de woning met de hoogste geluidsbelasting geen maatregel krijgt, terwijl er wel maatregelen komen voor woningen met lagere geluidsbelastingen moet echter wel worden genuanceerd. In het cluster met maar één saneringsobject (cluster A50_CL101, zie §4.35 in het rapport van het akoestisch onderzoek) heeft dit object een geluidsbelasting van 68 dB. In het cluster met vijf saneringsobjecten (cluster A50_CL102) hebben twee saneringsobjecten een lagere geluidsbelasting (respectievelijk 66 en 67 dB), één dezelfde geluidsbelasting (68 dB) en twee een hogere geluidsbelasting (respectievelijk 69 en 70 dB). In het cluster met vier saneringsobjecten (cluster A50_CL103) hebben twee saneringsobjecten een lagere geluidsbelasting (respectievelijk 66 en 67 dB) en twee dezelfde geluidsbelasting (68 dB).	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
		8.6	Hoge geluidsbelasting	Indieners die de betreffende woning bewonen geven aan dat de geluidsbelasting op één van de woningen van indieners 68 dB is en dat dit serieus moet worden genomen. Wonen in het buitengebied betekent volgens indieners nu eenmaal dat je veel buiten bent.	Het klopt dat de geluidsbelasting op de woning van deze indieners 68 dB is en boven de saneringsdrempel ligt. Deze woning is dan ook in het saneringsplan meegenomen en er zijn maatregelen voor afgewogen. De woning van deze indieners is echter de enige woning binnen het cluster en ligt bovendien op relatief grote afstand van de weg voor een saneringsobject. Hierdoor is er onvoldoende budget beschikbaar voor een bron- of overdrachtsmaatregel die aan de minimale lengte-eis kan voldoen. De lengte-eis van een maatregel wordt bepaald door de afstand van het object ten opzichte van de weg. Zowel een bronmaatregel als een geluidscherm met de minimale wettelijke lengte en hoogte kosten meer dan het beschikbare budget. Wanneer geluidbeperkende saneringsmaatregelen worden getroffen (stiller wegdek en/of geluidscherm) vermindert niet alleen de geluidsbelasting die op de saneringsobjecten invalt, maar ook de geluidsbelasting daarbuiten, direct rondom de saneringsobjecten. In dit specifieke geval is een saneringsmaatregel helaas niet doelmatig. Desondanks zal de geluidsbelasting in de omgeving van de woning van deze indieners wel met circa 1 dB worden gereduceerd ten gevolge van de maatregelen die worden getroffen voor het cluster ten noorden daarvan (cluster A50_CL102). Omdat de geluidsbelasting op de woning van deze indieners hoger blijft dan 60 dB, komt de woning wel in aanmerking voor gevelisolatieonderzoek. Op basis van dat onderzoek zal blijken of, en zo ja welke maatregelen er aan de gevel dienen te worden uitgevoerd. Dit onderzoek en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van het saneringsplan, daarvoor wordt een afzonderlijke procedure gevolgd, na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan.	Geen
		8.7	Andere bronnen	Indieners wijzen ook op andere geluidbronnen zoals de spoorlijn en het vliegveld Teuge.	Het saneringsplan heeft uitsluitend betrekking op het verminderen van geluidshinder ten gevolge van rijkswegen (en hoofdspoorwegen). De spoorbeheerder ProRail stelt saneringsplannen op ten behoeve van saneringsobjecten die een hoge geluidsbelasting van het spoorverkeer ondervinden. Het kan voorkomen dat een object zowel vanwege de rijksweg, als vanwege het spoor als saneringsobject wordt aangemerkt. In die gevallen wordt beoordeeld of er sprake is van samenloop van maatregelen en of deze maatregelen effectiever ingezet kunnen worden. Dit is hier echter niet aan de orde.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
		8.8	Dubbele agenda	Indieners vragen zich af of er sprake is van een verborgen agenda waarbij de gemeente Apeldoorn aan de Drostendijk een woonwijk wil realiseren en het geluidsschermbaan voor de twee noordelijke clusters mede om die reden in het saneringsplan is opgenomen.	De geluidsanering op grond van hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer is een project van de rijksoverheid dat wordt uitgevoerd door Rijkswaterstaat. De mogelijke realisatie van een woonwijk aan de Drostendijk is de verantwoordelijkheid van de gemeente Apeldoorn. Het al dan niet realiseren van een woonwijk aan de Drostendijk heeft geen enkele rol gespeeld in de maatregelafwegingen voor het saneringsplan. Een saneringsplan heeft betrekking op het (zo mogelijk) verminderen van de geluidsbelasting van een bestaande rijksweg op bestaande saneringsobjecten. Eventuele toekomstige ontwikkelingen van zowel de rijksweg als de omgeving spelen daarbij geen rol.	Geen
		8.9	Gevelisolatie	Indieners menen dat gevelisolatie minder zinvol is omdat veel bewoners al maatregelen aan hun woning hebben getroffen. Er is vooral sprake van geluidsoverlast buiten en met open slaapkamerramen.	Het gevelisolatieonderzoek zal moeten uitwijzen of er aanvullende maatregelen nodig zijn om binnen een saneringsobject aan de wettelijke binnenwaarde te voldoen. Zoals in het antwoord op deelreactie 8.2 is vermeld, is het in het kader van dit saneringsplan niet doelmatig om een maatregel te treffen voor het cluster waarin de woningen van indieners zijn gelegen (cluster A50_CL101), omdat maar één van die woningen een saneringsobject is en er daarom onvoldoende budget is voor het treffen van een geluidbeperkende maatregel die de geluidsbelasting buiten reduceert. Desondanks zal de geluidsbelasting in de omgeving van het enige saneringsobject in dit cluster wel met circa 1 dB worden gereduceerd ten gevolge van de maatregelen die worden getroffen voor het cluster ten noorden daarvan (cluster A50_CL102).	Geen
		8.10	Communicatie	Indieners vinden de communicatie tot nu toe onvoldoende en niet in begrijpelijke taal. Bewoners hebben meegedacht en oplossingen aangedragen en daar is niets mee gedaan.	Zoals ook al bij de beantwoording van deelreactie 8.1 is aangegeven is er mogelijk onduidelijkheid ontstaan, doordat naast het MJPG ook de haalbaarheidsstudie van de gemeente speelt. Communicatie over MJPG vindt plaats door Rijkswaterstaat, en communicatie over de haalbaarheidsstudie door de gemeente. Mogelijke oplossingen die in het kader van de haalbaarheidsstudie door de bewoners zijn aangedragen bij de gemeente, staan los van de procedure van het MJPG.	Geen
9	Particulier	9.1	Maatregelen	Indieners ervaren al lange tijd en in toenemende mate overlast van de N18 en vinden het onverteerbaar dat voor hun woning een geluidsbelasting van 69 dB geldt en er geen geluidmaatregelen worden getroffen, terwijl de streefwaarde 60 dB is.	Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat hoge geluidsbelastingen bij of in een woning, die tevens saneringsobject is, worden verminderd. Voor het bepalen van de maatregelen wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Het doel hiervan is om tot een eenduidige (rechtsgelijkheid) en objectieve (rechtszekerheid) onderbouwing van de geluidreducerende maatregelen te komen.	Geen

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (geluidschermen of -wallen) mogelijk zijn. Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. De doelmatigheid van een geluidbeperkende maatregel wordt bepaald per cluster van saneringsobjecten dat van één aaneengesloten bronmaatregel of afschermdende maatregel, of combinatie daarvan profiteert. Tevens wordt beoordeeld of eventuele maatregelen wel inpasbaar zijn (technisch, landschappelijk, stedenbouwkundig, verkeerskundig, vervoerskundig). Indien er geen doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in een woning, die tevens een saneringsobject is, binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan gedacht worden aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie. Uit de doelmatigheidstoets blijkt dat zowel een bron- als een overdrachtsmaatregel voor het cluster waarin de woning van indieners ligt financieel doelmatig is. Beide zijn echter niet inpasbaar vanwege de nabijheid van een kruispunt. Het optrekken en afremmen van het verkeer op en rond het kruispunt veroorzaakt sterke slijtage aan een stiller wegdek, waardoor deze maatregel hier niet toepasbaar is. Voor een geluidscherm is er (deels) onvoldoende ruimte beschikbaar om dit in te passen: niet tussen parallelweg en hoofdrijbaan en ook niet tussen parallelweg en het perceel van indieners. Omdat zowel een bron- als een overdrachtsmaatregel niet mogelijk is, is voor de woning van indieners inderdaad geen geluidbeperkende maatregel opgenomen in het saneringsplan. Het is begrijpelijk dat indieners daar ernstig teleurgesteld over zijn. Wel zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of de geluidsbelasting binnen hun woning binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) blijft. Als blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden wordt onderzocht welke geluidwerende maatregelen aan de gevel getroffen moeten worden om de geluidsbelasting binnen de woning te verminderen tot 3 dB onder binnenwaarde. Na instemming van de eigenaar van de woning worden deze maatregelen op kosten van het rijk getroffen.	

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
		9.2	Nader onderzoek	Indieners zouden graag zien dat er ter plaatse onderzoek wordt gedaan en er passende maatregelen in het plan worden opgenomen.	In het antwoord op deelreactie 9.1 is toegelicht dat er technische redenen zijn waarom bron- en overdrachtsmaatregelen niet inpasbaar zijn. Nader onderzoek ter plaatse zal dit niet veranderen. Het gevelisolatieonderzoek wordt wel ter plaatse uitgevoerd. Dat zal gebeuren na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan.	Geen
10	Burgemeester en wethouders van gemeente Oldebroek	10.1	Planning	Indieners zijn verheugd dat maatregelen aan en langs de A28 worden getroffen maar zijn zeer verbaasd dat de geplande asfaltvervanging pas over 16 jaar in uitvoering zal worden gebracht. Indieners vinden dit niet acceptabel en hopen dat prioriteit aan de maatregel zal worden gegeven.	Voor de aanleg van bronmaatregelen in het kader van een saneringsplan wordt aangesloten bij het reguliere programma van groot onderhoud aan de rijkswegen zoals dat door Rijkswaterstaat wordt uitgevoerd. Op die manier wordt (kosten-)efficiënt gewerkt. Gevolg daarvan is dat wegvakken waar recent groot onderhoud is uitgevoerd, relatief lang moeten wachten op het volgende onderhoud waarbij de bronmaatregel uit het saneringsplan wordt aangelegd. Rijkswaterstaat streeft er naar de maatregelen zo snel mogelijk te realiseren. Het betreft daarom ook een uiterste realisatiejaar, indien de staat van de weg het noodzakelijk maakt of de realisatie (kosten-)efficiënt gecombineerd kan worden met andere werkzaamheden, worden de bronmaatregelen eerder dan het uiterste realisatiejaar gerealiseerd.	Geen
		10.2	Schermen oostzijde	Indieners merken op dat slechts aan één zijde van de A28 geluidschermen zijn voorzien. Indieners vragen om bij de plaatsing van geluidschermen rekening te houden met de overheersend westelijke wind waardoor de overlast met name aan de andere zijde van de A28 groter zal zijn. Door hiermee rekening te houden zouden de ingezette maatregelen volgens indieners effectiever kunnen zijn.	Het is bekend dat het geluid door de wind wordt gedragen. In het rekenmodel is dan ook met behulp van een meteorologische correctie rekening gehouden met de overheersende windrichting. Rekening houdend met deze correctie blijkt uit de doelmatigheidstoetsen die voor de afzonderlijke clusters in de gemeente Oldebroek zijn verricht dat het plaatsen van een extra scherm aan de overzijde van de geplande schermen niet doelmatig is. Op basis van de berekende geluidsbelastingen op de woningen is het budget aan reductiepunten bij beide clusters niet toereikend voor schermmaatregelen aan beide zijden van de weg.	Geen
		10.3	Toe- en afrit Wezep	Indieners vragen om aandacht voor de geplande verplaatsing van de toe- en afrit bij Wezep en verzoeken om de daarvoor benodigde procedures snel af te ronden. Het proces van vaststelling van geluidproductieplafonds is sterk vertraagd en zorgt voor onduidelijkheid bij gemeente en inwoners. De gemeente vraagt om duidelijkheid op korte termijn en een totaalbeeld van de effecten van de A28.	De geplande verplaatsing van de toe- en afrit bij Wezep loopt via een afzonderlijke procedure waarvoor het initiatief niet bij Rijkswaterstaat maar bij de provincie ligt. Omdat de plannen nog niet definitief zijn, wordt er in het kader van het saneringsplan geen rekening mee gehouden. Dat heeft als gevolg dat de verlaagde geluidproductieplafonds als gevolg van de maatregelen in het saneringsplan en de lagere geluidsbelastingen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds op de geluidsgevoelige objecten die daar het gevolg van zijn, het uitgangspunt zullen vormen voor de eventuele wijzigingsprocedure van de geluidproductieplafonds voor de verplaatsing van de aansluiting Wezep.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
					Momenteel vindt geregeld (bestuurlijk) overleg plaats waarbij de betrokken partijen, waaronder ook de gemeente Oldebroek, in het project H2O toewerken naar besluitvorming over de verplaatsing van de aansluiting Wezep. Hierbij is ook geluid onderdeel van gesprek, waarbij wordt gekeken naar mogelijkheden om binnen de vastgestelde (en binnenkort als gevolg van de maatregelen in het saneringsplan verlaagde) geluidproductieplafonds te blijven. Ten tijde van de definitieve besluitvorming zijn de effecten op het geluid door het verplaatsen van de aansluiting inzichtelijk gemaakt en worden daarna indien noodzakelijk geluidproductieplafonds (opnieuw) gewijzigd.	
11	Particulier	11.1	Berekening geluidsbelasting	Indieners twijfelen aan de berekende geluidsbelasting van hun beider woningen. Zij zouden daar graag nadere informatie over ontvangen. Met hoeveel verkeersbewegingen (inclusief % vrachtverkeer) is gerekend, waar ligt het rekenpunt op de woningen, etc. In eerdere onderzoeken (een onderzoek uit 2005 en de B-lijst) zijn volgens indieners geluidsbelastingen berekend van 66 respectievelijk 58 dB(A) en 64 respectievelijk 61 dB(A).	Het akoestisch onderzoek uit 2005 dat door indieners wordt genoemd, is door de gemeente Doetinchem samen met de Grondbank Oost-Nederland (nu Grondbereik) uitgevoerd voor het vaststellen van een saneringsprogramma voor de woningen langs de Pinnedijk voor zover er in 1986 sprake was een hogere geluidsbelasting dan 55 dB(A). De berekende geluidsbelasting in het onderzoek van de gemeente en de geluidsbelasting die volgt uit het Landelijk Onderzoek zijn niet zomaar te vergelijken. Dit heeft o.a. te maken met het gehanteerde prognosejaar in het akoestisch onderzoek van de gemeente versus het volledig benut geluidproductieplafond in het Landelijk Onderzoek bij het saneringsplan. De verkeersintensiteiten en verdeling daarvan over de categorieën motorvoertuigen en perioden van het etmaal die hierbij horen zijn in het geluidregister te bekijken (https://geluidregister.rijkswaterstaat.nl/geluidregister/#!/kaart/). Verder is het onderzoek van de gemeente gebaseerd op het inmiddels ingetrokken Reken- en meetvoorschrift wegverkeerslawaai 2002. Het Landelijk Onderzoek bij het saneringsplan is gebaseerd op het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De verschillen zitten in een andere dosismaat (L_{den} in plaats van etmaalwaarde), aangepaste geluidemissie van het wagenpark, een wijziging in rekensnelheden, een wijziging in de geluidreductie van wegdekken, en een wijziging in een snelheidsafhankelijke aftrek op de berekeningsresultaten. Verder zijn in het Landelijk Onderzoek naar niet-saneringsobjecten enkele vereenvoudigingen doorgevoerd. Zo zijn geluidsbelastingen alleen op 7,5 meter hoogte uitgerekend. Om verder geen onderschatting van de geluidsbelasting te veroorzaken, is o.a. de geluidsbelasting bepaald op het BAG adrespunt, dit ligt midden in de woning in plaats van op de gevel. Overige vereenvoudigingen zijn terug te lezen in het onderzoek dat als bijlage B bij het saneringsplan is gevoegd. Het effect van de vereenvoudigingen is dat de berekende geluidsbelasting in het Landelijk Onderzoek structureel licht overschat wordt.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
					Hierdoor is verzekerd dat als voor een geluidsgevoelig object geen geluidsbelasting is berekend die boven de drempelwaarde ligt voor aanmerking als saneringsobject, het object ook met zekerheid geen saneringsobject is. Voor het saneringsplan is nader akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit nader akoestisch onderzoek is uitgevoerd met de gedetailleerde Standaardrekenmethode 2 uit Bijlage III van het reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De uitgangspunten voor de berekeningen in dit akoestisch onderzoek zijn terug te vinden in bijlage A bij het akoestisch onderzoek. In vergelijking met het Landelijk Onderzoek heeft het akoestisch onderzoek bij het saneringsplan een hoger detailniveau. Zo is rekening gehouden met de werkelijke hoogte van de objecten en zijn de geluidsbelastingen op alle aanwezige woonlagen en verschillende geveloriëntaties berekend. De resultaten van de berekeningen ter plaatse van de woningen van indieners zijn opgenomen in bijlage D3 van het akoestisch onderzoek bij het saneringsplan voor Oost-Nederland 2. De woningen van indieners zijn dus terug te vinden in het (akoestisch onderzoek bij het) saneringsplan Oost-Nederland 2, en niet in het saneringsplan Oost-Nederland 3 dat met dit besluit wordt vastgesteld. Via de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaï is het saneringsplan ON2 terug te vinden. Zie bijgaande link: https://www.bureau-sanering-verkeerslawaaï.nl/rijksinfrastructuur/beke ndmakingen/vaststelling-saneringsplannen-rijkswegen/ De geluidsbelasting ter plaatse van Pinnedijk 12 en 13 bedraagt respectievelijk maximaal 62 dB en 58 dB. Pinnedijk 13A is gelegen achter Pinnedijk 13 en ligt verder van de weg af. Gezien de afstand tot de weg is de geluidsbelasting zodanig dat met zekerheid kan worden gesteld dat het geen saneringsobject is. Daarmee zijn de woningen van indieners geen saneringsobjecten.	
		11.2	Saneringsdrempel	Indieners vragen zich af waarom de saneringsdrempels voor beide woningen verschillen. Voor de woning die het dichtst bij de A18 ligt bedraagt deze 65 dB terwijl deze voor de woning die verder van de A18 af ligt 60 dB bedraagt.	Op de online beschikbare geluidmaatregelenkaart is hier een fout gemaakt en is de genoemde woning ten onrechte als potentieel saneringsobject van de categorie A aangegeven met een drempelwaarde van 60 dB. Deze woning was ten onrechte als potentieel saneringsobject van de categorie A aangemerkt. Als de weg waarlangs de woning ligt is <u>opengesteld</u> ná 1 maart 1986 óf als de weg is <u>geprojecteerd</u> ná 1 januari 1982 is de woning ten onrechte gemeld.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					De aanleg van het deel A18 traject Doetinchem/Varseveld (toen nog R15 of RW15) is opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk gebied 1982. Dit bestemmingsplan is op 15 juli 1982 door de gemeenteraad vastgesteld. Dat betekent dat de woning ligt naast een weg die is geprojecteerd na 1 januari 1982 en daarmee ten onrechte is gemeld. In bijlage D3 bij het akoestisch onderzoek bij het saneringsplan voor Oost-Nederland 2 is overigens ten onrechte aangegeven dat de woning Pinnedijk 12 niet zou zijn gemeld (er staat een streepje in de kolom 'Eerder gemeld saneringsobject ogv Wgh voor zover nog niet gesaneerd'). De woning stond wel op de eindmeldingslijst, net als de woningen Pinnedijk 4 en 13. De juiste drempelwaarde voor beide woningen was en is 65 dB (categorie B sanering). Zie voor een uitleg over categorie A en B sanering §3.3 van het akoestisch onderzoek. De geluidsbelastingen op de gevels van de woningen van de indieners liggen onder de drempelwaarde van 65 dB en de woningen waren dus geen saneringsobject in het saneringsplan Oost-Nederland 2. Het is begrijpelijk dat de fout die in eerste instantie was gemaakt in de online geluidmaatregelenkaart heeft geleid tot verwarring en onduidelijkheid bij indieners; dat wordt betreurd. Deze fout in de geluidmaatregelenkaart is hersteld bij de terinzagelegging van het ontwerp-vaststellingsbesluit van het saneringsplan Oost-Nederland 2.	
12	Particulier	12.1	Geluidsbelasting buiten	Indiener kan instemmen met het voorstel om stiller asfalt aan te brengen en de woningen te isoleren, maar indiener zou liever zien dat de geluidsbelasting buiten verder wordt teruggebracht met een geluidwal omdat zij op het buitenterrein de meeste geluidshinder ervaren.	Een saneringsplan voor geluid is erop gericht te zorgen dat hoge geluidsbelastingen bij of in een woning, die tevens een zogenoemd saneringsobject is, worden verminderd. Saneringsobjecten zijn woningen met een geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond boven de drempelwaarde voor sanering (voor de meeste woningen bedraagt deze drempelwaarde 65 dB, in het geval van de woning van indiener bedraagt deze drempelwaarde 60 dB) (zie voor een nadere toelichting § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek). Voor het bepalen van eventuele maatregelen voor saneringsobjecten wordt een doelmatigheidstoets toegepast zodat de kosten van de maatregelen in verhouding staan tot de te verwachten geluidreductie. Deze doelmatigheidsafweging is uitgevoerd volgens een wettelijke regeling, die is opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer en de Regeling geluid milieubeheer. Beknopt is de werkwijze van de doelmatigheidsafweging als volgt. Om zoveel mogelijk verspreiding van het geluid tegen te gaan wordt eerst gekeken of er bronmaatregelen (stiller wegdek) en vervolgens overdrachtsmaatregelen (afschermende voorzieningen) mogelijk zijn.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					Hiervan wordt een doelmatigheidstoets (kosten-batenanalyse) gemaakt. Indien er geen doelmatige bron- en overdrachtsmaatregelen mogelijk zijn, dan zal na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan worden onderzocht of gevelisolatiemaatregelen nodig zijn om de geluidsbelasting binnen in een woning, die tevens een saneringsobject is, binnen de wettelijke norm ('binnenwaarde' genoemd) te houden. Hierbij kan gedacht worden aan gevelmaatregelen, die onder meer kunnen bestaan uit akoestisch dubbelglas, naad- en kierdichting, geluiddempende ventilatievoorzieningen en waar nodig dakisolatie. De woning van indiener is één van in totaal drie saneringsobjecten in een cluster (cluster A1_CL11, zie §4.5 van het akoestisch onderzoek) waarvoor een maatregel is afgewogen voor het saneringsplan. Samen is voor de drie saneringsobjecten voldoende budget beschikbaar voor de aanleg van een stiller wegdek, maar helaas niet voor een geluidwal of geluidscherm, ook niet in plaats van een stiller wegdek. Om die reden is in het saneringsplan geen geluidwal of geluidscherm opgenomen voor de woning van indiener. Door het stillere wegdek zal de geluidsbelasting op de hoogst belaste gevel van de woning van indiener met circa 2 dB verminderen. Na het treffen van de maatregel blijft de geluidsbelasting echter hoger dan 60 dB. De woning van indiener komt daarom ook in aanmerking voor een gevelisolatieonderzoek. Op basis van dat onderzoek zal blijken of, en zo ja welke maatregelen er aan de gevel dienen te worden uitgevoerd. Dit onderzoek en de eventuele aanvullende maatregelen maken geen deel uit van het saneringsplan, daarvoor wordt een afzonderlijke procedure gevolgd. Die procedure vindt plaats na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan.	
		12.2	Uitzondering	Indiener is zich er van bewust dat er mogelijk niet voldoende huizen zijn om een scherm mogelijk te maken, maar wijst op de sterk toegenomen verkeersintensiteit en is van mening dat op grond daarvan een uitzondering moet worden gemaakt.	Zoals in het antwoord op deelreactie 12.1 is aangegeven klopt het dat er onvoldoende saneringsobjecten in het cluster aanwezig zijn voor een doelmatig geluidscherm. Voor het bepalen van de maatregelen in het saneringsplan gelden de zogenoemde brongegevens in het geluidregister als uitgangspunt. Dat is in de Wet milieubeheer voorgeschreven. De brongegevens in het geluidregister zijn de gegevens die ten grondslag liggen aan de geldende geluidproductieplafonds langs de rijksweg. Dit is een combinatie van verkeersgegevens, wegdekverhardingen en eventuele afschermende maatregelen.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Doorwerking in def. besluit
					Rijkswaterstaat moet ervoor zorgen dat de geluidproductieplafonds niet worden overschreden. Hiertoe wordt door Rijkswaterstaat jaarlijks aan de hand van actuele verkeersgegevens een nalevingsonderzoek uitgevoerd, waarvan de resultaten worden vastgelegd in het zogenaamde nalevingsverslag. Indien blijkt dat er geluidproductieplafonds worden overschreden of dreigen te worden overschreden zullen er geluidmaatregelen moeten worden afgewogen die erop zijn gericht om een overschrijding te voorkomen. Op deze manier is gewaarborgd dat de brongegevens in het geluidregister een goed uitgangspunt vormen voor de maatregelafweging in het saneringsplan. Voor het jaar 2019 is een nalevingsonderzoek uitgevoerd (bron: "Nalevingsverslag geluidproductieplafonds rijkswegen 2019", opgesteld door Rijkswaterstaat). Hieruit is gebleken dat bij de woning van indiener (ter hoogte van referentiepunten 19433 en 19434) geen sprake was van plafondoverschrijding. Zolang het geluidproductieplafond niet wordt overschreden is de geluidsbelasting voor het saneringsplan niet op een te lage waarde berekend, ook al is de verkeersintensiteit de afgelopen jaren toegenomen. Om deze reden is het niet nodig om voor de maatregelafweging voor de woning van indiener een uitzondering te maken.	
		12.3	Leeftijd bewoners	Indiener vraagt of het niet mogelijk is de leeftijd van bewoners mee te wegen. Juist oudere bewoners met een gehoorapparaat hebben buiten meer last van het verkeerslawaaï.	In verband met de rechtsgelijkheid vindt de maatregelafweging voor een saneringsplan op elke locatie met saneringsobjecten op dezelfde wijze plaats. Daarom kunnen er helaas geen uitzonderingen op basis van leeftijd of medische situaties worden gemaakt.	Geen
		12.4	Meenemen woning	Indiener vraagt zich af waarom een derde saneringsobject in het cluster is meegenomen. Indiener meent te weten dat dit pand niet als woning gebruikt mag worden. Dat zou er wellicht toe kunnen leiden dat het cluster kleiner wordt waardoor een geluidscherm voor het cluster mogelijk wel doelmatig is. Hetzelfde zou mogelijk kunnen gebeuren wanneer de bewoners van het derde saneringsobject niet mee willen doen.	In het geval de door indiener genoemde woning geen woning zou zijn, daalt de clusterlengte van 480 naar circa 340 meter. Het beschikbare budget zal door het wegvallen van een woning dan ook afnemen en is onvoldoende voor een geluidscherm van 2 meter hoog (wettelijke minimumhoogte voor een saneringsscherf) met een lengte van 340 meter. Ook zonder de betreffende woning is er dus onvoldoende budget voor een scherm dat voldoet aan de noodzakelijke minimale lengte-eis voor de resterende twee saneringsobjecten. Er zijn overigens geen aanwijzingen dat de betreffende woning niet mag worden bewoond. Het pand heeft formeel een woonfunctie. Er is daarom geen reden om de gemaakte maatregelafweging aan te passen.	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
13	Particulier	13.1	Wegvak uitgesloten	Indiener vindt dat hij ten onrechte niet als belanghebbende is aangemerkt en was betrokken bij de totstandkoming van het saneringsplan. Indiener constateert dat het wegvak van de A28 waar zijn woning aan ligt, is uitgesloten van sanering.	Het wegvak van km 97,6 tot km 98,5, waarlangs onder andere de woning van indiener is gelegen, is alsnog betrokken bij het saneringsplan Oost-Nederland 3. De geluidsbelasting op de gevel van de woning van indiener en ook op die van de overige woningen langs dit wegvak ligt onder de drempelwaarde voor sanering (zie de toelichting in de beantwoording van deelreactie 13.4). In het akoestisch onderzoek bij het saneringsplan is de berekende geluidsbelasting gerapporteerd. Op de woning van indiener bedraagt deze 59 dB.	Wegvak is toegevoegd aan saneringsplan
		13.2	Onzorgvuldige berekeningen	Ook wijst indiener erop dat het saneringsplan is gebaseerd op onzorgvuldige en onvolledige berekeningen van cumulatie van geluid van verschillende delen van de A28. De A28 vormt ter hoogte van Zwolle een flauwe S-bocht waardoor indiener geluid uit meerdere richting ervaart.	Voor het berekenen van de geluidsbelasting zijn de regels uit het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (Rmg 2012) gevolgd. Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer schrijft bovendien voor dat het geluid van alle wegen op de zogenoemde geluidplafondkaart moet worden betrokken bij het bepalen van de geluidsbelasting van een rijksweg op een woning. Ook het geluid dat afkomstig is van wegvakken van de A28 buiten het afgebakende wegvak is daarom betrokken in de berekening van de geluidsbelasting op de woning van indiener. Zie ook de beantwoording bij deelreactie 13.3.	Geen
		13.3	Ver dragend geluid	Indiener vraagt zich af op welke wijze het ver dragen van het geluid van de A28 is geborgd in de uitgevoerde akoestische berekeningen van RWS, inclusief de cumulatie van geluid van de A28.	Borging vindt plaats door toepassing van het Rmg 2012. In het Rmg 2012 zijn regels opgesteld o.a. over welke wegvaklengte in het rekenmodel moet worden meegenomen. Voor het bepalen van een geluidsbelasting op een woning wordt vanuit het waarneempunt op de maatgevende gevel een zogenoemde openingshoek gehanteerd van 180 graden. Het geluid van de A28 dat binnen deze hoek valt, wordt meegenomen in de berekening van de geluidsbelasting op een woning. De gehele A28 is daarom betrokken in de berekening: de geluidsbelasting op woning van indiener (59 dB) betreft de cumulatieve geluidsbelasting van de volledige A28, dus ook de delen ten oosten en ten zuidwesten van het noordelijke scherm. Alle door indiener benoemde wegvakken zijn daarom in de berekening meegenomen.	Geen
		13.4	Bepalen van saneringsobject en	Indiener vraagt zich of hoe de selectie van woningen is gewaarborgd die verder van de A28 afliggen en daardoor cumulerend hinder ondervinden van meerdere wegvakken van de A28. Indiener vraagt zich tevens af op welke wijze is vastgesteld dat zijn woning niet in aanmerking komt voor geluids sanering.	Een saneringsplan voor geluid is er volgens de Wet milieubeheer op gericht te zorgen dat hoge geluidsbelastingen bij of in een woning, die tevens saneringsobject is, wordt verminderd. Het geluidonderzoek wordt uitgevoerd voor vooraf bepaalde deelgebieden (clusters) met zogenoemde 'saneringsobjecten'. Dat zijn woningen (en in het saneringsplan Oost-Nederland 3 ook één school) waarvan de geluidsbelasting bij volledige benutting van het geluidproductieplafond hoger is dan een bepaalde drempelwaarde (in de meeste gevallen bedraagt deze drempelwaarde 65 dB, dat geldt ook voor de woning van indiener) (zie voor een nadere toelichting § 2.6 van bijlage A bij het akoestisch onderzoek).	Geen

Nota van Antwoord Zienswijzen Saneringsplan Oost-Nederland 3

Nr.	Naam indiener/ organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting Zienswijze	Reactie	Door- werking in def. besluit
					De woning van indiener is geen saneringsobject, omdat deze geen geluidsbelasting boven de drempelwaarde van 65 dB heeft. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat ook de overige woningen in de omgeving van indiener geen geluidsbelasting boven deze drempelwaarde hebben. Dit wil niet zeggen dat indiener geen geluidshinder kan ervaren. De rijksweg zal in de omgeving merkbaar als geluidbron aanwezig zijn. De geluidsanering van rijkswegen is echter niet bedoeld om ook bij deze woningen saneringsmaatregelen te onderzoeken.	

3. Lijst met gebruikte afkortingen

Bgm	-	Besluit geluid milieubeheer
GPP	-	Geluidproductieplafond
L_{den}	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar op een woning
$L_{den,GPP}$	-	Gemiddelde geluidsbelasting over een jaar die op een woning mag heersen op grond van het geldende GPP. Mag in beginsel niet worden overschreden, behalve wanneer maatregelen om dat te voorkomen niet doelmatig zijn.
Rgm	-	Regeling geluid milieubeheer
Rmg2012	-	Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hierin staan de regels waarmee L_{den} 's, $L_{den,GPP}$'s en GPP's moeten worden berekend.
Wm	-	Wet milieubeheer
ZOAB	-	Zeer Open Asfalt Beton