



beschikking

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Steinhagensweg 2d
3446 GP WOERDEN

Datum	6 oktober 2026
Nummer	BSV/26/00240
Betreft	Besluit vaststelling saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
Programma	Meerjarenprogramma Geluidsanering - Spoorwegen
Project	Saneringsplan F3-11, 11 spoorgedeelten in de gemeenten 's-Gravenhage, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Lisse, Maastricht, Rijssen-Holten, Rotterdam, Stein, Wierden, Zevenaar en Zwolle.
Bijlage(n)	6

T 0348 - 487 450
bsv@meursgeluid.nl

Projectnummer
669.046.00

Met dit besluit reageer ik op de brief van 3 oktober 2025 met kenmerk P20160169-1467211043-39642, waarmee ProRail mij verzoekt het saneringsplan 'F3-11' vast te stellen. Het saneringsplan heeft betrekking op 11 spoorgedeelten. Bij één van deze 11 spoorgedeelten worden geluidbeperkende maatregelen getroffen. Voor dit spoorgedeelte in de gemeente Zwolle verzoekt ProRail mij om geluidproductieplafonds op referentiepunten te verlagen. Het saneringsplan is onderdeel van het Meerjarenprogramma Geluidsanering Spoor (MJPg).

BESLUIT VASTSTELLEN SANERINGSPLAN

Artikel 1 (Vaststelling saneringsplan)

Gelet op artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer stel ik het saneringsplan 'F3-11' van 3 oktober 2025 vast. Het saneringsplan heeft betrekking op de spoorgedeelten zoals weergegeven in bijlage 1 bij dit besluit. De spoorgedeelten liggen in de gemeenten 's-Gravenhage, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Lisse, Maastricht, Rijssen-Holten, Rotterdam, Stein, Wierden, Zevenaar en Zwolle.

Artikel 2 (Geluidbeperkende maatregelen)

De maatregelen die ingevolge de vaststelling van het saneringsplan zullen worden getroffen zijn opgenomen in bijlage 2 bij dit besluit. Voor de afschermende maatregelen geldt dat deze uiterlijk 7 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit getroffen dienen te zijn.

Artikel 3 (Geluidwerende maatregelen)

Het saneringsplan heeft betrekking op 2 saneringsobjecten. Beide objecten betreffen woningen. Deze woningen zijn opgenomen in de tabel in bijlage 3 bij dit besluit. Voor de woning waarop de geluidsbelasting bij volledig benut geluidproductieplafond na het treffen van de in artikel 3 opgenomen maatregelen hoger is dan 65 dB, onderzoekt ProRail met toepassing van artikel 11.64 van de Wet milieubeheer de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen. In de tabel in bijlage 3 bij dit besluit is aangegeven welke woning dit betreft.

BESLUIT VERLAGING GELUIDPRODUCTIEPLAFONDS

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum
6 oktober 2026

Kenmerk
BSV/26/00240

Artikel 4 (Verlaging geluidproductieplafonds)

Gelet op artikel 11.63, eerste lid, en artikel 11.28 van de Wet milieubeheer besluit ik tot verlaging van geluidproductieplafonds op de referentiepunten, gelegen langs gedeelten van de spoorweg in de gemeente Zwolle. De geluidproductieplafonds worden gewijzigd, zoals opgenomen in bijlage 4 bij dit besluit. De ligging van de referentiepunten is weergegeven op de kaarten in bijlage 5.

Artikel 5 (Opschortende werking)

Gelet op artikel 11.63, derde lid, van de Wet milieubeheer wordt de werking van artikel 4 opgeschort gedurende de in artikel 3 genoemde termijn, of tot de dag dat ik heb medegedeeld dat de in bijlage 2 bij dit besluit genoemde maatregelen ten genoegen van het bevoegd gezag zijn getroffen wanneer deze dag valt binnen de in artikel 3 genoemde termijn.

WETTELIJK KADER

Overgangsrecht Aanvullingswet geluid Omgevingswet

Op grond van artikel 3.3, tweede lid, aanhef en onder a, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet blijft hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van toepassing op een op grond van artikel 11.56, eerste lid, van die wet ingediend verzoek om vaststelling van een saneringsplan, totdat het besluit tot vaststelling van dit saneringsplan onherroepelijk is.

Op grond van artikel 3.3, tweede lid, aanhef en onder c, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet blijft Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van toepassing op een op grond van artikel 11.63, eerste lid, van die wet ingediend verzoek tot verlaging van geluidproductieplafonds, totdat het besluit tot verlaging van geluidproductieplafonds onherroepelijk is.

Op grond van artikel 3.3, tweede lid, aanhef en onder d, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet blijft Hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van toepassing op de in saneringsplannen opgenomen saneringsmaatregelen en de eventuele geluidwerende maatregelen, totdat deze maatregelen zijn getroffen.

Sanering

Ingevolge artikel 11.56 van de Wet milieubeheer moet de beheerder van een weg of spoorweg, waarvoor geluidproductieplafonds gelden (hierna rijksweg respectievelijk hoofdspoorweg genoemd) de minister verzoeken een saneringsplan vast te stellen. Het derde lid bevat de minimale eisen waaraan het verzoek moet voldoen, welke zijn aangevuld in artikel 39 van het Besluit geluid milieubeheer.

Op grond van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer wordt het saneringsplan vastgesteld door de minister.

Het vast te stellen saneringsplan heeft betrekking op saneringsobjecten. De saneringsobjecten staan omschreven in artikel 11.57, eerste lid, van de Wet milieubeheer en omvatten 3 categorieën.

1. Woningen en andere geluidsgevoelige objecten die op grond van artikel 88 van de Wet geluidhinder, zoals dat luidde voor 1 januari 2007, of artikel 4.17 van het Besluit geluidhinder tijdig bij de minister zijn gemeld, voor zover deze nog niet zijn gesaneerd, en de geluidsbelasting vanwege een hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 65 dB (categorie A-saneringsobjecten).

2. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, waarvan de geluidsbelasting vanwege een hoofdspoorweg bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 70 dB (categorie B-saneringsobjecten).
3. Woningen en in een bestemmingsplan opgenomen ligplaatsen voor woonschepen en standplaatsen voor woonwagens, die langs bij algemene maatregel van bestuur genoemde delen van hoofdspoorwegen liggen en waarvan de geluidsbelasting vanwege hoofdspoor- of rijkswegen bij volledige benutting van de geluidproductieplafonds hoger is dan 60 dB (categorie C-saneringsobjecten).

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum
6 oktober 2026

Kenmerk
BSV/26/00240

In het saneringsplan wordt er ingevolge artikel 11.59 van de Wet milieubeheer naar gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting vanwege hoofdspoorwegen op de gevels van saneringsobjecten te beperken tot 65 dB. Bij saneringsobjecten die behoren tot categorie C geldt dat ernaar wordt gestreefd om met de inzet van doelmatige maatregelen de geluidsbelasting op de gevels minimaal 5 dB te reduceren ten opzichte van de geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductieplafond of tot 65 dB (vanwege hoofdspoorwegen) dan wel 60 dB (vanwege rijkswegen) als dat een lagere geluidsbelasting is. Indien een saneringsobject in meer dan één categorie valt, is de laagst geldende streefwaarde op grond van de toepasselijke categorieën van toepassing op die woning.

Ingevolge het derde lid van artikel 11.60 van de Wet milieubeheer geeft de minister aan binnen hoeveel tijd na het onherroepelijk worden van het vaststellingsbesluit van het saneringsplan de saneringsmaatregelen uit het besluit getroffen moeten worden. Als de saneringsmaatregelen leiden tot een verlaging van de geluidsbelasting op de betrokken saneringsobjecten, worden de geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.63 van de Wet milieubeheer verlaagd overeenkomstig het geluideffect van die maatregelen, zodra deze daadwerkelijk zijn getroffen of de gestelde termijn is verstreken.

Voor de saneringsobjecten die na vaststelling van het saneringsplan en na eventuele verlaging van de geluidproductieplafonds een hogere geluidsbelasting bij geheel benut geluidproductie-plafond ondervinden dan 65 dB, geldt het volgende. Voor deze saneringsobjecten, stelt de beheerder na het onherroepelijk worden van de besluiten tot vaststelling van het saneringsplan en verlaging van geluidproductieplafonds ingevolge artikel 11.64 van de Wet milieubeheer een onderzoek in naar de geluidwering van de gevels van het betreffende object.

Wanneer uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde in een of meer geluidsgevoelige ruimten wordt overschreden, doet de beheerder de eigenaar van het object een aanbod tot het treffen geluidwerende maatregelen die ertoe leiden dat de geluidsbelasting in de geluidsgevoelige ruimten tot ten minste 3 dB beneden de binnenwaarde wordt teruggebracht.

Voor de saneringsobjecten die na uitvoering van de saneringsmaatregelen een geluidsbelasting bij geheel benut eventueel verlaagd geluidproductieplafond kunnen ondervinden die vanwege hoofdspoorwegen hoger is dan de 70 dB, wordt het besluit tot vaststelling van het saneringsplan op grond van artikel 11.65 van de Wet milieubeheer geregistreerd in het kadaster. De registratie zal op grond van artikel 3.6b van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet worden verwijderd op het moment dat de geluidwerende en -beperkende maatregelen voor deze saneringsobjecten zijn getroffen.

Op grond van artikel 11.62 van de Wet milieubeheer geldt een vastgesteld saneringsplan als een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan kan worden afgeweken, voor zover de opgenomen saneringsmaatregelen en het bestemmingsplan of de beheersverordening niet met elkaar in overeenstemming zijn.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaai

Datum
6 oktober 2026

Kenmerk
BSV/26/00240

TOELICHTING OP DIT BESLUIT

Procedureel

Bij brief van 3 oktober 2025 heeft ProRail mij verzocht het saneringsplan F3-11 vast te stellen. Tevens heeft ProRail mij verzocht de geluidproductieplafonds op een aantal referentiepunten te verlagen met het effect van de te treffen saneringsmaatregel.

Met mijn besluit van 28 oktober 2025 met kenmerk IenW/BSK-2025/269486 heb ik het voornemen bekendgemaakt om het saneringsplan 'F3-11' vast te stellen.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op woensdag 29 oktober 2025 in de Staatscourant gepubliceerd en in diezelfde week in de huis-aan-huisbladen van de betrokken gemeenten, te weten 's-Gravenhage, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Lisse, Maastricht, Rijssen-Holten, Rotterdam, Stein, Wierden, Zevenaar en Zwolle.

Op het ontwerpbesluit zijn door zeven particulieren en de gemeente Wierden zienswijzen ingebracht. De zienswijzen zijn beantwoord in de Nota van Antwoord die als bijlage 6 bij dit besluit is toegevoegd. De zienswijzen leiden niet tot een wijziging van dit besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Ook voor het overige zijn er geen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit aangebracht.

Vaststelling Saneringsplan

Het saneringsplan heeft betrekking op 11 gedeelten van het spoor in de gemeenten 's-Gravenhage, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Lisse, Maastricht, Rijssen-Holten, Rotterdam, Stein, Wierden, Zevenaar en Zwolle. De spoorgedeelten zijn weergegeven op de kaarten in bijlage 1 bij dit besluit.

Op grond van artikel 11.56 van de Wet milieubeheer is ProRail verplicht om voor de in dat artikel bedoelde spoorwegen een saneringsplan op te stellen. In de periode 2016 tot 2025 heeft ProRail voor de in artikel 11.56 bedoelde spoorwegen saneringsplannen opgesteld, die vervolgens op grond van artikel 11.60 van de Wet milieubeheer zijn vastgesteld. Dat geldt ook voor de spoorwegen in de eerdergenoemde gemeenten. Uit een door ProRail uitgevoerde controle is echter gebleken dat een 11-tal spoorgedeelten ten onrechte niet in de eerdere saneringsplannen zijn opgenomen. Met het nu voorliggende saneringsplan F3-11 wordt deze omissie hersteld.

Langs de spoorgedeelten in de gemeenten 's-Gravenhage, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Lisse, Maastricht, Rijssen-Holten, Rotterdam, Stein en Wierden liggen geen saneringsobjecten, zodat voor deze spoorgedeelten geen maatregelen in aanmerking komen.

Langs het spoorgedeelte in de gemeente Zevenaar ligt één saneringsobject. Bij dit object, een woning, zijn al raildempers op het spoor aanwezig en is het niet doelmatig om aanvullende geluidbeperkende maatregelen te treffen. Omdat de geluidsbelasting op deze woning hoger blijft dan 65 dB, komt de woning in aanmerking voor een onderzoek naar de binnenwaarde. Indien uit dit onderzoek blijkt dat de binnenwaarde wordt overschreden, doet ProRail de eigenaar van de woning een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen die ertoe strekken dat het geluidsniveau binnen de geluidsgevoelige ruimten van het betreffende saneringsobject wordt teruggebracht tot een waarde die ten minste 3 dB is gelegen onder de binnenwaarde.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Langs het spoorgedeelte in de gemeente Zwolle ligt één saneringsobject. Bij dit object, een woning, is het doelmatig om een geluidscherm te plaatsen waarmee de geluidsbelasting met 10 dB wordt teruggebracht tot een waarde van 63 dB. Omdat deze waarde lager is dan 66 dB, komt de woning niet in aanmerking voor een onderzoek naar de noodzaak tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Aanleiding en uitvoering

ProRail heeft het plan opgesteld in het kader van het Programma Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG). De geluidsanering voor spoorwegen onder het MJPG heeft als doel om bestaande geluidknelpunten op te lossen.

Akoestisch onderzoek

Ik kan instemmen met de resultaten van het akoestisch onderzoek, zoals vermeld in het akoestisch rapport 'AO F3-11' van 22 september 2025. Ik heb het onderzoek getoetst op een aantal uitgangspunten.

- *Uitgangspunten ten opzichte van geluidregister*

Voor saneringsplannen die op grond van overgangsrecht na inwerkingtreding van de Omgevingswet (op 1 januari 2024 worden vastgesteld, geldt dat het akoestisch onderzoek moet zijn gebaseerd op de brongegevens in het geluidregister zoals dat gold onder de Wet milieubeheer. Voor het onderzoek is daarom gebruik gemaakt van de versie van het geluidregister van 31 december 2023.

In de berekeningen van de gewijzigde geluidproductieplafonds na het treffen van de saneringsmaatregelen is ook rekening gehouden met het op diverse locaties vervangen van de bovenbouwconstructie door betonnen dwarsliggers met voegloos spoor.

Berekende geluidsbelasting

De geluidsbelasting op objectniveau is berekend met gebruikmaking van de gedetailleerde Standaardrekenmethode 2, zoals neergelegd in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Met de gehanteerde rekenmethode en uitgangspunten kan ik instemmen.

- *Saneringsobjecten*

Voor dit saneringsplan is vastgesteld dat er sprake is van 2 saneringsobjecten. De wijze waarop deze saneringsobjecten zijn bepaald, is beschreven in hoofdstuk 3 van het akoestisch onderzoek. Met de werkwijze en de conclusies hiervan kan ik instemmen.

- *Uitgangspunten onderzoek naar maatregelen*

Voor in totaal 2 clusters van woningen is onderzocht welke geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen om de geluidsbelasting op saneringsobjecten zoveel als mogelijk terug te brengen tot 65 dB. Hiervoor is onder meer gebruik gemaakt van het doelmatigheidscriterium, zoals opgenomen in het Besluit geluid milieubeheer (hoofdstuk 6) en de Regeling geluid milieubeheer (paragraaf 4). Daarnaast is een beoordeling gemaakt van eventuele overwegende bezwaren van verkeerskundige, vervoerskundige, stedenbouwkundige, landschappelijke of technische aard tegen het treffen van geluidbeperkende maatregelen.

Bij 1 woning blijft de geluidsbelasting hoger dan de streefwaarde van 65 dB. Deze woning is aangemerkt in bijlage 43 bij dit besluit. Het treffen van (extra) maatregelen is bij deze woning niet doelmatig.

Ik kan instemmen met de uitgevoerde doelmatigheidsafwegingen.

Overweging met betrekking tot geluidwerende maatregelen

De woning waar de geluidsbelasting hoger blijft dan de streefwaarde van 65 dB komt, op grond van artikel 11.64, derde lid, van de Wet milieubeheer, in aanmerking voor een onderzoek naar de binnenwaarde. Indien blijkt dat de binnenwaarde, als bepaald in artikel 11.2 van de Wet milieubeheer, wordt overschreden, doet de beheerder (ProRail) de eigenaar van de woning een aanbod tot het treffen van geluidwerende maatregelen.

Uitvoering maatregelen

Met het oog op efficiëntie en kostenbesparing wil ProRail de uitvoering van de in dit saneringsplan opgenomen maatregel zoveel als mogelijk combineren met andere werkzaamheden aan het spoor. Voor de afschermende maatregelen is de planning dat deze binnen 7 jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit kunnen zijn getroffen. Ik kan met deze planning instemmen.

TEN SLOTTE

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan burgemeester en wethouders van de gemeenten 's-Gravenhage, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Lisse, Maastricht, Rijssen-Holten, Rotterdam, Stein, Wierden, Zevenaar en Zwolle.

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Bijlagen bij dit besluit

1. Overzicht van de spoorgedeelten waar dit besluit betrekking op heeft.
2. Beschrijving saneringsmaatregel met kaart.
3. Overzicht saneringsobjecten.
4. Overzicht van de naar aanleiding van de vaststelling van het saneringsplan te wijzigen geluidproductieplafonds.
5. Kaart waarop ligging van de referentiepunten is aangegeven.
6. Nota van Antwoord op de ingebrachte zienswijzen

Inzien stukken

Dit besluit en de daaraan ten grondslag liggende stukken liggen vanaf de dag na bekendmaking in de Staatscourant zes weken ter inzage bij het Bureau Sanering Verkeerslawaaï, Steinhagenseweg 2d, 3446 GP te Woerden. Alle stukken kunnen ook worden ingezien en gedownload via:

[www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/besluiten/ saneringsplannen-spoorwegen](http://www.bureausaneringverkeerslawaaï.nl/besluiten/saneringsplannen-spoorwegen)

Rechtsmiddelen

Binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit in de Staatscourant kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de Raad van State, Afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Het beroepschrift dient te zijn ondertekend en tenminste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroepschrift zich richt;
- d. een opgave van redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen;
- e. zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het beroep zich richt.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht geheven. Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het beroepschrift.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240



Bijlage 1

Deze bijlage behoort bij artikel 1 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 6 oktober 2026, kenmerk BSV/26/00240.

Dit besluit tot vaststelling van het saneringsplan 'F3-11' heeft betrekking op de volgende spoorgedeelten in de gemeenten 's-Gravenhage, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Lisse, Maastricht, Rijssen-Holten, Rotterdam, Stein, Wierden, Zevenaar en Zwolle.

Gemeente	Geocode	Van km	Tot km
's-Gravenhage	561	20,8	21,4
Geldrop-Mierlo	057	7,4	7,44
Heeze-Leende	057	10,35	10,98
Lisse	085	30,47	30,68
Maastricht	520	28,23	28,29
Rijssen-Holten	024	26,18	26,33
Rotterdam	132	48,00	48,09
Stein	063	12,31	12,52
Wierden	206	34,80	34,86
Zevenaar	038	104,00	104,10
Zwolle	013	77,97	78,15

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

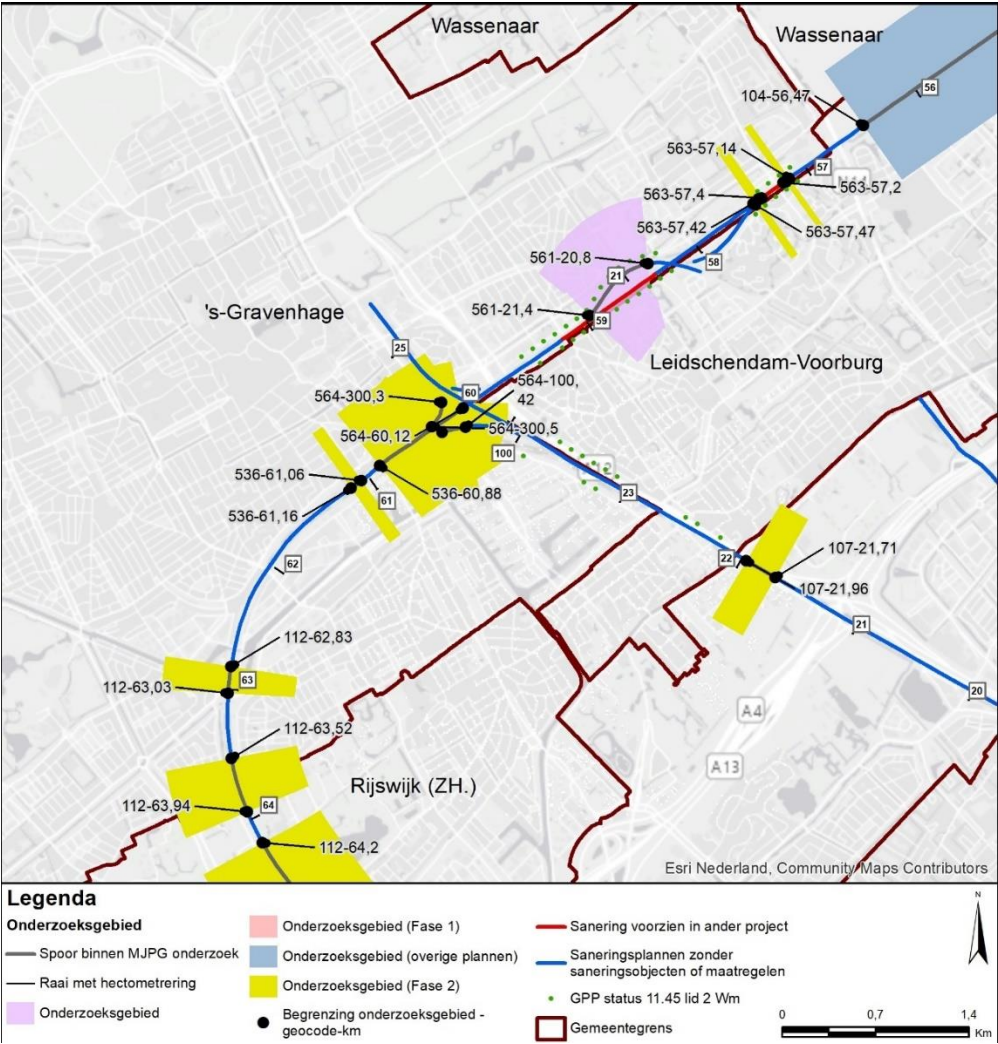
Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
6 oktober 2026

Kenmerk
BSV/26/00240

De spoorgedeelten zijn in paars weergegeven op de volgende kaarten.

Gemeente Den Haag



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaa

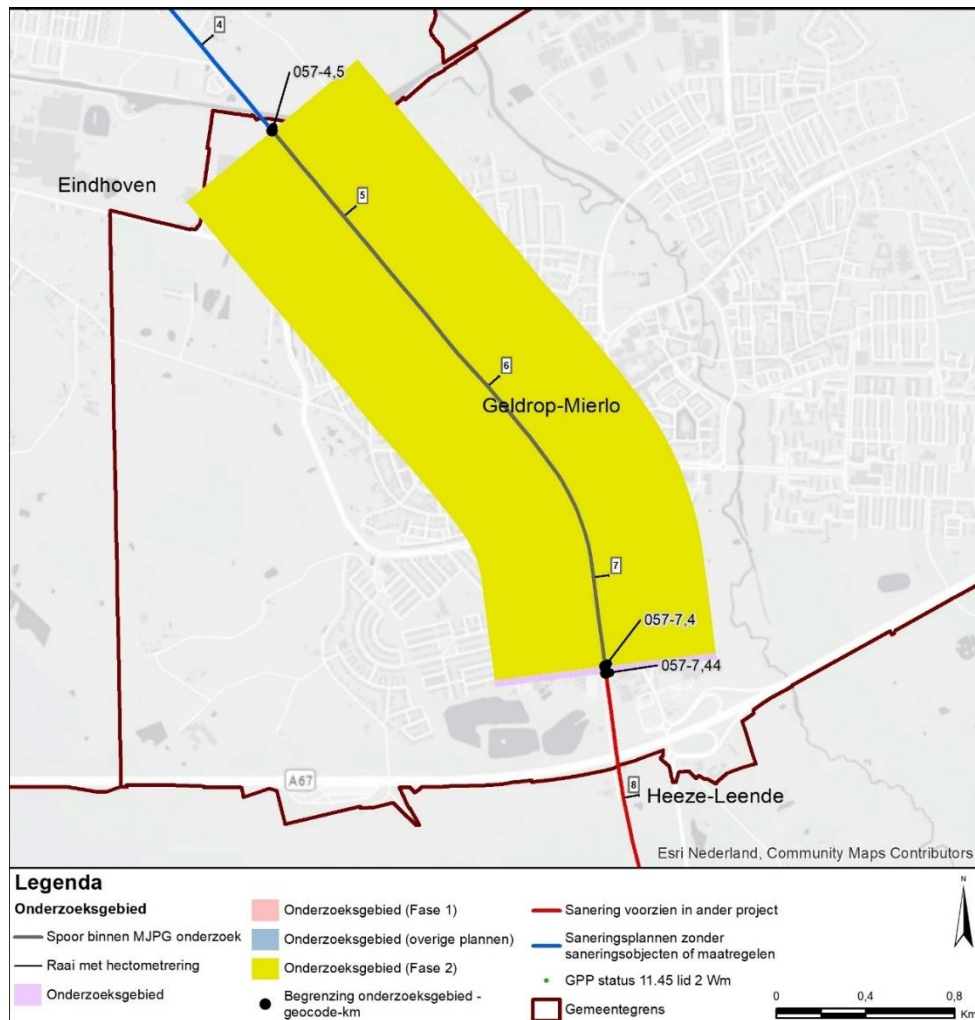
Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Gemeente Geldrop Mierlo



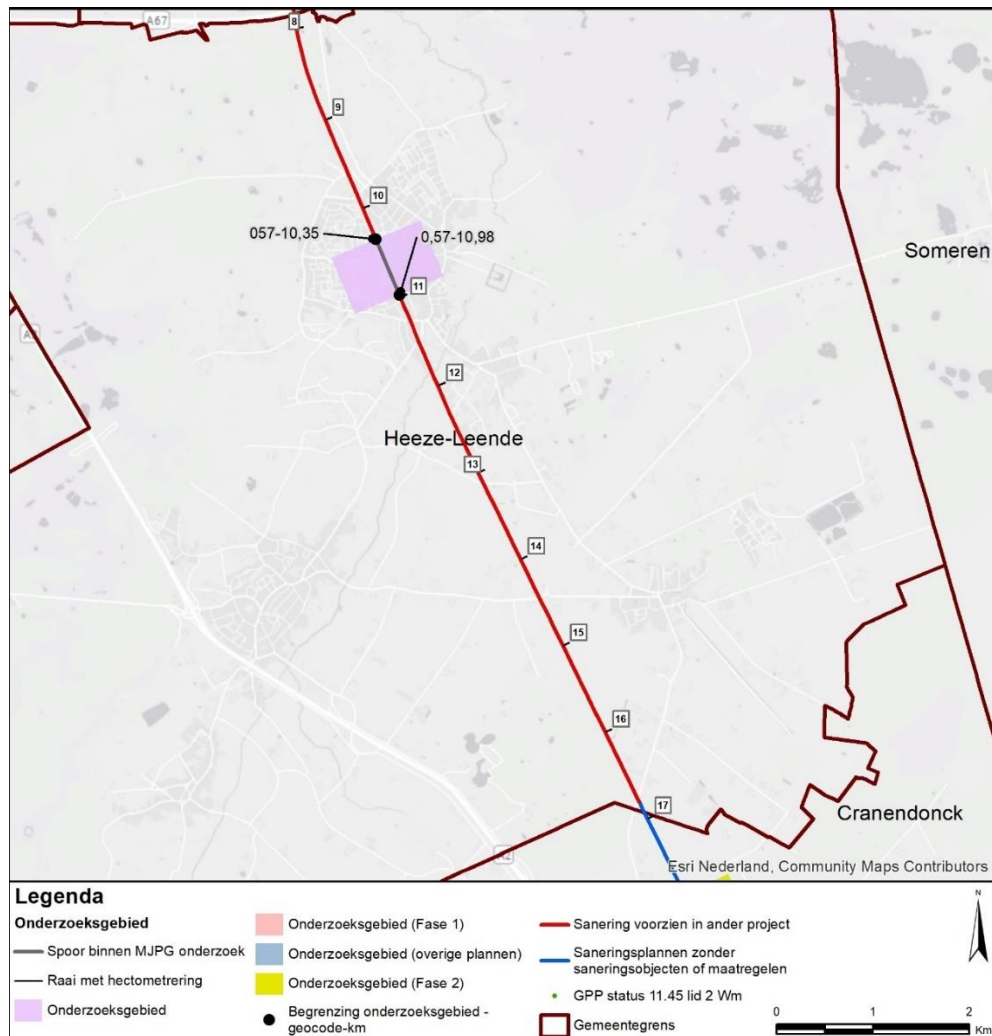
Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
6 oktober 2026

Kenmerk
BSV/26/00240

Gemeente Heeze-Leende



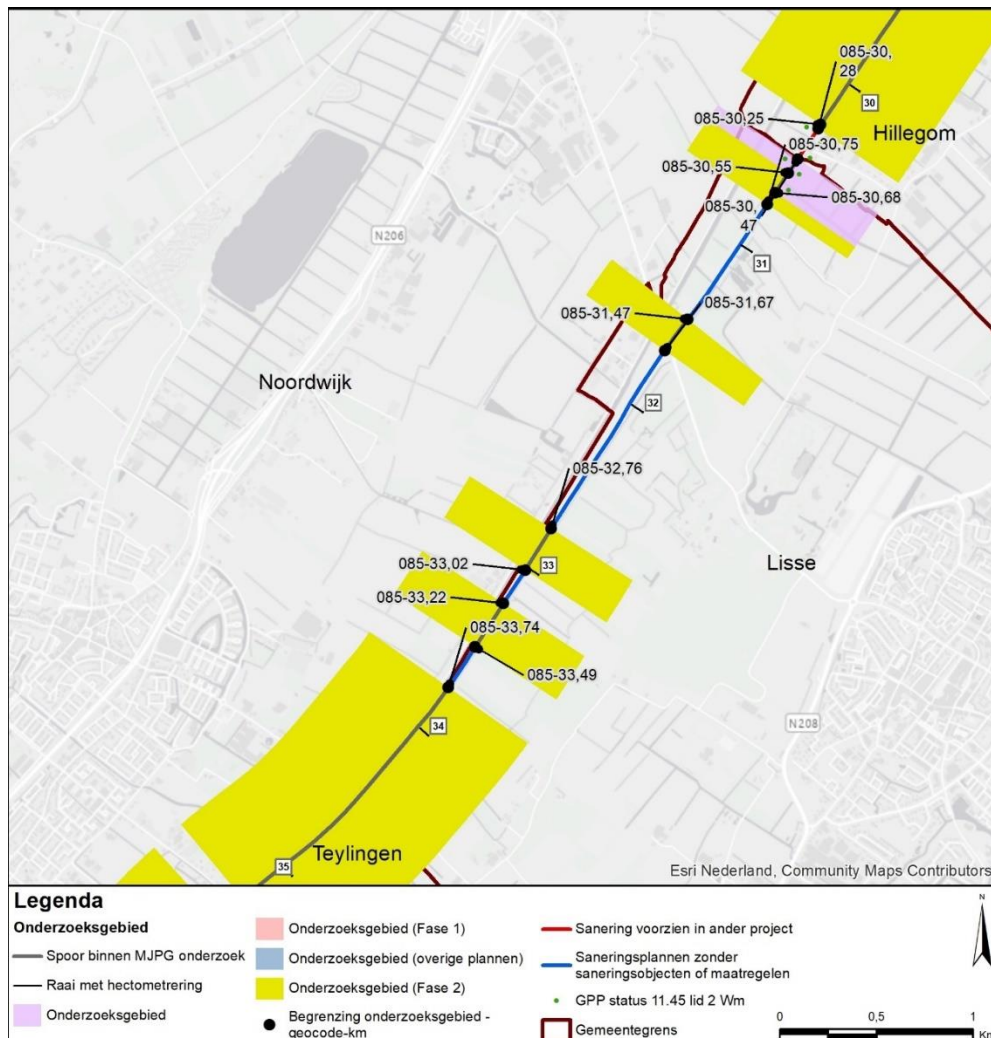
Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum
6 oktober 2026

Kenmerk
BSV/26/00240

Gemeente Lisse



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

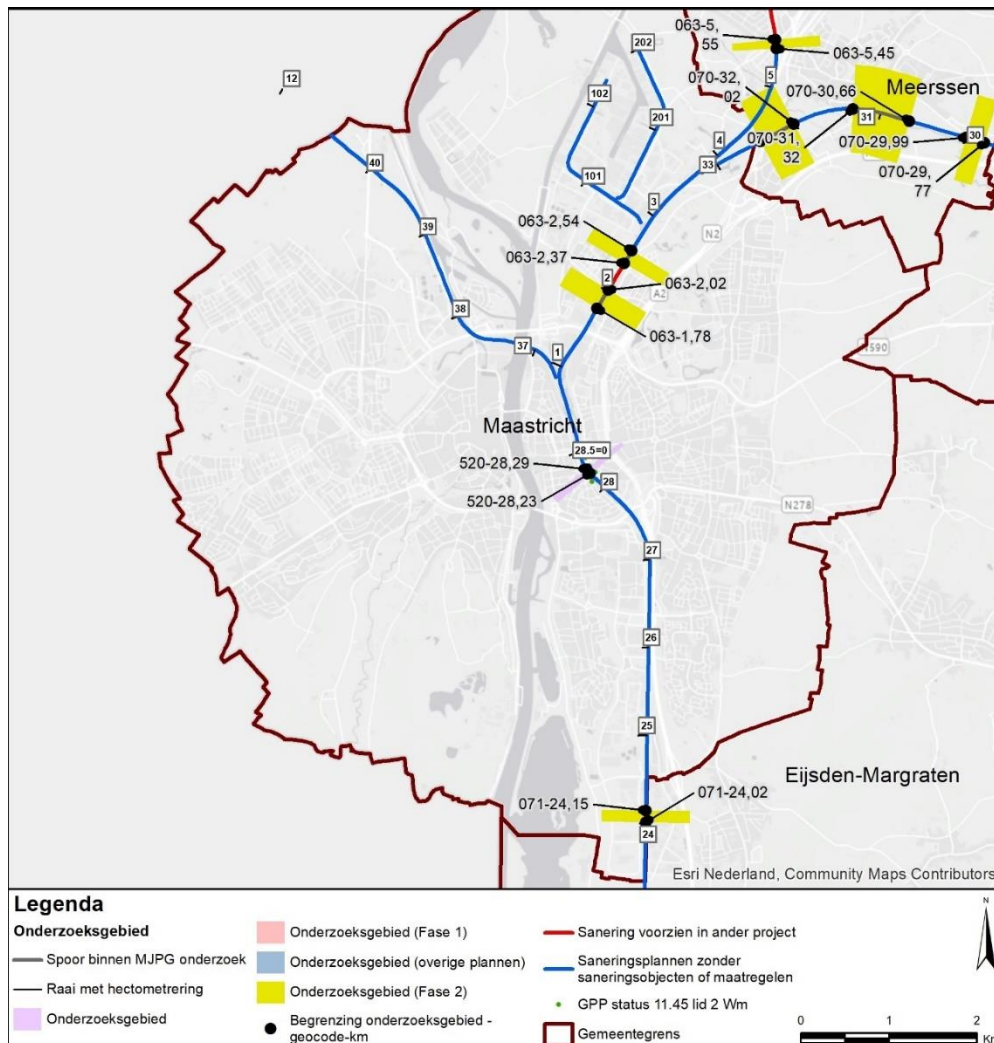
Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Gemeente Maastricht



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

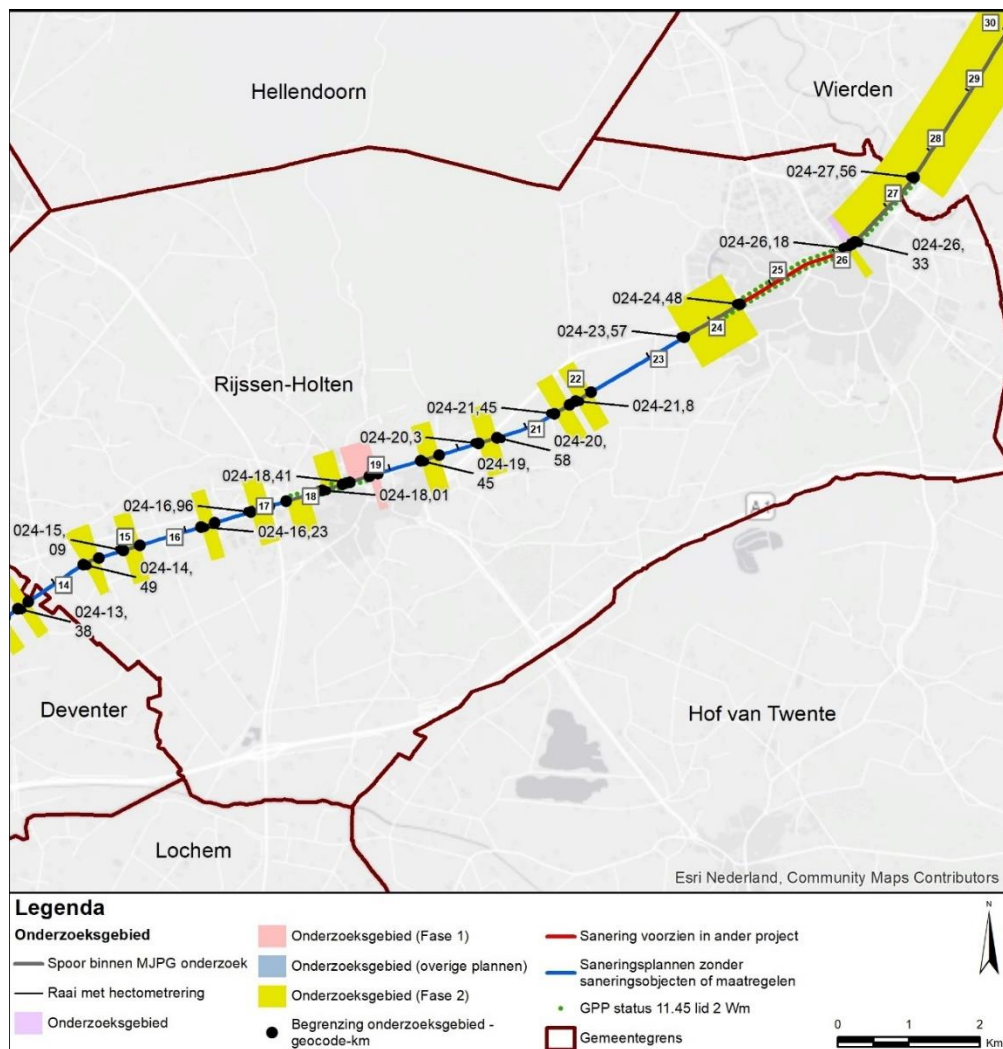
Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Gemeente Rijssen-Holten



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawai

Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

6 oktober 2026

Kenmerk
BSV/26/00240

Onderzoeksgebied

— Raai met hectometrering

— Raai met hectometrering

Onderzoeksgebied

Endozoengebiet

■ Onderzoeksgebied (Fase 1)

■ Onderzoeksgebied (overige plannen)

■ Onderzoekgebied (overige)

- Begrenzing onderzoeksgebied - geocode-km

— Sanering voorzien in ander project

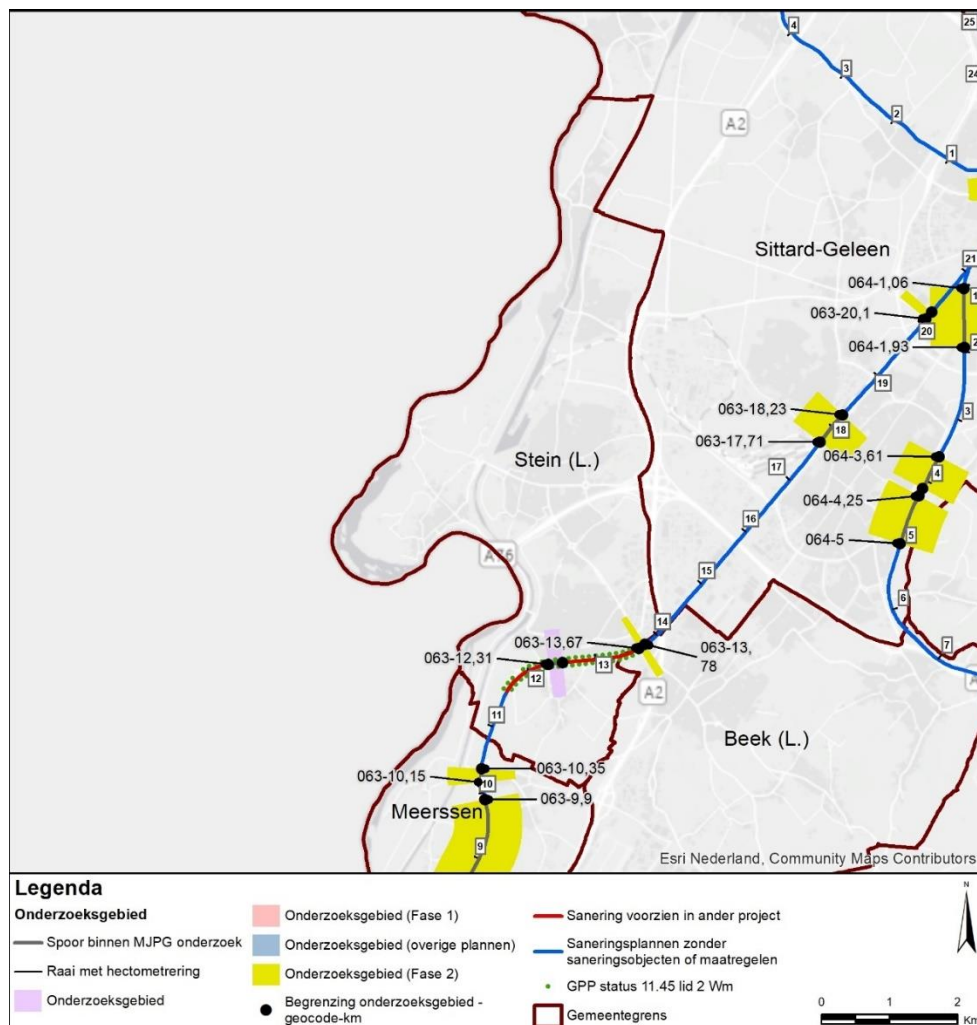
Saneringsplannen zonder saneringsobjecten of maatregelen

- GPP status 11.45 lid 2 Wm

 Gemeentegrens

0 1 2 Km

Gemeente Stein



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

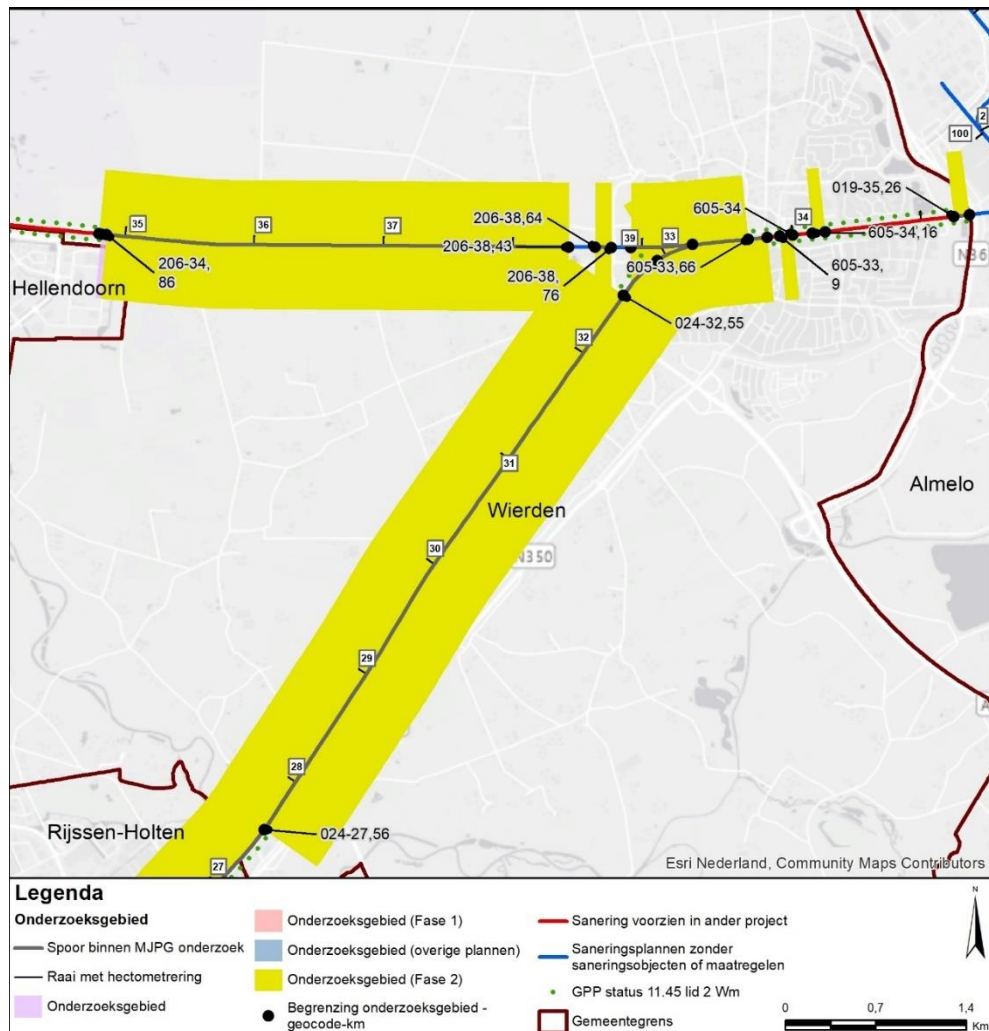
Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Gemeente Wierden



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

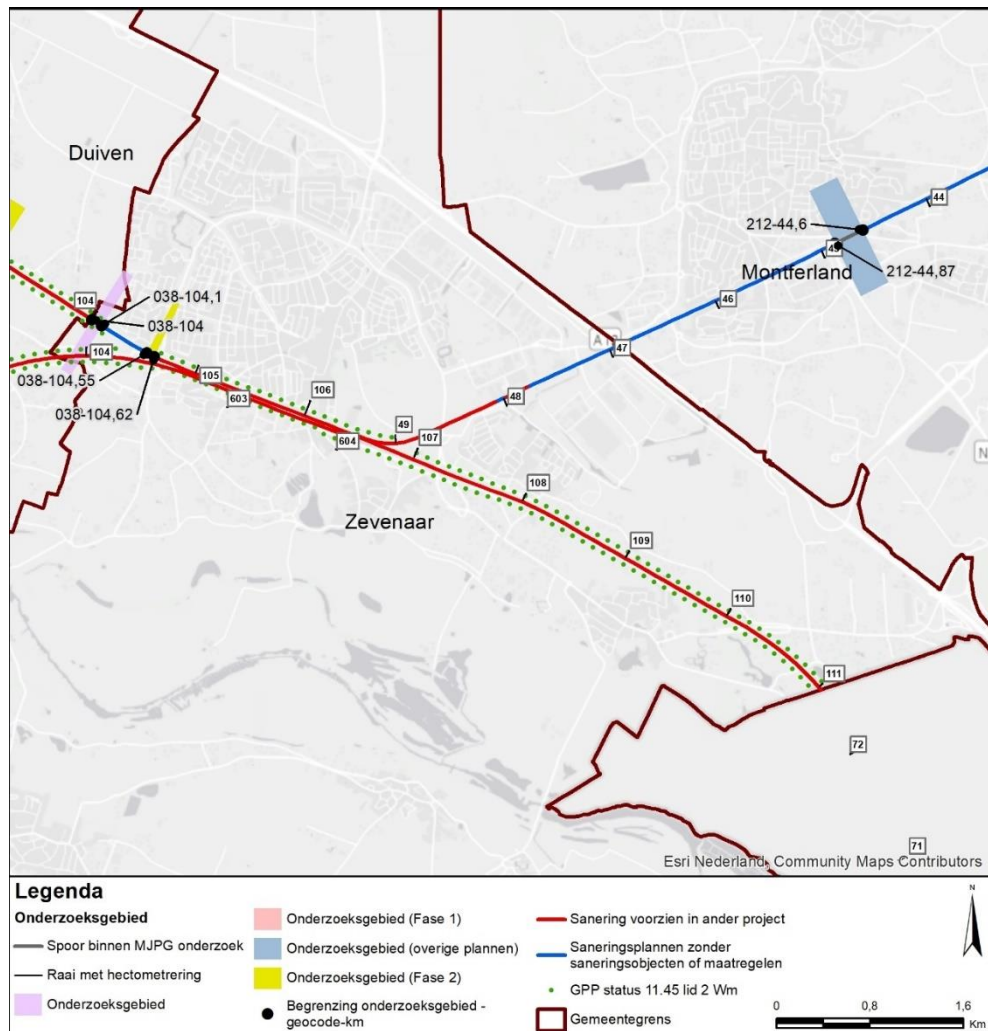
Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Gemeente Zevenaar



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

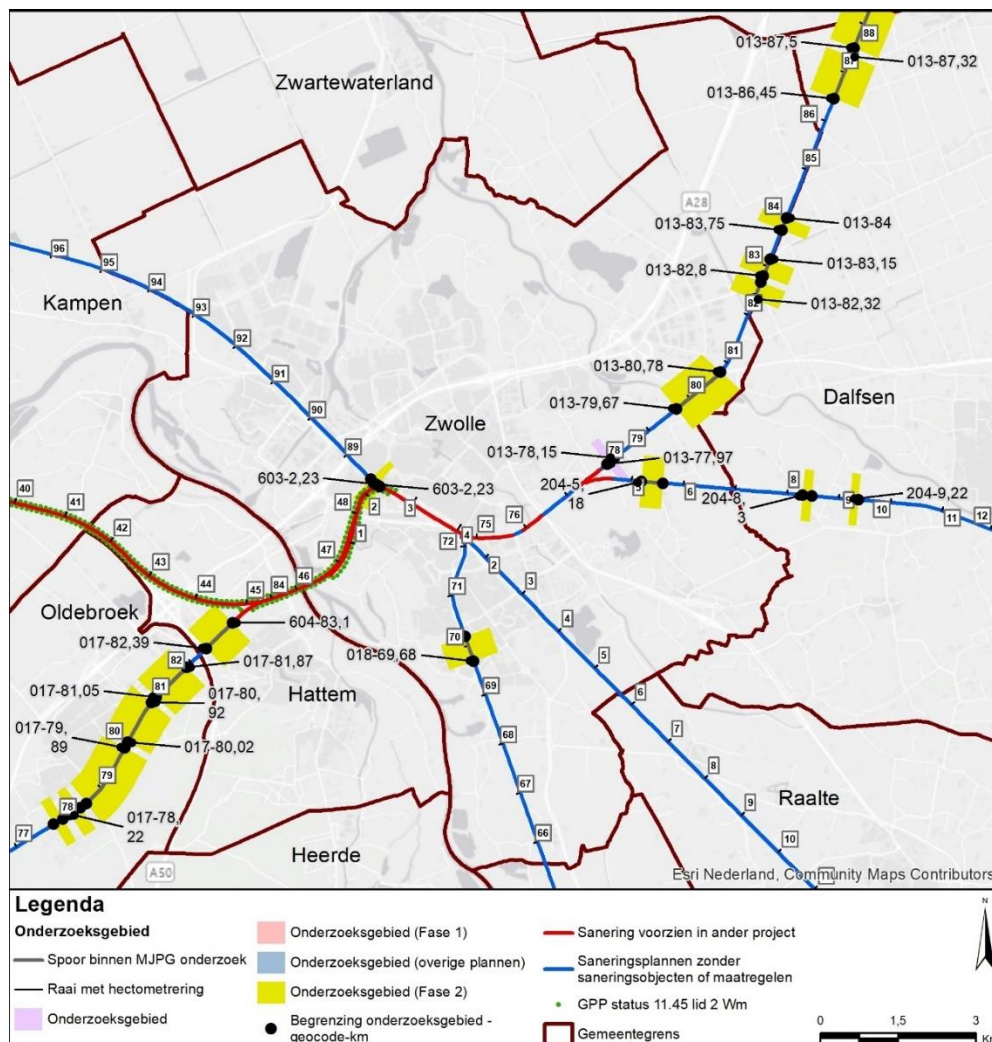
Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Gemeente Zwolle



Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 2

Deze bijlage behoort bij artikel 2 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 6 oktober 2026, kenmerk BSV/26/00240.

De in het geluidregister op te nemen geluidbeperkende maatregelen zijn de volgende.

Directoraat-generaal Mobiliteit

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
6 oktober 2026

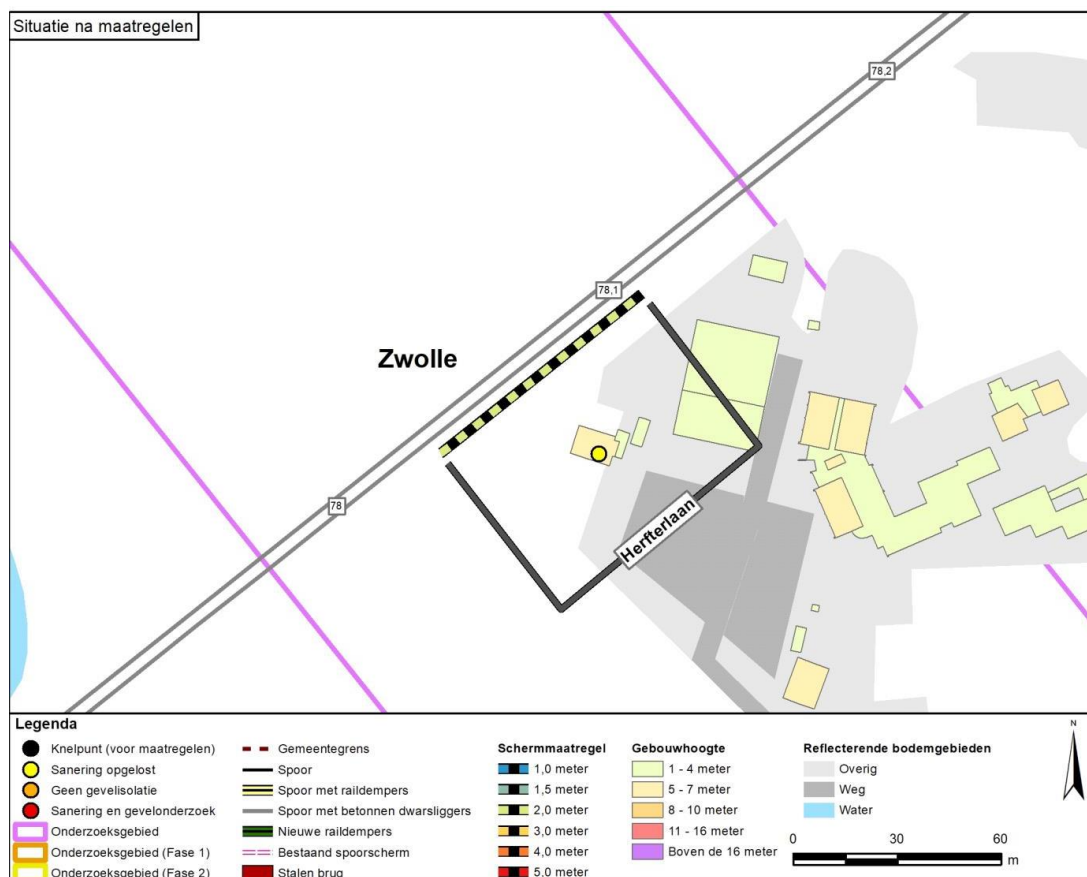
Kenmerk
BSV/26/00240

1. Plaatsen geluidschermen op de volgende spoorgedeelten

Gemeente	Cluster	Km van	Km eind	Hoogte*	Lengte (m)	Zijde
Zwolle	Herfterlaan	78,033	78,107	2	74	Zuid

*) De hoogte van de geluidschermen is de hoogte ten opzichte van de bovenkant van de spoorstaaf.

De saneringsmaatregel is weergegeven op de volgende kaart.



Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 3

Deze bijlage behoort bij artikel 2 en artikel 3 van het besluit van de staatsecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 6 oktober 2026, met kenmerk BSV/26/00240.

De saneringsobjecten vanwege de spoorgedeelten in het saneringsplan 'F3-11' zijn de volgende. Beide saneringsobjecten betreffen woningen. Met 'geluidsbelasting' wordt bedoelde de geluidsbelasting bij een volledig benut geluidproductieplafond.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

6 oktober 2026,

Kenmerk

BSV/26/00240

Adres	Postcode	Gemeente	Geluidsbelasting bij huidig GPP [dB]	Geluidsbelasting in de eindsituatie [dB]	Afname [dB]	Onderzoek naar binnenwaarde?	Registratie bij kadaster?
De Groeneweg 29	6905 CG	Zevenaar	67	67	0	ja	Nee
Herfterlaan 47	8026 RC	Zwolle	73	63	10	Nee	Nee

Ter waarmaking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 4

Deze bijlage behoort bij artikel 4 van het besluit van de
staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 6 oktober 2026, met
kenmerk BSV/26/00240.

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum

6 oktober 2026

Kenmerk

BSV/26/00240

Referentiepunt [nummer]	Huidig gpp [dB]	Gewijzigd gpp [dB]	Verskil [dB]
6274	68,6	66,1	-2,5
6276	68,6	68,0	-0,6
43619	60,1	59,9	-0,2
43620	58,2	58,1	-0,1
43621	59,5	59,3	-0,2
43622	58,2	58,0	-0,2
43623	59,1	58,9	-0,2
43624	58,6	58,5	-0,1
43625	60,4	60,3	-0,1
43626	62,1	62,0	-0,1
43629	63,5	63,4	-0,1

Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede

**Directoraat-generaal
Mobiliteit**

Directie
Openbaar Vervoer en Spoor
Bureau Sanering
Verkeerslawaaï

Datum
6 oktober 2026

Kenmerk
BSV/26/00240

Deze bijlage behoort bij artikel 4 van het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, d.d. 6 oktober 2026, met kenmerk BSV/26/00240.

Op de hiernavolgende kaart is de ligging weergegeven van de te wijzigen referentiepunten, gelegen in de gemeente Zwolle ter hoogte van de Herfterlaan in die gemeente.



Ter waarmerking:

DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
voor deze:
Het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï,

ir. W. Soede



bijlage 6

Deze bijlage behoort bij het besluit van de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, van 6 oktober 2026, met kenmerk BSV/26/00240.

Nota van Antwoord

op de ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit
ter vaststelling van het saneringsplan en verlaging geluidproductieplafonds
MJGP Spoorweglawaaï F3-11

1. Inleiding

Saneringsplan

Het saneringsplan F3-11 heeft betrekking op 11 gedeelten van het spoor in de gemeenten 's-Gravenhage, Geldrop-Mierlo, Heeze-Leende, Lisse, Maastricht, Rijssen-Holten, Rotterdam, Stein, Wierden, Zevenaar en Zwolle. Het betreft spoorgedeelten die in eerdere saneringsplannen niet zijn meegenomen.

Ontwerpbesluit

Met het ontwerpbesluit van 28 oktober 2025, met kenmerk IenW/BSK-2025/269486 heeft de staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat aan ProRail het voornemen bekend gemaakt om met toepassing van artikel 11.60, eerste lid, van de Wet milieubeheer het saneringsplan 'F3-11' vast te stellen. Het ontwerpbesluit bevat tevens het voornemen om met toepassing van artikel 11.63, eerste lid, en artikel 11.28, eerste lid, van de Wet milieubeheer, de geluidproductieplafonds te wijzigen op de referentiepunten, met het effect van de in het saneringsplan opgenomen maatregelen.

Een kennisgeving van het ontwerpbesluit is op woensdag 29 oktober 2025 in de Staatscourant en in dezelfde week in de huis-aan-huisbladen van de desbetreffende gemeenten gepubliceerd.

De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen bedroeg 6 weken vanaf 30 oktober 2025. Gedurende deze termijn heeft het ontwerpbesluit en onderliggende stukken ter inzage gelegen bij Bureau Sanering Verkeerslawaaï in Woerden.

Resultaten terinzagelegging

Op het voornemen zijn door 7 particulieren en de gemeente Wierden zienswijzen ingediend bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De zienswijze van de gemeente Wierden en van 6 particulieren uit de gemeente Wierden zijn gelijkluidend.

Reactie op zienswijzen en vervolgproces

In deze nota is de reactie van het bevoegd gezag op de ingebrachte zienswijzen aangegeven. Bij elke zienswijze wordt vermeld of de zienswijze doorwerkt in het definitieve besluit. Er is een ontvangstbevestiging verstuurd naar de indieners van de zienswijzen.

Algemene opmerking vooraf

In onderstaande reacties op de zienswijzen wordt gesproken van 'de geluidsbelasting' (op een woning of ander saneringsobject). Daarmee wordt niet de huidige geluidsbelasting bedoeld, maar de geluidsbelasting in de situatie waarin het geldende geluidproductieplafond volledig zou worden benut (in het akoestisch onderzoek aangeduid met 'L_{den},GPP').

2. Beantwoording zienswijzen

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
1	Gemeente Wierden en 5 particulieren	1.1	Sanerings- objecten	Indiener meent dat er, in tegenstelling tot wat in het ontwerpbesluit wordt aangegeven, wel degelijk saneringsobjecten in Wierden aanwezig zijn.	Met het ontwerpbesluit van 28 oktober 2025, waar de zienswijze van indieners op van toepassing is, heb ik het saneringsplan F3-11 vastgesteld. Het saneringsplan betreft een 11-tal kleinere spoorgedeelten die per abuis niet in eerdere saneringsplannen waren opgenomen. Voor de gemeente Wierden is in het saneringsplan een spoorgedeelte opgenomen met een lengte van 60 meter dat loopt van km 34,80 tot km 34,86. Dit spoorgedeelte ligt aan de oostkant van Nijverdal en heeft dus geen relatie met de sanering in de bebouwde kom van Wierden. In het saneringsplan is alleen voor dit spoorgedeelte onderzocht of er saneringsobjecten aanwezig zijn. Dat is niet het geval gebleken. De sanering van de overige spoorgedeelten in Wierden is opgenomen in het saneringsplan F2-04. In het kader van dit saneringsplan is onderzocht of er zich langs deze spoorgedeelten in Wierden saneringsobjecten bevinden. Uit het onderzoek, dat volgens de wettelijk voorgeschreven methode is uitgevoerd, is gebleken dat er in Wierden drie saneringsobjecten als bedoeld in artikel 11.56 van de Wet milieubeheer aanwezig zijn. Voor deze drie saneringsobjecten is onderzocht of er geluidbeperkende maatregelen in aanmerking komen. De maatregelen bestaan uit het aanleggen van raildempers, waarmee de geluidsbelasting op 2 van de 3 saneringsobjecten wordt verlaagd. Het saneringsplan F2-04 heb ik met mijn besluit van 3 september 2024 met kenmerk IenW/BSK-2024/230567 vastgesteld. Tegen dit besluit is door de gemeente Deventer beroep aangetekend. Dit beroep heeft echter geen relatie met de sanering in de gemeente Wierden. Het besluit waarmee ik het saneringsplan F2-04 heb vastgesteld is daarom voor wat betreft de sanering van de spoorgedeelten in de plaats Wierden onherroepelijk. Het besluit op saneringsplan F2-04, evenals het bijbehorende akoestisch onderzoek kunt u hier terugvinden: www.bureausaneringverkeerslawaii.nl/besluiten/saneringsplannen-spoorwegen	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan F3-11

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
		1.2	Groei spoorverkeer en trillingen	Indieners menen dat onterecht geen rekening wordt gehouden met de groei van het spoorverkeer en de toename van hinder door de werkzaamheden die ProRail aan het spoor heeft verricht	Saneringsplannen zijn gebaseerd op de geluidsbelasting die wordt berekend op basis van een volledig benut geluidproductieplafond. Het geluidproductieplafond is een maat voor de maximale geluidproductie van het treinverkeer. Als beheerder van het spoor moet ProRail er voor zorg dragen dat de geluidproductie van het treinverkeer binnen dit plafond blijft. In het geval dat door toename van het treinverkeer de geluidproductieplafonds zouden worden overschreden, is ProRail verplicht te onderzoeken of de overschrijding kan worden voorkomen of ongedaan worden gemaakt. Van een overschrijding is op dit moment echter geen sprake. Trillingsoverlast valt buiten het kader van saneringsplannen, die alleen het aspect geluid beoordelen. Meer informatie over trillingen is hier beschikbaar: https://www.prorail.nl/wonen/trillingen Voor toename van geluidsoverlast als gevolg van werkzaamheden aan het spoor, kunt u contact opnemen met ProRail. https://www.prorail.nl/contact	
		1.3	Metten vs. Rekenen	Indieners menen dat de gehanteerde rekenmodellen ver af staan van de door de gemeente Wierden uitgevoerde metingen.	Het is wettelijk voorgeschreven dat een akoestisch onderzoek wordt berekend met modelberekeningen in plaats van dat wordt gemeten. Dat heeft de volgende redenen: 1. De wettelijke geluidnormen zijn gebaseerd op het gemiddelde geluid over het gehele jaar. De berekende geluidsbelasting is gebaseerd op een volledig benut geluidproductieplafond, zoals wettelijk voorgeschreven. Tijdens een geluidmeting zullen deze gemiddelde omstandigheden zich niet voordoen vanwege variaties in verkeersaanbod en weersomstandigheden. Daarmee is een meting nooit representatief voor een geheel jaar. 2. Door de geluidsbelasting te berekenen kan er rekening mee worden gehouden dat in de avond- en nachtperiode spoorweglawaaai meer hinder veroorzaakt dan in de dagperiode. 3. Het onderzoeken van het effect van geluid-maatregelen is niet mogelijk zonder gebruik te maken van modelberekeningen (de maatregelen zijn immers nog niet aangebracht). De berekeningen worden uitgevoerd volgens een uitgebreid wettelijk voorschrift (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, bijlage III, Standaardrekenmethode 2).	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan F3-11

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
					Zoals in de reactie op zienswijze 1.1 is toegelicht heeft het ontwerpbesluit waar indieners op reageren geen betrekking op de spoorgedeelten waarvoor zij aandacht vragen en waarop de door de gemeente Wierden uitgevoerde metingen betrekking hebben.	
		1.3	Piekgeluiden	Metingen laten zien dat treinpassages pieken laten zien van 70 tot zelfs 100 dB. Indieners zijn van mening dat het besluit daarom moet worden heroverwogen.	Zoals onder 1.3 is aangegeven, is het wettelijk voorgeschreven dat in een akoestisch onderzoek de geluidsbelasting wordt berekend als een gemiddelde over het gehele jaar. Deze gemiddelde geluidsbelasting is niet vergelijkbaar met de piekbelastingen op het moment dat een trein passeert.	Nee
		1.4	Geluidscherm	Indieners wensen dat ter hoogte van de Violenhoeksweg en de Noord-Parallelweg een geluidscherm wordt geplaatst.	Het ontwerpbesluit waar indieners op reageren heeft geen betrekking op de spoorgedeelten ter hoogte van de Violenhoeksweg en de Noord-Parallelweg in Wierden. Deze spoorgedeelten zijn opgenomen in het saneringsplan F2-04 dat met het besluit van 3 september 2024 is vastgesteld. In dit saneringsplan is opgenomen dat voor genoemde locatie een geluidscherm niet doelmatig kan worden geplaatst. Het besluit van 3 september 2024 is voor de spoorgedeelten in de kern van Wierden onherroepelijk.	Nee
		1.5	Geluidregister	Indieners menen dat het onjuist is dat het geluidregister van 31 december 2023 is gehanteerd omdat er sindsdien diverse wijzigingen aan het spoor hebben plaatsgevonden.	De door indieners aangehaalde wijzigingen van het spoor hebben geen betrekking op het spoorgedeelte in Wierden, waarvoor in het ontwerpbesluit de sanering wordt vastgesteld. Daarnaast geldt dat het ontwerpbesluit is genomen op grond van overgangsrecht. Op grond van artikel 3.3, tweede lid, aanhef en onder a, van de Aanvullingswet geluid Omgevingswet blijft hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer van toepassing op een op grond van artikel 11.56, eerste lid, van die wet ingediend verzoek om vaststelling van een saneringsplan, totdat het besluit tot vaststelling van dit saneringsplan onherroepelijk is. Als zodanig blijft ook het geluidregister zoals dat gold ten tijde van de Wet milieubeheer van kracht. Onder de Omgevingswet is sinds 1 januari 2024 een nieuw geluidregister van kracht. In dit geluidregister zijn de op grond van de Omgevingswet herberekende geluidproductieplafonds opgenomen, waarbij dezelfde brongegevens zijn gehanteerd zoals die golden onder de Wet milieubeheer. Jaarlijks monitort ProRail als beheerder van het spoor of het geluid vanwege het spoor nog past binnen de geldende geluidproductieplafonds.	Nee2

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan F3-11

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
					Mocht zich een (dreigende) overschrijding voordoen dan is ProRail gehouden te onderzoeken of maatregelen in aanmerking komen die de overschrijding ongedaan maken.	
2	Particulier	2.1	Hoger geluidscherm	Indiener is tevreden dat er bij zijn woning een geluidscherm wordt voorgesteld. Indiener zou echter graag zien dat in plaats van een twee meter hoog scherm er een scherm van 3 meter hoog wordt geplaatst.	Zoals indiener al aangeeft is het plaatsen van een geluidscherm van drie meter hoog niet doelmatig. Met het voorgestelde scherm wordt de geluidsbelasting op de woning van indiener teruggebracht van 73 tot 63 dB. Dat is lager dan de streefwaarde van 65 dB, zodat er geen aanleiding is om meer maatregelen te treffen. Hoe de afweging van maatregelen precies in zijn werk gaat is toegelicht in paragraaf 2.6 en Bijlage 2 van het van de rapportage Algemene uitgangspunten onderzoek geluidsanering spoor' die kan worden ingezien op de website van Bureau Sanering Verkeerslawaaai. www.bureausaneringverkeerslawaaai.nl/besluiten/saneringsplannen-spoorwegen	Nee
		2.2	Toename treinverkeer	Indiener vreest dat een twee meter hoog scherm niet voldoende zal zijn omdat het treinverkeer recent sterk is toegenomen en omdat het geluid niet is gemeten.	De geluidsbelasting op de woning van indiener is berekend op basis van een volledig benut geluidproductieplafond. Het geluidproductieplafond is een maat voor de maximale geluidproductie van het treinverkeer. Als beheerder van het spoor moet ProRail er zorg voor dragen dat de geluidproductie van het treinverkeer binnen dit plafond blijft. In het geval dat door toename van het treinverkeer de geluidproductieplafonds in de toekomst zouden worden overschreden, is ProRail verplicht te onderzoeken of de overschrijding kan worden voorkomen of ongedaan worden gemaakt. Van een (dreigende) overschrijding van de geluidproductieplafonds ter hoogte van de woning van indiener is op dit moment echter geen sprake. De verwachting is dat het treinverkeer de komende jaren binnen de geldende geluidproductieplafonds kan plaatsvinden. De geluidsbelasting is in het kader van het saneringsprogramma inderdaad niet gemeten. Het is wettelijk voorgeschreven dat de geluidsbelasting wordt berekend. De achtergrond hiervoor is vermeld in de reactie op zienswijze 1.3 in deze Nota van antwoord.	Nee

Nota beantwoording zienswijzen Saneringsplan F3-11

Nr.	Naam indiener/organisatie	Nr. deel reactie	Onderwerp	Samenvatting (deel)reactie	Reactie	Doorwerking in definitief besluit?
		2.3	Beplanting	Indiener zou het op prijs stellen als het te plaatsen geluidscherm wordt uitgevoerd met begroeiing.	Over het uiterlijk van het scherm wordt in dit saneringsplan niet besloten. De uitwerking van de precieze vormgeving vindt later plaats. Uitgangspunt is wel dat de te realiseren schermen aan de bewonerszijde worden voorzien van begroeiing zoals hедера. Daarmee wordt tegemoetgekomen aan de zienswijze van indiener.	nee